

Protokół Nr XXXV/22

Z sesji Rady Gminy Dragacz, która odbyła się w dniu 13 września 2022 roku od godz. 9<sup>00</sup> do godz. 11<sup>40</sup>.

W Sesji na 15 Radnych udział wzięło 13. Nieobecny Radny Pan Krzysztof Książka oraz Radna Pani Ewa Sendyk.

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Pan Ludwik Borolewski.

Sesja transmitowana i nagrywana w formie audiowizualnej.

Spoza grona Radnych udział wzięli:

- |                                |                      |
|--------------------------------|----------------------|
| 1. Pani Dorota Krezymon        | - Wójt Gminy,        |
| 2. Pani Monika Kaczmarek       | - Skarbnik Gminy,    |
| 3. Pani Karolina Kuchta        | - Sekretarz Gminy,   |
| 4. Pani Iwona Strzyżewska      | - Radca Prawny,      |
| 5. Pan Brunon Han              | - Radny powiatowy,   |
| 6. Pani Marta Jaruzal          | - Sołtys Grupy os.,  |
| 7. Pani Agnieszka Jastrzębska  | - Sołtys Bratwina,   |
| 8. Pani Anna Borolewska        | - Sołtys Michała,    |
| 9. Pani Teresa Majewska        | -Sołtys Fletnowa,    |
| 10. Pani Bogusława Prokopowicz | -Sołtys Górna Grupy. |

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
5. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2022 roku.
8. Analiza oświadczeń majątkowych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Dragacz.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie Gminy Dragacz na lata 2022-2026.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dragaczu.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej gminy (zmiana nazwy SAPO na Centrum Usług Wspólnych Gminy Dragacz oraz dodanie GOPS do wspólnej obsługi).
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Dragacz na rok szkolny 2022/2023.
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Dragacz oraz warunków i sposobu ich przyznawania.
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia miejsc w Gminie Dragacz, w których organizowanie zgromadzenia nie wymaga zawiadomienia.
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Gminy Dragacz na lata 2022-2030”, w tym trybu konsultacji.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece dotyczącej obniżenia podatku VAT na drewno opałowe.

19. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji dotyczącej niewydawania pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej SWE4101A w miejscowości Dragacz według właściwości.
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy.
21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej SWE4101A na działce o nr ewidencyjnym 44/9 w miejscowości Dragacz.
22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Dragacz w 2022 roku.
23. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Dragacz oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.
24. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Dragacz na 2022 rok.
25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dragacz na lata 2022–2035.
26. Zamknięcie sesji.

**Do pkt 1** – Otwarcia XXXV Sesji Rady Gminy Dragacz dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Ludwik Borolewski, witając przybyłych Radnych Gminy Dragacz, Pana Radnego Powiatu, witając Panią Wójt, Panią Zastępcę Wójta Gminy, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik Gminy, Dyrektorów i Kierowników Jednostek Organizacyjnych Gminy oraz Sołtysów. Poinformował, że obrady sesji Rady Gminy Dragacz są nagrywane i teletransmitowane w formie audiowizualnej, która jest później udostępniana na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Dragacz, stronie Urzędu Gminy Dragacz oraz na kanale YouTube i każdy, kto jest obecny i zabiera głos wyraża zgodę na upowszechnienie swojego wizerunku, a klauzula informacyjna dotycząca ochrony danych osobowych jest wywieszona do zapoznania na drzwiach wejściowych do sali posiedzeń.

**Do pkt 2** – Przewodniczący Rady Gminy Pan Borolewski Ludwik stwierdził, że na podstawie listy obecności w Sesji uczestniczy 13 Radnych, co upoważnia Radę Gminy do podejmowania prawomocnych uchwał. Pana Krzysztofa Książkę Wiceprzewodniczącego Rady poprosił o pomoc w prowadzeniu prawidłowego przebiegu sesji Rady Gminy.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Do pkt 3** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodzimy do punktu 3 porządku obrad. Do zgłaszania propozycji zmian do porządku obrad. Porządek obrad wszyscy Radni otrzymali. Czy są propozycje zmian do porządku obrad? Nie widzę. Skoro nie ma propozycji zmian do porządku obrad przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

**Do pkt 4** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przechodzimy do kolejnego punktu tj. „Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.” Protokoły zostały sporządzone i wyłożone do wglądu w biurze Rady Gminy oraz umieszczone, jako projekty na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Dragacz (BIP). Czy są uwagi do protokołu Nr XXXIII/22 z dnia 28 czerwca 2022 r.? Nie widzę. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że protokół Nr XXXIII/22 został przyjęty następującą ilością głosów: za jego przyjęciem głosowało - 12 Radnych, przy 1 głosie przeciwnym i przy braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

Czy są uwagi do następnego protokołu Nr XXXIV/22 z dnia 21 lipca 2022r.? Nie widzę. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że protokół Nr XXXIV/22 został przyjęty - 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

**Do pkt 5 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG** – przechodzimy do punktu 5. W tym punkcie proszę Panią Wójt o złożenie sprawozdania z działalności między sesjami. Proszę.

**Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Składam sprawozdanie z działalności między sesjami. Od 28.06.2022 r. do 13.09.2022 r. W okresie sprawozdawczym wydałam 35 zarządzeń, które są dostępne na BIPie, z wszystkimi można się zapoznać. Zawarłam następujące umowy:

1. z firmą Symar – Mariusz Sych, na dostarczenie i zamontowanie piłkochwytyacza w Grupie – na Osiedlu Cywilnym – wartość umowy 18 202,77 zł brutto;

2. z firmą „Jeżyk” Sartowice na wykonanie wiaty drewnianej w Mniszku, wartość umowy 22 500,00 zł brutto;

3. z firmą: SALON KOMPUTEROWY PC-MARKET MICHAŁ POKORNICKI z Grudziądza na zadanie pn. „Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Gminy Dragacz w ramach dwóch projektów grantowych: „Wsparcie dzieci z rodzin popegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR” i „Cyfrowa Gmina” Część 1. „Wsparcie dzieci z rodzin popegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”. Wartość umowy: 244 856,10 zł oraz z firmą: Web-Profit Maciej Kuźlik z Piekar Śląskich, na zadanie pn. „Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Gminy Dragacz w ramach dwóch projektów grantowych: „Wsparcie dzieci z rodzin popegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR” i „Cyfrowa Gmina” Część 2. „Cyfrowa Gmina”. Wartość umowy: 54 464,40 zł. Dostawy zostały zrealizowane w terminie umowy.

4. z Przedsiębiorstwem Robót Melioracyjnych i Ochrony Środowiska „EKOMEL” z Chojnic zawarto umowę na roboty budowlane związane z zadaniem pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami w Górnej Grupie – VIII, IX i X etap”. Wartość umowy: 1.879.492,72 zł brutto. Termin wykonania: 07.12.2022 r.

5. z firmą: Studio Projektów Sanitarnych „PROJWENT” Robionek z Grudziądza zawarto umowę na pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad zadaniem pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami w Górnej Grupie – VIII, IX i X etap”. Wartość umowy: 21.525,00 zł. Termin realizacji do 21.12.2022 r.

6. z firmą: OPEC-TERMO Sp. z o.o. z Grudziądza zawarto umowę na zadanie pn.: „Wykonanie w systemie zaprojektuj i wybuduj: opracowanie dokumentacji projektowej oraz budowa sieci ciepłowniczej w miejscowości Grupa, gm. Dragacz”. Wartość umowy: 1.869.695,68 zł. Termin realizacji 8 miesięcy od podpisania umowy.

7. z firmą: „ŻANA” Usługi Przewozowe Kamil Gburczyk z Warlubia zawarto umowę na: „Świadczenie usług dowozu uczniów do jednostek oświatowych na terenie Gminy Dragacz w ramach przewozów osób w krajowym transporcie drogowym na liniach regularnych poprzez sukcesywny zakup imiennych biletów miesięcznych w roku szkolnym 2022/2023”. Wartość umowy: 286.125,00 zł. Termin realizacji do: 30.06.2023r.

Zatrudnione osoby poprzez procedurę konkursową: Nowy dyrektor SAPO – pani Natalia Smarz, przedstawiam wszystkim, obecna na sali. Aleksandra Langowska - Podinspektor ds. gospodarki komunalnej i mieszkaniowej. Dominik Kaszuba, obecny tutaj, przedstawiam również - Podinspektor ds. organizacyjnych.

Przetargi: W dniu 11.08.2022 r. dokonano otwarcia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na zadanie pn.: „Kompleksowa obsługa bankowa budżetu gminy Dragacz”. Ofertę złożył jedynie „Bank Spółdzielczy w Świeciu” oferując następujące warunki:

1) wartość w kryterium cena oferty: 259,20 zł;

2) wartość w kryterium - oprocentowanie kredytu krótkoterminowego: 7,74%;

3) wartość w kryterium - oprocentowanie środków na rachunku podstawowym: 0,4%;

4) wartość w kryterium oprocentowanie środków na lokatach krótkoterminowych 1 - 7 dniowych oraz lokatach typu OVER NIGHT: 2,51%.

Przetargi w toku:

-W dniu 12.08.2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej opublikowano przetarg otwarty na zadanie pn.: „Odbieranie i zagospodarowanie stałych odpadów komunalnych z zamieszkałych nieruchomości, położonych na terenie Gminy Dragacz wraz z dostarczeniem urządzeń i worków do gromadzenia odpadów w 2023 roku”. Otwarcie ofert nastąpi 13.09.2022 r.

-W dniu 26.08.2022r. w przetargu publicznym otwarto oferty na zadanie pn.: „Budowla świetlicy wiejskiej w Grupie”, oferty złożyli następujący wykonawcy:

- SPECRYŚ Roboty Budowlane, Ciemniki 19, 86-131 Jeżewo - 2 142 660,00 zł;

- Lider konsorcjum: Zakład Remontowo - Budowlany REM-BUD Sp. j. Matczyński, Kosiński, Dąbrowskiego 15, 86-300 Grudziądz - 2 294 587,14 zł.

Przyznane dofinansowania:

- Budowa świetlicy wiejskiej w Grupie Osiedle Polski Ład (II edycja). Kwota środków 1.785.000 zł.

- Budowa drogi publicznej w Wielkim Lubieniu Polski Ład (II edycja). Kwota środków 1.235.000 zł.

- Wymiana ogrodzenia cmentarza wojennego w Grupie MKIDN – 80.000 zł.

- Skrzydła dla mam z gminy Dragacz Fundacja Orlen – 15.000 zł.

- Utworzenie centrum aktywności wiejskiej poprzez budowę placu zabaw i siłowni zewnętrznej w miejscowości Polskie Stwolno Polski Ład (III edycja – PGR) Kwota wnioskowanych środków 88 200 zł.

- Utworzenie targowiska gminnego w miejscowości Grupa (III edycja – PGR). Kwota wnioskowanych środków 58 800 zł.

Złożone wnioski dotacyjne:

- Seniorzy mają zajęcie, Fundacja ORLEN, program „Moje miejsce na Ziemi” - 20 000 zł;

- Budowa drogi gminnej nr 030713C w Wiąskich Piaskach. Kwota wnioskowanych środków 1 595 329,18 zł;

- Rozbudowa drogi gminnej Grupa – Nowe Marzy (Mniszek). Kwota wnioskowanych środków 2 600 746,44 zł;

- Senioralnie i kulturalnie w Grupie. Wnioskowany grant: 15 000,00 zł.

FUNDUSZ SOŁECKI: Stan wykorzystania środków na 12.09.2022 r. 465 094,47 zł. Wydane zostało 204.732,44 zł. Do wydania we wszystkich sołectwach łącznie zostało 260.362,03 zł. To wydatkowanie wzrosło, ale ciągle jeszcze pozostaje sporo do wydania, a mamy koniec roku, jak Państwo wiecie niedługo Pani Skarbnik będzie chciała podsumowanie tegorocznego budżetu, więc warto pomyśleć o tych ostatecznych wydatkach.

ODROCZENIA: Jeśli chodzi o podatek rolny rozpatrzono pozytywnie 3 wnioski od osób fizycznych. Również są dostępne na BIP-ie wszystkie szczegółowe informacje. Podatek od nieruchomości, rozpatrzono pozytywnie 1 wniosek o odroczenie terminu płatności II raty podatku. Następnie w podatku rolnym i podatku od nieruchomości również pozytywnie, przepraszam. Wpłynął jeden wniosek o umorzenie w zakresie I II raty.

Odpady komunalne. Tutaj mamy dwa pozytywnie rozpatrzone wnioski o rozłożenie na raty, a jeśli chodzi o odroczenie to pozytywnie jeden wniosek za gospodarowanie odpadami komunalnymi został rozpatrzony.

Pożytek publiczny: Ogłoszono konkurs ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Gminy w 2022 roku w zakresie turystyki i krajoznawstwa dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Dragacz. Wysokość środków publicznych 12.000,00 zł. Wpłynęła jedna oferta, złożona przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gminy Dragacz „Nasza Gmina” na zadanie pn. „Wycieczka do Centrum Nowoczesności Młyn Wiedzy do Torunia”. Umowa dotacji na kwotę 11 970,00 zł. Ogłoszono konkurs na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Gminy w 2022 roku w zakresie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej z terenu Gminy Dragacz. Wysokość środków publicznych 5.000,00 zł. Wpłynęła jedna oferta, złożona przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gminy Dragacz „Nasza Gmina” na zadanie pn. „Festyn integracyjny”. Umowa dotacji na kwotę 5.000,00 zł.

Jeśli chodzi o działalność GOKSiR-u na przełomie czerwca/lipca:

- „Rok Kulturalny w GOKSiR” zakończony w czerwcu. W sekcji języka angielskiego dla dorosłych uczestniczyło 20 osób, aerobiku 24 osoby, zumbi dla dzieci 12, rękodzieła dla seniora przy UTW 9 osób, w zajęciach sportowych dla seniora 10 osób, w zajęciach graffiti i pracowni twórczej 29 i muzycznych 20.)
- „Niezniszczalni” zrealizowano projekt „Zdrowie mamy, bo o siebie dbamy” (dofinansowanie w kwocie 5.000,00 zł) - współpraca ze Stowarzyszeniem na Rzecz Rozwoju Gminy Dragacz „Nasza Gmina”.
- GOKSiR realizował w lipcu cykl zajęć „Wspieranie zajęć rozwojowych dla dzieci i młodzieży zagrożonych wykluczeniem społecznym”(uczestniczyło 20 osób) współpraca ze stowarzyszeniem na Rzecz Rozwoju Gminy Dragacz „Nasza Gmina”.
- „Dziewczak i Knap” przy GOKSiR zrealizowała rajd rowerowy (uczestniczyły 24 osoby)w ramach projektu „Gzuby babrają na Kociewiu” (dofinansowanie 5.400,00 zł).
- „Dziewczak i Knap” przy GOKSiR warsztaty malowania wzorów kociewskich na szkle (uczestniczyło 31 osób) w ramach projektu „Gzuby babrają na Kociewiu” (dofinansowanie 5.400,00 zł).

W sierpniu:

- W dniach 08-19 sierpnia GOKSiR przygotował cykl zajęć w ramach półkolonii letnich dla dzieci i młodzieży (uczestniczyło 40 osób) m.in. były to zajęcia integracyjne, warsztaty malowania wzorów kociewskich na koszulkach, rajd rowerowy, zajęcia plastyczne, wyjazd do wioski chlebowej w Janiej Górze, zajęcia kulinarne z dietetykiem, wyjazd do Centrum Nowoczesności „Młyn wiedzy” w Toruniu, gra terenowa z kodami QR, wyjście do kina „Helios” w Grudziądzu.
- GOKSiR był współorganizatorem Dożynek Gminnych 2022.

We wrześniu: „Dziewczak i Knap” przy GOKSiR przygotowano biesiadę przy grillu/kociołku (uczestniczyło 40 osób).

PLANY GOKSiR-u i wyjazdy do:

- Teatru Muzycznego ROMA w Warszawie na musical AIDA – 21 października.
- Filharmonii w Bydgoszczy koncert „Tri Voci” – 1 grudnia.
- Teatru Muzycznego w Gdyni – „Koncert Noworoczny na bis” - 20 stycznia 2023r.

GOPS: W od 18 do 31 sierpnia pracownicy ośrodka pomocy przyjęli 1155 wniosków o wypłatę dodatku węglowego. Mimo złożonego zapotrzebowania na środki do dnia 8 września nie ma żadnej informacji o przyznaniu dotacji na realizację wypłat. Wszyscy czekają na zmianę ustawy i uregulowanie przepisów, które na dzień dzisiejszy są jeszcze nieprecyzyjne i wprowadziły ogromne zamieszanie.

Jeśli chodzi o liczbę uchodźców w Gminie Dragacz, to łącznie mamy 11 osób: 6 - w Wielkim Stwolnie, pozostałe w rodzinach prywatnych, albo wyjechały. Wydano: 126.880 zł na pobyt – dotacja wyniosła 160.000zł. Stan na dzień 12.09.2022r.

Ponadto brałam udział w następujących spotkaniach:

- 2 lipca – 75-lecie OSP w Wielkim Stwolnie;
- 3 lipca – festyn wakacyjny w Wielkim Zajączkowie;
- 16 lipca – Święto Pomidora w Wielkim Lubieniu;
- 22 lipca – Święto Policji w Komendzie Powiatowej Świeciu oraz piknik z okazji Dnia Leśnika w Nadleśnictwie Dąbrowa;
- 30 lipca – Święto ogórka w Wielkim Stwolnie;
- 2 sierpnia – spotkanie z mieszkańcami Dragacza protestującymi przeciwko powstaniu wieży telefonii komórkowej;
- 4 sierpnia – uroczyste podpisanie powołania OPTT Powiatu Świeckiego;
- 6 sierpnia – 75-lecie OSP we Fletnowie;

- 20 – 21 sierpnia dożynki gminne. W tym miejscu bardzo chciałabym podziękować Sołectwu Mniszek, które jako najmniejsze Sołectwo w naszej gminie bardzo ładnie się zorganizowało, w tym: piękne ozdoby, konkursy, dziękujemy i doceniamy, cieszymy się. Nie sposób w tym momencie nie podziękować tym, którzy co roku jak zawsze, tą mrówczą pracą, cały ciężar organizacji mają na swoich barkach, czyli: pani dyrektor GOKSiRu, całemu zespołowi i pani Sekretarz. Cieszymy się bardzo, że to były udane dożynki, było wiele osób, to jest naprawdę dobry znak, bo obawialiśmy się, że po pandemii nie będzie zbyt dużego zainteresowania, ale okazało się, że było inaczej. Także cieszymy się, jest to dla nas prognoza jak przygotować się na przyszły rok.

- 27 sierpnia – 95-lecie OSP w Górnej Grupie i Święto Ziemiaka w Bratwinie;

- 30 sierpnia odwiedziny u 100-letniej, najstarszej mieszkanki naszej gminy Pani ██████████;

- 31 sierpnia – spotkanie wyborcze klubu seniora w Wielkim Lubieniu;

- 6 września – spotkanie zarządu ZIT Grudziądza;

- 9 września – otwarcie Muzeum Handlu Wiślanego FLIS w Grudziądzu i przy tej okazji najbardziej chciałabym wszystkich zachęcić do zwiedzania tego muzeum, świetne miejsce na wyprawę z dziećmi, czy to dla szkół, czy dla GOKSiRu, bardzo multimedialne, ciekawe muzeum, które nie tylko opowiada o handlu wiślanym i najstarszych dziejach Grudziądza, ale właściwie zahacza z całą historią miasta aż do końca II RP. Z przewodnikiem słucha się rewelacyjnie, zwiedza się wyjątkowo. Świetny pomysł na to, jak uratować stare Spichrze, taki stary piękny zabytek, za może duże pieniądze, bo kosztowało to 10.000.000zł, ale pomysł rewelacyjny i pomysł również. Zachęcam wszystkich do zwiedzania. Chciałabym przy tej okazji powiedzieć, że w tym tygodniu drukuje się biuletyn, myślę, że koniec tego tygodnia, w przyszły tydzień, powinien trafić do wszystkich domów. W biuletynie znajdują się wszystkie najważniejsze informacje dotyczące gminy i od 26.09.2022r. rozpoczynamy zebrania sołeckie. Chcielibyśmy się na tych spotkaniach skupić na sprawach sołeckich; będzie kilka spraw ogólnych, bo nie sposób nie mówić o dodatku węglowym, bo wiemy, że te pytania na pewno padną. Będziemy mogli też po otwarciu ofert co nieco opowiedzieć o prognozowanych cenach odbioru odpadów w przyszłym roku, więc to, czego nie mogliśmy umieścić w biuletynie w kilku punktach omówimy na zebraniu, ale krótko, raczej chcemy skupić się na sprawach sołeckich i liczymy na to, że mieszkańcy do zebrań przeczytają sobie biuletyn i ewentualnie będą mieli pytania i uwagi. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za złożenie sprawozdania z działalności między sesjami.

**Do pkt 6** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodzimy obecnie do punktu 6 porządku obrad. Tu mamy wolne wnioski i zapytania. Proszę, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Pani Radna Dorota Dembińska zabierze głos, a potem Pan Radny Chabucki Marcin.

Radna Pani Dorota Dembińska – ja chciałam, ponieważ trafiło do mnie już dużo zapytań, próśb od rodziców, aby zapytać czy nie da się niczego zrobić z odwozami, ponieważ dzieci czekają po 3 godziny w szkole. To są maluchy i starszaki, dzieciaki, które jadą o 6:45, niektóre wracają po godzinie 16:00 do domu według harmonogramu. Czy po prostu nie da się dołożyć jednego kursu powrotnego? Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – udzieli odpowiedzi Pani Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy Pani Karolina Kuchta – Szanowni Państwo, na ten moment nie widzę takiej możliwości, natomiast zapraszam zainteresowanych rodziców. Zawsze na koniec września robimy poprawkę i uściślamy te harmonogramy. Chciałam powiedzieć oddanie trasy S5, dojazd, bo rozumiem, że te problemy dotyczą dzieci.

Radna Pani Dorota Dembińska – przez oddanie trasy S5 do użytku, zaskoczyło mnie to, że tydzień przed rozpoczęciem roku dostaję zapytanie czy naprawdę nie ma od nas wjazdu na S5.

Sekretarz Gminy Pani Karolina Kuchta – nie dojazdu na S5, tylko czy mają Państwo przejście dojazdu do Leśnych Domków, ale to dobrze, Pani Doroto.

Radna Pani Dorota Dembińska – jeżeli mówimy o tym od kilku lat, o tym że nie będzie wjazdu na S5, to naprawdę przewoźnik powinien być zorientowany.

Sekretarz Gminy Pani Karolina Kuchta – to znaczy tak, zasada jest taka, poniżej 10 osób nie jedzie autobus, to jest nieekonomiczne, żebyśmy dowozili dzieci w mniejszym składzie niż, co najmniej 10 osób, one niestety muszą czekać na następny autobus. Kursy się wydłużyły o pół godziny, ponieważ ten autobus z okolic Mniszka musi wrócić do szkoły w Grupie, to jest 30 minut. One są skorelowane z dowozami jeszcze z Wielkiego Stwolna, w kierunku Wielkiego Stwolna, ponieważ tam też mamy jeszcze dzieci, jest ich tam naprawdę mało, to jest 2 bodajże, one są w 7 klasie. Trzeba pamiętać o tym, że ten autobus jest skorelowany ze szkołą w Michalu i powiem, że szkoła w Michalu ma 2 odwozy: jeden o 14:10 i potem jest 16:28. Powiem też tak, że gmina ma obowiązek zapewnić dowozy. Natomiast to nie oznacza, Szanowni Państwo, że będzie to możliwość odwozu po każdych zajęciach. Jest coraz mniej dzieci w szkole w Grupie, świetlica jest dostępna i takie są nasze możliwości organizacyjne i finansowe. Jak Pani Wójt przeczytała, ten dowóz nas kosztuje prawie 290.000 zł rocznie i nie mamy możliwości większej ilości dowozów. Zapraszam do siebie zainteresowanych rodziców, jeśli wspólnie usiądziemy i wymyślimy inny sposób, który będzie ekonomicznie uzasadniony i organizacyjnie do zrobienia, to wspólnie od 1 października, bo tak zawsze było w szkole w Grupie od 1 października zmieniały się te dowozy. Może Państwo zaproponują coś, czego ja z wicedyrektorem szkoły w Grupie nie widzę.

Radna Pani Dorota Dembińska – Dziękuję bardzo za informację, znaczy, pytam o to, ponieważ rodzice od początku, kiedy pojawiły się informacje, na stronie szkoły jednej i drugiej, od razu zwracali się z takimi informacjami, jest to ogromne niezadowolenie, pytam też dlatego, że padły na komisji budżetowej Pani, takie stwierdzenie, że wydajemy mniej na dowozy, niż przed pandemią, mimo tego, że ceny paliw poszły w górę. Więc dlatego stąd moje zapytanie, no i pytanie czy da się coś z tym zrobić.

Sekretarz Gminy Pani Karolina Kuchta – Na pewno nie możemy zwiększyć ilości kursów i ilości autobusów, może w ten sposób, ponieważ to zostało określone w przetargu. Tutaj są pewne ramy, jesteśmy ograniczeni jakby tą kwotą, mamy taką dyspozycję. Jeśli kurs trwa półtorej godziny w największym kole, które robi ten autobus A3 i do tego jeszcze dochodzą takie sprawy jak wielkość autobusów i możliwość zawracania. Ja po prostu planując dowozy z dyrektorami biorę pod uwagę ilość odwożonych dzieci, rozumiem, że rodzice są niezadowoleni, że dzieci muszą czekać, nie wiem czy godzinę, czy trzy i ile razy w tygodniu. Natomiast nie jestem w stanie i uważam to za nieuzasadnione, żebyśmy z mniejszą ilością dzieci robili kurs autobusu. Potem większość ludzi, takie byłyby spostrzeżenia, jakby jak mówiłam przed pandemią, że autobus jedzie np. z dwójką, czy trójką dzieci i do mnie ludzie dzwoniли jakby z taką uwagą, jak my wydajemy publiczne pieniądze.

Radna Pani Dorota Dembińska – ok dziękuję, będą teraz zebrania w szkole.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący – Teraz głos zabierze Pan Radny Marcin Chabucki.

Radny Pan Marcin Chabucki – Ja mam dwie sprawy, chciałbym się zapytać, bo Pani Wójt w swojej informacji mówiła o dofinansowaniu placu zabaw w Polskim Stwolnie. Czy możliwe jest, że ta inwestycja zostanie zrealizowana, jak tam prawo własności tej działki? Czy to już zostało rozwiązane? A drugą sprawę chciałbym się przypomnieć w sprawie tych suchych drzew po obu stronach mostu na wale, to już ponad rok czasu trwa jak zgłaszałem to, chyba na sesji i w tej sprawie nic się nie zadziało poza tym, że drzewa coraz gorzej wyglądają, coraz więcej gałęzi jest połamanych i niedługo naprawdę się coś może komuś wydarzyć.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Pani Wójt udzieli odpowiedzi, proszę.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Jeżeli chodzi o inwestycję w Polskim Stwolnie, to właściwie już miesiąc temu wyjaśniliśmy, że wystarczy nam prawo do dysponowania gruntem i że nie ma przeciwwskazań, ale w tym tygodniu przyszło pismo – ostateczna zgoda z ministerstwa KOWR przekazuje nam działki. Jak się uda, to jeszcze we wrześniu podpiszę akt notarialny. Także sprawa się wyjaśniła i zakończyła. Jeżeli chodzi o drzewa, poszło pismo do PKP. A jeśli chodzi o suche drzewa

w gminie, to w ogóle komisja objechała całą gminę, zinwentaryzowała wszystkie drzewa. Wszystkie drzewa, które są suche, stoją przy drogach na tych starych ewangelickich cmentarzach. One wszystkie zostaną wycięte i tak jak w przypadku innych suchych drzew, zlecamy firmie pocięcie, gromadzimy to drzewo na oczyszczalni ścieków. Przed nami trudna zima, zobaczymy może będzie potrzebne. Może będziemy mogli w ten sposób w wyjątkowych sytuacjach pomagać mieszkańcom.

Radny Pan Marcin Chabucki – Jeżeli chodzi o te drzewa, to tam jest kilku właścicieli działek, ja pamiętam, Pan Przewodniczący doskonale pamięta, że Pani z PKP dzwoniła najpierw do Pana przewodniczącego, później do mnie. Dzwoniła Pani, która się zajmuje z urzędu, jak gdyby z ramienia urzędu gminy, bo Pani z PKP prosiła mnie, czy mógłbym przyjechać na jakąś wizję lokalną. Pani Agnieszka powiedziała, że ona nie będzie, skoro PKP nie wie, gdzie są ich działki, ona nie będzie jeździła na wizje lokalne, także nie wiem, czy to faktycznie zostało wszystko zrobione w tym kierunku. Pan Przewodniczący pamięta doskonale, że spotykaliśmy się w urzędzie gminy, bo Pani próbowała się kontaktować z nami w tej sprawie. Nie wiem dlaczego z Przewodniczącym, ze mną, no chyba z pracownikiem powinna w tym kierunku się kontaktować i wyjaśnić.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Już idzie Pani Agnieszka Kowalska wyjaśnić.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG - Głos zabierze Pani Radna Elżbieta Kochanowska.

Pani Radna Elżbieta Kochanowska – Ja bym chciała się zapytać, jak będzie to wyglądała naprawa dachu świetlicy w Wielkim Zajączkowie. Wczoraj było zebranie i trochę mi się oberwało, oberwało się Pani Sołtys, bo z funduszu sołeckiego chcielibyśmy zrobić wewnątrz remont. Mieszkańcy są źli, że to bardzo długo trwa. Dziękuję.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – Jeśli chodzi o remont dachu na świetlicy w Wielkim Zajączkowie przedstawię Państwu autopoprawki, gdzie zwiększymy budżet na ten cel. Tak jak mówiłam na komisjach. W zeszłym tygodniu otrzymałam kosztorys na naprawy i jeżeli będziemy już dysponować środkami, to ten dach zostanie naprawiony w całości, a i jeszcze jeśli mogę dodać wspominałam na komisjach, idziemy z tą sprawą odnośnie odszkodowania z pozwem przeciwko ubezpieczycielowi.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Może tu dodam, że w Stwolnie też sytuacja ciągnie się bardzo, bardzo długo, tak? Nie wiadomo kiedy wyremontujemy mieszkanie, kiedy skończymy remont dachu. No sprawy w sądzie trwają długo, a te pierwsze wypłaty, które otrzymujemy na niewiele starczą.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Jeszcze Pani Agnieszka w sprawie wycięcia tych suchych drzew. Proszę.

Radny Pan Marcin Chabucki – A co z pozostałymi właścicielami działek? Przecież tam jest więcej właścicieli, nie są tylko na PKP działkach. To już mówię, ponad rok czasu.

Podinspektor ds. gospodarki mieniem, rolnictwa i leśnictwa Pani Agnieszka Kowalska – jest przetarg ogłoszony, bo oni nie tylko na nasz teren wycinkę będą robić, tylko na cały okręg. Poczekajmy do końca terminu tej decyzji.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Poczekamy. Głos zabierze Pan Radny Mieczysław Galanty.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Ja mam dwie sprawy do Pani Wójt. Jeżeli chodzi o centralne ogrzewanie w Grupie, czy mamy jakąś informację na dzień dzisiejszy, co się będzie działo, bo już wspólnoty zgłaszają chęć włączenia w tej chwili, oni zaczynają testy, tak żeby jakaś informacja dotarła do mieszkańców, ewentualnie do mnie. Ja przekażę co dalej, jak dalej się zachowywać. I następna sprawa, chodzi mi o te słupy telefoniczne wzdłuż drogi krajowej, co leci przez Grupę. Zwisają druty, niektóre właśnie na drogę przechodzą. Ostatnio rowerzyści jechali i przez drut, dwie osoby przewróciły się, aż musiały pogotowie wzywać, żeby wreszcie porządek zrobili, bo wygląda to jak nieraz pokazują Ukrainę po bombardowaniu, te druty tak wiszą, te słupy tak krzywo stoją, już to trzeci czy czwarty rok. To wszystko.



Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – To znaczy tak, jeżeli chodzi o kotłownię, to właściwie zarządy zgłaszają do firmy chęć rozpoczęcia ogrzewania. Tak jak rozmawialiśmy na spotkaniu przy podpisaniu umowy, dla nich to jest biznes, a oni będą chętnie sprzedawali ciepło. Do końca września, rozumiem, taka jest umowa, że od końca września, właściwie od pierwszego października zaczynają. Jeżeli chcielibyście, żeby to się zadziało szybciej, to kwestia myślę rozmowy z firmą Solor, podpisania aneksu, to i tak nie my jako gmina, tylko zarządy podpisują. A tak jak mówiłam na komisji, już kilka miesięcy temu Solor złożył wniosek do Urzędu Regulacji Cen, do Prezesa o ustalenie stawki. Czekamy na odpowiedź i jak tylko odpowiedź się pojawi, będzie spotkanie z zarządami, będzie rozmowa. W kwestii szybszego podłączenia, myślę, że nie powinno być większych problemów. No muszą jeszcze przejąć węzły.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – Ja bym chciała jeszcze dodać, że tam w umowie jest, że oni tam muszą rozpocząć tę działalność do trzydziestego września, więc trzeba było się z nimi skontaktować, bo mogą szybciej. ZUK już wie, że ma przekazać węzły. W ścisłym kontakcie Zakład Usług Komunalnych jest z firmą Solor.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Właśnie, bo to jest najpóźniej do trzydziestego września, więc nawet bez aneksu, spokojnie na wniosek zarządów i myślę, że tak wyglądało to co roku w zależności od pogody, zarządy wnioskuje, firma włącza. Jeżeli chodzi o drogę, o rowerzystów, to po pierwsze już bodajże miesiąc temu po raz kolejny napisaliśmy pismo do zarządu dróg wojewódzkich, o te nieszczęśliwe tory pod skosem, nie ma odpowiedzi, ale ja o tym rozmawiałam osobiście i z Panią Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich i z projektantem, z którym uzgadnialiśmy projekt drogi. Powiedzieli, że zrobią co w ich mocy, żeby w tym projekcie uwzględnić skos tych torów, żeby było bezpieczniej, tak naprawdę postawienie jakiegokolwiek znaku nie wchodzi w grę, bo nie ma znaków, które ostrzegają przed takimi torami, chyba, że postawimy naszą tablicę jakąś zwyczajną „uwaga rowerzyści, niebezpieczny przejazd” coś w tym stylu. Nie do końca mamy prawo stawiać takie rzeczy w pasie drogi wojewódzkiej, ale gdyby na przykład sąsiednia wspólnota się zgodziła, żeby na jej terenie stanął taki znak, to możemy ewentualnie pójść w tym kierunku. Może będzie wtedy bezpieczniej. A jeśli chodzi o linie telefoniczne, to one sobie tak wiszą w całej gminie wzdłuż wszystkich dróg, nie tylko w Grupie. Możemy wystąpić do wszystkich operatorów z pismem, żeby dokonali przeglądu, i żeby zwrócili uwagę na to, czy nie stwarzają zagrożenia.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Kto jeszcze chciałby zabrać głos w wolnych wnioskach? Nie widzę, dziękuję.

Do pkt 7 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Obecnie przystępujemy do punktu 7 porządku obrad, w tym punkcie jest informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2022 roku. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Proszę Panią Skarbnik Gminy o omówienie tej informacji. Proszę.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo. Budżet gminy w pierwszym półroczu został kilkukrotnie zmieniany, plan dochodów wzrósł do kwoty ponad 43 600 000 zł. Plan wydatków wzrósł do prawie 51 000 000 zł. Plan przychodów również wzrósł do kwoty 8 000 010 zł. Plan rozchodów nie uległ zmianie. Realizacja tego planu wygląda następująco: dochody zostały zrealizowane w ponad 53 %. Wykonanie jest ponad 23 400 000 zł, natomiast wydatki zostały wykonane w ponad 44 %; jest to ponad 22 630 000 zł. Półrocze zamyka się nadwyżką w wysokości 827 460,66 zł. Jeśli chodzi o dochody bieżące jest to znaczny udział w strukturze dochodów. Dochody bieżące zostały wykonane na poziomie 61,77%. Natomiast dochody majątkowe niespełna 4 %; 3,57 %. Jeśli chodzi o małą realizację dochodów majątkowych wynika to z tego, że dochody z majątków planowane są to dochody ze sprzedaży działek. Działki te były reklamowane i wystawione w przetargu nieograniczonym. Niestety nie było zainteresowania. Niektóre działki jeszcze nie były wystawione, w tej chwili będzie ponowny przetarg na działki, a te które nie były jeszcze wystawione do sprzedaży zostaną ogłoszone do sprzedaży. Jeśli chodzi o dotacje i środki na inwestycje mamy zaplanowane ponad 4 000 000 zł. Jednakże te środki

dopiero do nas wpłyną po złożonych wnioskach do BGK np. na inwestycje finansowane z Rządowego Funduszu Inwestycji Strategicznych Polski Ład lub po rozliczeniu projektu poczekamy na środki z projektu „Instalacje fotowoltaiczne i inne OZE na terenie gminy Dragacz” z drugiej edycji. Jeśli chodzi o wydatki ogółem. Wydatki zostały zrealizowane jak wspomniałam w 44 %, wydatki bieżące 51,34 %; wydatki majątkowe 21,04 %. Jeśli chodzi o wydatki bieżące, ten rok jest trudny, musimy się trzymać zaplanowanych wydatków. Mam nadzieję, że to się uda pomimo wysokiej inflacji i wysokich cen usług oraz materiałów, na przykład opału. Jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne to co roku. Wydatki inwestycyjne raczej realizują się w ostatnim kwartale. Większość pod koniec roku w grudniu, dlatego jest taka mała realizacja tych wydatków. Jeśli chodzi o rozchody, są wydawane zgodnie z harmonogramem. Obsługa długu budżetu realizowana zgodnie z planem. Jeśli chodzi o zadłużenie, to zadłużenie gminy z tytułu kredytów i pożyczek wynosi 9 085 250 zł i spłacane jest zgodnie z harmonogramem. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Skarbnik za omówienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze bieżącego roku. Pani Wójt zechce zabrać głos w sprawie realizacji budżetu?

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Myślę, że powiem tylko tyle, że wszystko się generalnie dobrze układa i informacje od rządu o tym, że otrzymamy jeszcze dodatkowe, niecałe 3 000 000 zł, które będziemy mogli także przeznaczyć na wydatki bieżące, co jest dla nas dobrą informacją, ponieważ ten rok jest wyjątkowo trudny i trudniejszy od wszystkich pozostałych. Mam nadzieję, że trudniejszy także od przyszłych lat, ze względu przede wszystkim na nieprzewidywalność dochodów. Tak jak mówiłam na komisjach, my nie jesteśmy w stanie przewidzieć tak do końca, w jakiej wysokości będziemy w tym roku w poszczególnych miesiącach otrzymywali pensje. Inne rozliczenia podatkowe obowiązują do połowy lipca, inne potem od drugiej połowy lipca. Następują nieustanne zmiany w podatkach, a podatki w sposób bezpośredni przekładają się na dochody gminy. Skoro my nie jesteśmy pewni wysokości naszych pensji, no to również jako gmina nie jesteśmy pewni wysokości naszych dochodów. To jest bardzo taki niepewny rok. I to też nie jest tak, że rząd nam daje 3 000 000 zł i w ten sposób nas ratuje i fajnie i bardzo się cieszymy. Cieszymy się, ale gdyby nie te wszystkie zmiany, nasza sytuacja byłaby stabilna i przewidywalna. A właśnie z powodu tych zmian, nie jest. No dobrze, że otrzymujemy jakąś rekompensatę i dobrze, że to są pieniądze, które możemy też wydać na wydatki bieżące, pokryć nimi jakąś część, a nie tylko na inwestycje. Ale tak jak też powiedziałam na komisjach, jesteśmy generalnie dobrej myśli, tereny inwestycyjne się rozwijają. Jeszcze w tym roku do użytku zostanie oddana hala firmy SAATZ, już działa InPost w hali PANATONI. PANATONI buduje kolejną halę. Działa cały czas ThyssenKrupp. No będzie dobrze, ale w tym momencie jesteśmy w takim niepewnym okresie, ale będziemy też dzięki rzetelności Pani Skarbnik.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Pani Wójt za zabranie głosu, czy są uwagi, zapytania do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za pierwsze półrocze? Pan Radny Chabucki zabierze głos.

Radny Pan Marcin Chabucki – Ja chciałem tylko powiedzieć, że to sprawozdanie jest naprawdę bardzo fajne, przejrzyste i graficzne, bo ono jest jako załącznik na BIPie tak, do zarządzenia, tak?

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – tak.

Radny Pan Marcin Chabucki – Naprawdę jeżeli ktoś z mieszkańców jest zainteresowany, to wiele się dowie z tego zarządzenia, na podstawie wszystkich dochodów, wydatków, czy funduszu sołeckiego, jest naprawdę bardzo fajnie przygotowane.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – bardzo dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję, kto jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję.

**Do pkt 8** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przechodzimy do punktu 8 porządku obrad, do analizy oświadczeń majątkowych. Jak co roku zgodnie z ustawą o samorządzie

gminnym do składania oświadczeń o swoim stanie majątkowym zobowiązani są między innymi Radni Gminy. Oświadczenie majątkowe dotyczy ich majątku odrębnego oraz majątku objętego małżeńską wspólnotą majątkową. Termin ustawowy złożenia oświadczeń majątkowych był do 30 kwietnia tego roku. W tym terminie oświadczenia złożyli wszyscy radni, nie będąc czytelnymi, bo się wszyscy znamy. Przyjęcie i analizy składamy w dwóch egzemplarzach oświadczeń majątkowych wraz z kopią swojego zeznania w wysokości osiągniętego dochodu za 2021 rok - dokonał przewodniczący Rady Gminy. Jeden egzemplarz każdego oświadczenia majątkowego został przekazany Urzędowi Skarbowemu pismem z 29 kwietnia. Ustawa o samorządzie gminnym obliguje ponadto do przeanalizowania złożonych oświadczeń w zakresie zgodności z wymogami ustawy, ustalonymi wzorami oraz złożenia Radzie Gminy z realizacji tego zadania do 30 października każdego roku, czynimy to dzisiaj. W związku z powyższym informuję, że wszyscy Radni Gminy Dragacz w terminie wywiązali się z ustawowego obowiązku i złożyli wymagane oświadczenia majątkowe za 2021 rok. Urząd Skarbowy w Świeciu jak dotąd nie zgłosił żadnych uchybień w złożonych oświadczeniach majątkowych. Moje oświadczenie majątkowe zostało przekazane według właściwości Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu w Bydgoszczy, który nie zgłosił w nim żadnych nieprawidłowości. Pani Wójt przyjęła oświadczenia majątkowe: Zastępcy Wójta, Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy i od kierowników jednostek organizacyjnych gminy i osób, które w imieniu Pani Wójt podejmują decyzje administracyjne. Oświadczenia majątkowe dotyczyły także ich majątku odrębnego oraz majątku objętego małżeńską wspólnotą majątkową. Na podstawie ustawy o samorządzie gminy, informuję, że wszystkie osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń majątkowych złożyły je w określonym przez ustawę terminie, tj. do dnia 30 kwietnia 2022r. Według stanu majątkowego oczywiście na 31 grudnia 2021r. Nie stwierdzono nieprawidłowości w analizowanych oświadczeniach majątkowych, tzn. tu. Oświadczenia te zostały przekazane do Urzędu Skarbowego zgodnie z miejscem zamieszkania osoby składającej oświadczenie w celu analizy zawartych w nim danych. Urząd Skarbowy do chwili obecnej nie wezwał żadnej osoby do uzupełnienia złożonych oświadczeń. To tyle jeśli chodzi o oświadczenia majątkowe. Czy są uwagi lub zapytania do tego punktu? Nie widzę.

**Do pkt 9 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG** – Przechodzimy do punktu 9 porządku obrad, do podjęcia uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego. Materiały były omawiane na posiedzeniu komisji. Poproszę Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Dorotę Pikulę o omówienie projektu uchwały numer XXXV/363/22. Proszę.

**Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Dorota Pikula** – Zgodnie z ustawą o dodatkach mieszkaniowych Rada Gminy określa wzór wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzór deklaracji o dochodach. Niniejsza uchwała określa wzór takiego wniosku oraz deklaracji, które będą obowiązywały na terenie Gminy Dragacz. Dziękuję.

**Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący** – Dziękuję Kierownikowi GOPS-u za omówienie uchwały nr XXXV/363/22. Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, Radnego Pana Mieczysława Galanteo o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.  
**Radny Pan Mieczysław Galanty** – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały

**Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący** – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

**Radna Pani Dorota Dembińska** – Komisja Oświaty Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

**Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący** – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii o dotyczącej projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem tej uchwały. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXXV/363/22 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wniosku deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że uchwała nr XXXV/363/22 została przyjęta następującą ilością głosów: za jej przyjęciem głosowało 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

Do pkt 10 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przechodzimy do punktu 10 porządku obrad, w tym punkcie mamy podjęcie uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Dragacz. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Poproszę Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Dorotę Pikułę o omówienie projektu uchwały nr XXXV/364/22.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Dorota Pikuła – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo w związku ze zmianą jednostki realizującej pomoc materialną o charakterze socjalnym dla uczniów z terenu Gminy Dragacz konieczne jest uchwalenie nowego regulaminu „Udzielanie pomocy materialnej”, czyli stypendiów i zasiłków szkolnych. Niniejszą uchwałą Wysoka Rada przyjmuje regulamin dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Dragacz.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Pani Kierownik za omówienie projektu uchwały. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galanteo o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – komisja rozwoju gospodarczego i finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Panią Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty jest za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej, ochrony środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXXV/364/22 w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Dragacz. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że uchwałą nr XXXV/364/22 została przyjęta następującą ilością głosów: za jej przyjęciem głosowało 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

Do pkt 11 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przechodzimy do punktu 11 porządku obrad. W tym punkcie mamy podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie Gminy Dragacz na lata 2022-2026. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Poproszę Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego Panią Joannę Stefańską o omówienie projektu uchwały nr XXV/365/22. Proszę.

Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego Pani Joanna Stefańska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rada ustawa z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nakłada na Gminę obowiązek tworzenia gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Jednym z elementów systemu jest opracowanie gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy. Głównym celem programu jest przeciwdziałanie przemocy w rodzinie oraz zmniejszenie skali zjawiska w Gminie. Cel główny będzie realizowany poprzez cele szczegółowe, to jest: diagnozowanie skali zjawiska, czyli prowadzenie statystyk, monitorowanie prowadzonych działań poprzez sporządzanie sprawozdań na koniec roku sprawozdawczego. Kolejnym celem szczegółowym jest podejmowanie działań na rzecz osób dotkniętych przemocą poprzez opracowanie i realizację planu pomocy, udzielanie pomocy pieniężnej, psychologicznej, prawnej, prowadzenie pracy socjalnej. Następnym celem będzie podejmowanie działań na rzecz osób stosujących przemoc poprzez opracowanie i realizację planu pomocy, zbieranie materiałów dowodowych, składanie zawiadomień do prokuratury, motywowanie osób stosujących przemoc do udziału w zajęciach korekcyjno-edukacyjnych. Następnym celem będzie ponoszenie do kompetencji osób pracujących z rodzinami poprzez udział w szkoleniach i kampaniach na temat przemocy w rodzinie. Ostatnim celem szczegółowym będą działania profilaktyczne i edukacyjne, realizowane poprzez rozpowszechnianie informacji na temat zjawiska przemocy w placówkach oświatowych, utworzenie strony internetowej i rozpowszechnianie materiałów na temat przemocy wśród mieszkańców gminy.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję, Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego Pani Joannie Stefańskiej za omówienie projektu uchwały oraz projektu programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w gminie Dragacz na lata 2022 – 2026. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony zdrowia Panią Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty jest za przyjęciem projektu uchwały, dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały, dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi, pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXXV/365/22 w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenie Gminy Dragacz na lata 2022-2026. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że uchwała nr XXXV/365/22 została przyjęta następującą ilością głosów: za jej przyjęciem głosowało 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

Do pkt 12 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przechodzimy do punktu 12 porządku obrad, w tym punkcie mamy podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dragaczu. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Poproszę Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Panią Dorotę Pikulę o omówienie projektu uchwały nr XXXV/366/22.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Dorota Pikula – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Dragaczu jest realizatorem trzech nowych zadań. Są to zadania określone w ustawie o dodatku osłonowym, zadania określone w ustawie o dodatkach mieszkaniowych oraz w ostatniej ustawie, ustawie o dodatkach węglowych. W związku z tym konieczne jest uzupełnienie statutu ośrodka o realizację tych zadań, co niniejszą uchwałą Wysoka Rada uczyni. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Pani Kierownik GOPS-u za omówienie projektu uchwały. Obecnie poproszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej komisji uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi i zapytania odnośnie projektu uchwały. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXXV/366/22 zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dragaczu. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że uchwała nr XXXV/366/22 została przyjęta następującą ilością głosów: za jej przyjęciem głosowało: 13 radnych przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

**Do pkt 13** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przechodzimy do 13 punktu porządku obrad, w tym punkcie mamy podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej gminy. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Poproszę Panią Dyrektor Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych Natalię Smarz o omówienie projektu uchwały XXXV/367/22. Proszę

Dyrektor SAPO Pani Natalia Smarz – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Zgodnie z artykułem 10.a oraz 10.b ustawy o Samorządzie Gminnym. Rada Gminy w drodze uchwały określa jednostki obsługujące, jednostki obsługiwane oraz zakres obowiązków powierzonych jednostkom obsługującym w ramach wspólnej obsługi. Podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione z uwagi na: zmianę nazwy jednostki organizacyjnej z „Samorządowa Administracja Placówek Oświatowych w Dragaczu” na „Centrum Usług Wspólnych Gminy Dragacz”. Zmiana nazwy szkoły ze „Szkoła Podstawowa w Michalu” na „Szkoła podstawowa Imienia Feliksa Kikulskiego w Michalu”, a także objęcie wspólną obsługą Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dragaczu, co w związku z tym rodzi konieczność dokonania zmian, także w statucie poprzez uwzględnienie zmian, o których mowa wyżej. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Pani Dyrektor SAPO za omówienie projektu uchwały. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXXV/367/22 zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej gminy. Rozpoczynamy Głosowanie.

**Stwierdzam, że uchwałą nr XXXV/367/22 została przyjęta następującą ilością głosów: 13 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

Do pkt 14 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przystępujemy do punktu 14 porządku obrad w tym punkcie mamy określenie średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Dragacz na rok szkolny 2022-2023. Materiały były omawiane na posiedzeniach Komisji. Poproszę Panią Sekretarz gminy Panią Karolinę Kuchta o omówienie projektu uchwały nr XXXV/368/22.

Sekretarz Gminy Pani Karolina Kuchta – Panie Przewodniczący, Państwo Radni, jest to podejmowana co roku uchwała, niezbędna, która pozwala dokonać zwrotów kosztu jednorazowego przewozu dla rodziców dowożących samodzielnie dzieci niepełnosprawne do przedszkoli i szkół. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Pani Sekretarz Gminy za omówienie projektu uchwały. Proszę Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty jest za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Pan Ryszard Piłat - Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Komisjom. Czy są uwagi i zapytania do uchwały nr XXXV/368/22? Głos zabierze Pan Radny Chabucki.

Radny Pan Marcin Chabucki – Ja bym chciał tylko dopytać, czy ten zwrot jest możliwy tylko w przypadku osób niepełnosprawnych, czy jest akurat na przykład możliwość tak jak jest gdzieś tam w Marzach, że są dwie osoby.

Pani Sekretarz Gminy Karolina Kuchta – Niestety mówimy tylko o dowozach osób, które mają orzeczenie z poradni psychologiczno-pedagogicznej o kształceniu specjalnym. Taki jest wymóg.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są dalsze pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały nr XXXV/368/22 w sprawie określenia średniej ceny paliwa w gminie Dragacz na rok szkolny 2022/2023. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że uchwała nr XXXV/368/22 została przyjęta następującą ilością głosów: za jej przyjęciem głosowało 13 radnych przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

Do pkt 15 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przechodzimy do punktu 15 porządku obrad, do projektu uchwały w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez gminę Dragacz oraz warunków i sposobu ich przyznawania. Materiały były omawiane na posiedzeniach Komisji. Poproszę Panią Sekretarz Gminy Karolinę Kuchta o omówienie projektu uchwały nr XXXV/369/22. Sekretarz Gminy Pani Karolina Kuchta – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w związku ze zmianami organizacyjnymi sprawy oświatowe przechodzą do Urzędu Gminy Dragacz. W związku z tym wnioski o świadczenie w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli określamy w tej uchwale, że należy składać do Urzędu Gminy Dragacz, stąd podejmowana jest ta uchwała. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Pani Sekretarz za omówienie projektu uchwały. Obecnie Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty jest za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi, zapytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały nr XXXV/369/22 uchwały w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez gminę Dragacz oraz warunków i sposobu ich przyznawania. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że uchwała nr XXXV/369/22 została przyjęta następującą ilością głosów: za jej przyjęciem głosowało 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

Do pkt 16 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przechodzimy do punktu 16 porządku obrad. Do podjęcia uchwały w sprawie określenia miejsc w Gminie Dragacz, w których organizowanie zgromadzenia nie wymaga zawiadomienia. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Poproszę Panią Sekretarz Gminy Karolinę Kuchta o omówienie projektu uchwały numer 35/370/22. Proszę.

Sekretarz Gminy Pani Karolina Kuchta – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, organizator zgromadzenia zawiadamia organ gminy o zamiarze zorganizowania zgromadzenia w taki sposób, aby wiadomość dotarła do organu wcześniej niż na 30 dni i nie później niż 6 dni przed planowaną datą zgromadzenia. Taki jest zapis artykułu 7 ustawy o zgromadzeniach, zgromadzeniem są również festyny i wszystkie imprezy okolicznościowe, tak podlegają pod ustawę o zgromadzeniach i w związku z tym, żeby ułatwić Państwu organizację takich przedsięwzięć na mocy artykułu 5 ustawy o zgromadzeniach, Rada Gminy może wyznaczyć miejsca, w których organizowanie zgromadzeń nie wymaga zawiadomienia, o których mowa w artykule przed chwilą przeze mnie cytowanym. W



trakcie komisji Państwo dodawali różne miejsca i różne działki, w których te zgromadzenia mogą się odbywać. Została ujęta również lokalizacja przyszłej świetlicy w Grupie, tak żebyśmy nie musieli nowelizować tej uchwały, jest zmiana w kolejności załączników i będziemy głosować autopoprawkę.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Tam nie tylko dotyczy to Grupy Plac, ale także Dolnej Grupy i Michała. Ale żeśmy to szczegółowo omawiali na komisjach. Dziękuję Pani Sekretarz za omówienie projektu uchwały i zgłoszenia autopoprawek. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty jest za przyjęciem projektu uchwały, dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały, dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję komisję za opinię. Czy są uwagi i zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy najpierw do głosowania zgłoszonych autopoprawek do projektu uchwały numer XXXV/370/22 w sprawie określenia miejsc w gminie Dragacz w których organizowanie zgromadzenia nie wymaga zawiadomienia. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że autopoprawki do uchwały numer XXXV/370/22 zostały przyjęte następującą ilością głosów, za jej przyjęciem głosowało 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Obecnie przystępujemy do głosowania projektu uchwały numer XXXV/370/22 w sprawie określenia miejsc w gminie Dragacz w których organizowanie zgromadzenia nie wymaga zawiadomienia. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że uchwała nr XXXV/370/22 została przyjęta następującą ilością głosów: za jej przyjęciem głosowało 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Ja proponuję teraz 10 minutową przerwę na dotlenienie się. Spotykamy się dokładnie o w pół do jedenastej.

**Do pkt 17** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Wznawiam obrady XXXV sesji Rady Gminy w Dragaczu, przechodzimy obecnie do punktu 17 porządku obrad. W tym punkcie jest podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii rozwoju Gminy Dragacz na lata 2022 – 2030, w tym trybu konsultacji. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Poproszę Panią Zastępcę Wójta Gminy Annę Ośko o omówienie projektu uchwały numer XXXV/371/22.

Zastępca Wójta Gminy Pani Anna Ośko – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, uchwała dotyczy przyjęcia trybu i harmonogramu opracowania strategii rozwoju Gminy Dragacz na lata 2022 – 2030. Strategia jest kontynuacją wcześniejszej strategii. Wybraliśmy firmę, która ją przygotowuje, jest na etapie przygotowywania wszystkich dokumentów niezbędnych do zapoczątkowania prac nad strategią, czyli ankiet. I tak jak Państwo widzicie w załączniku numer 1 przedstawiamy szczegółowy tryb i harmonogram opracowania projektu strategii i w załączniku numer 2 szczegółowe terminy

każdego z etapów. Pierwszy etap jest to opracowanie ankiety i ankietyzowanie mieszkańców, przeprowadzenie warsztatów konsultacji, a na końcu przedstawienie Państwu samej strategii do podjęcia uchwały. Całość prac powinna zakończyć się do 28 lutego 2023. Ten tryb i uchwała wynika z ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Jesteście Państwo zobowiązani do przyjęcia takiej uchwały, abyśmy te prace nad strategią mogli rozpocząć. Dopowiem, że strategia jest dokumentem, który będzie obowiązywał przez kolejne lata i stanowi taką podstawę do opracowywania strategii obszaru ZID oraz OPPT, do których przystąpiliśmy i jest dokumentem, który przewija się przez wszystkie praktycznie etapy uzyskiwania dotacji Unijnych, a także krajowych i budżetowych, więc jest to dokument naprawdę bardzo ważny i przyłożymy się, aby go wykonać w taki sposób, aby też odzwierciedlał nasze potrzeby i nasze potrzeby rozwoju mieszkańców, organizacji, przedsiębiorców, dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Pani Zastępcy Wójt za omówienie projektu uchwały i projektu harmonogramu opracowania projektu strategii rozwoju Gminy Dragacz na lata 2022 – 2030. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galanteo o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty jest za przyjęciem projektu uchwały, dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały, dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję komisjom za opinie. Czy są uwagi, lub zapytania dotyczące projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały numer XXXV/371/22 w sprawie określenia szczegółowego harmonogramu i trybu harmonogramu opracowania projektu strategii i rozwoju Gminy Dragacz na lata 2022 – 2030, w tym trybu konsultacji. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że uchwała numer XXXV/371/22 została przyjęta następującą ilością głosów: za jej przyjęciem głosowało 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

**Do pkt 18** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przechodzimy do punktu 18 porządku obrad, w tym punkcie jest podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece, dotyczącej obniżenia podatku VAT na drewno opałowe, materiały były omawiane na posiedzeniach Komisji. Obecnie pozwolę sobie odczytać treść tej petycji. Nadawcą jest Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kominki i Piece, piszą do Radnych i Rady Gminy „Szanowni Państwo, w związku z trudną sytuacją na rynku paliwowym i wspieraniem przez Rząd niektórych nośników energii np.: węgiel, gaz, paliwa płynne, zwracamy się do Państwa z prośbą o przyłączenie się do naszej petycji w sprawie obniżenia stawki VAT na drewno opałowe. Drewno jest dla wielu mieszkańców jedynym dostępnym paliwem, z uwagi na stale rosnące ceny innych źródeł energii, niepewną sytuację międzynarodową i problemy z dostępnością węgla i gazu, drewno staje się jedyną dostępną alternatywą. Obniżenie stawki VAT na drewno opałowe mogłoby być realnym wsparciem państwa dla najuboższych.”. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Mirosława Piątkowskiego o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – Opinia numer 6/2022 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 lipca 2022 roku, dotycząca wniosku złożonego przez Pana Piotra Batura w imieniu Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w pełnym składzie osobowym na swym posiedzeniu w dniu 21 lipca 2022 roku, zapoznała się z wnioskiem, który wpłynął do Urzędu Gminy w Dragaczu w dniu 23 czerwca 2022 roku, którą Przewodniczący Rady Gminy przekazał do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wypracowania opinii. Wniosek dotyczy poparcia przez Radę Gminy Dragacz petycji skierowanej przez Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kominki i Piece do Rządu RP o obniżenie stawki VAT z 23% do 0% na drewno opałowe. Obniżenie stawki VAT ma na celu znaczące obniżenie kosztów zakupu drewna opałowego jako alternatywnego źródła energii. W obecnej ciężkiej sytuacji energetycznej ze względu na wojnę na Ukrainie, ograniczone dostawy gazu oraz brak węgla na rynku, drewno opałowe staje się alternatywnym źródłem energii. Po zapoznaniu się z tym obszernym materiałem, członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie postanowili uznać wniosek za zasadny i godny poparciem. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Panu Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za opinię. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty jest za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXXV/372/22 w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece dotyczącej obniżenia podatku VAT na drewno opałowe. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że uchwała nr XXXV/372/22 została przyjęta następującą ilością głosów: za jej przyjęciem głosowało 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

**Do pkt 19** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przechodzimy do punktu 19 porządku obrad. W tym punkcie jest podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji dotyczącej niewydawania pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej SWE4101A w miejscowości Dragacz. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Obecnie pozwolę sobie przeczytać petycję: „My wszyscy, mieszkańcy Dragacza zwracamy się z serdeczną prośbą niewydawania pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej SWE4101A na działce o numerze ewidencyjnym 44/9 w części obręb Dragacz, miejscowość Dragacz, gmina Dragacz. Planowana inwestycja budowy stacji bazowej telefonii komórkowej znajduje się w pobliżu szkoły podstawowej oraz domów jednorodzinnych zamieszkałych przez rodziny z małymi dziećmi i osoby starsze, czyli osoby z grupy o podwyższonej wrażliwości na negatywne oddziaływanie promieniowania. Chodzi nam o zdrowie, a nie bunt przeciwko budowie telefonii komórkowej. Niech

nadajnik będzie usytuowany w bezpiecznym miejscu z dala od zabudowy, a nie w skupisku mieszkających tam ludzi. Usilnie prosimy Panią Wójt o podjęcie stosownych działań w celu zabezpieczenia naszego zdrowia. Jesteśmy przekonani, że inwestycja ta może zostać zlokalizowana w bezpiecznym dla nas miejscu. Z wyrazami szacunku [REDAKTOWANE].” Do tego załączone jest dziewięćdziesiąt pięć podpisów mieszkańców wsi Dragacz. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Radnego Mirosława Piątkowskiego o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – Opinia nr 7/2022 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 23 sierpnia 2022 roku dotycząca petycji złożonej przez [REDAKTOWANE] w imieniu części mieszkańców miejscowości Dragacz. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w pełnym składzie osobowym na swoim posiedzeniu 23 sierpnia 2022 roku zapoznała się z petycją, która wpłynęła do Urzędu Gminy w dniu 26 lipca 2022 roku, a którą Przewodniczący Rady Gminy przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wypracowania opinii. Petycja dotyczy niewydania pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej SWE4101A w miejscowości Dragacz. Pod petycją podpisało się dziewięćdziesiąt pięć mieszkańców tej miejscowości. W trakcie posiedzenia komisja ustaliła, że budowa stacji bazowej telefonii komórkowej SWE4101A w miejscowości Dragacz jest na etapie uzyskania decyzji administracyjnej dotyczącej ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego. Organem właściwym do wydania tej decyzji jest Wójt Gminy Dragacz. Natomiast organem właściwym do wydania pozwolenia na budowę jest Starosta Świecki. Rada Gminy nie posiada kompetencji w żadnym z tych zakresów. Po zapoznaniu się całokształtem materiału członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie postanowili petycję przekazać Wójtowi Gminy Dragacz, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG Piątkowski – Dziękuję Panu Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za opinię. Obecnie proszę za zabranie głosu Panią Wójt Gminy.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Ponieważ petycja jest adresowana również do mnie i Państwo przekazujecie ją do mnie, więc chciałabym poinformować, że moja decyzja po uwzględnieniu wszystkich uwag mieszkańców będzie negatywna. Mam pełną świadomość, że w świetle prawa powinna być ona pozytywna, ale odnosząc się do prośby mieszkańców wydam decyzję negatywną. Nie mogę zagwarantować, że inwestor nie będzie na drodze sądowej walczył o jej zmianę, ale na dzień dzisiejszy moja decyzja będzie odmowna.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Chciałem dodać, że Pani Wójt wydaje decyzję lokalizacyjną, bo decyzję na pozwolenie budowy wydaje Starostwo. Także tu na szczeblu gminy chodzi tylko o decyzję lokalizacyjną. Dziękuję Pani Wójt za wypowiedź. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty jest za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję komisjom za opinie. Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXXV/373/22 w sprawie przekazania petycji dotyczącej niewydawania pozwolenia na budowę stacji

bazowej telefonii komórkowej SWE4101A w miejscowości Dragacz. Rozpoczynamy głosowanie. **Stwierdzam, że uchwała nr XXXV/373/22 została przyjęta następującą ilością głosów: za jej przyjęciem głosowało 13 radnych przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

Do pkt 20 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przechodzimy do punktu 20 porządku obrad, to jest podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Obecnie przedstawię treść petycji. Nadawcą petycji jest Pan [REDAKTOWANE] i pisze tak: „Do Rady Gminy, działając na podstawie ustawy o petycjach, wnoszę o utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy. Uzasadnienie: utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy pozwoli młodzieży z terenu gminy zyskać realny wpływ na tworzenie prawa na szczeblu lokalnym. Młodzież będzie miała szansę rozwijać umiejętności i kompetencje w zakresie wiedzy o funkcjonowaniu lokalnego samorządu i jego problemach, wyzwaniach, a także będzie stanowiło to wprowadzenie, motywację do większej aktywności obywatelskiej.” Do petycji załączył projekt statutu. To tyle, jeśli chodzi o petycję. Obecnie poproszę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Mirosława Piątkowskiego o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – Opinia nr 8/2022 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 23 sierpnia 2022 roku dotycząca petycji złożonej przez Pana [REDAKTOWANE]. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w pełnym składzie osobowym w dniu 23 sierpnia 2022 roku zapoznała się z petycją, która wpłynęła do Urzędu Gminy w dniu 1 sierpnia 2022 roku, a którą Przewodniczący Rady Gminy przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wypracowania opinii. Petycja dotyczy utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy. W petycji wnoszący postuluje utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy w Dragaczu, co pozwoli na zaangażowanie i zaktywizowanie młodego pokolenia w życie lokalnej społeczności, a także do większej aktywności obywatelskiej. Jak wynika z ustawy o samorządzie gminy, Rada Gminy może wyrazić zgodę na utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy z własnej inicjatywy lub na wniosek wójta oraz podmiotów reprezentujących zainteresowanych środowiska, w szczególności organizacji pozarządowych, lub podmiotów określonych w art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działających na terenie danej gminy, lub samorządu uczniowskiego, lub samorządu studenckiego z terenu danej gminy. W związku z powyższym wnoszący petycję nie jest uprawniony do złożenia wniosku o utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy w Dragaczu, albowiem nie mieści się w katalogu podmiotów, o których mowa w wyżej wymienionych ustawach. Po zapoznaniu się z całością materiału, członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie postanowili uznać, że przedmiotowa petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Panu Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za opinię komisji w sprawie projektu uchwały. Proszę obecnie Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję komisjom za opinie. Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XXV/374/22 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy? Nie widzę. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że uchwała nr XXXV/374/22 została przyjęta następującą ilością głosów: za jej przyjęciem głosowało 13 radnych przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

Do pkt 21 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przechodzimy do punktu 21 porządku obrad, w tym punkcie jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej SWE4101A na działce o numerze ewidencyjnym 44/9 w miejscowości Dragacz. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Dwa punkty przedtem żeśmy już tę petycję w tej sprawie rozpatrywali, ale tu kolejne wpłynęły. W sumie piętnaście petycji o tej samej treści co do jednego wyrazu, z tym, że w dziewięciu petycjach są nadawcy podani, a w pozostałych sześciu petycjach natomiast nie ma nadawców, nie ma nazwisk, adresów nie ma. Ja nie będę czytał tych piętnastu petycji, bo mają tę samą treść co do jednego wyrazu, a przeczytam tylko jedną. „Petycja w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej SWE4101A na działce o numerze ewidencyjnym 44/9 w miejscowości Dragacz. Zwracamy się do organów władzy gminy, aby w myśl artykułu 5 oraz 79 ustępu 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie i udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wnieść swój stanowczy sprzeciw wobec planowanej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej spółki P4 w miejscowości Dragacz i żądamy odstąpienia od jej realizacji. Uważamy, iż decyzje w sprawach tak ważnych dla naszej gminy nie mogą być podejmowane bez konsultacji z mieszkańcami. Wójt Gminy jest zobligowany do tego, aby zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu o wydanie decyzji środowiskowej dla takiej inwestycji. Artykuł 75 ustęp 1 punkt 4 artykuł 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku. Stacje bazowe nie są obojętne dla zdrowia. Świadczy o tym chociażby apel ponad 250 naukowców, którzy opublikowali badania w tej dziedzinie w czasopiśmie naukowych. Z raportu Najwyższej Izby Kontroli z 2015 roku wynika, że stacje bazowe telefonii komórkowej w praktyce przekraczają normy mocy, które są deklarowane przez firmy w momencie uzyskiwania przez nie pozwolenia na budowę, a obowiązujące przepisy są nieskuteczne w ich nadzorze i regulacji. Tymczasem zwiększenie mocy anten powoduje zwiększenie zasięgu oddziaływania pól elektromagnetycznych na otoczenie w miejscach dostępnych dla ludności, dalej nieuczciwe praktyki stosowane przez spółkę P4 jak zaniżanie mocy anten, przez co należy rozumieć fałszowanie danych. Zostały już udowodnione na drodze sądowej na przykład przez [REDAKTOWANE], prezesa stowarzyszenia „Prawo do życia”. Długoterminowy wpływ stacji bazowych można jedynie zaobserwować po fakcie. Takie obserwacje miały miejsca, pokazały one, że mamy do czynienia ze statystycznie znaczącym wzrostem negatywnego wpływu na zdrowie w przypadku osób mieszkających w promieniu mniejszym niż 500m stacji bazowych. Profesor [REDAKTOWANE] wraz z innymi pięcioma naukowcami dokonała przeglądu dziesięciu badań, opisujących wpływ stacji bazowych na zdrowie ludzi. Wynik tej analizy został opublikowany w czasopiśmie „International of Occupational and Environmental Health” w artykule pod tytułem „Dowody epidemiologiczne oraz zagrożenia dla zdrowia ze stacji bazowych telefonów komórkowych”. We fragmencie artykułu czytamy: „Stwierdziliśmy, że w ośmiu z dziesięciu badań stwierdzono zwiększoną częstość występowania niepożądanych objawów neurobehawioralnych lub raka w populacjach mieszkających w odległości 500m od stacji bazowych. Żadne z badań nie zgłosiło ekspozycji przyjętych międzynarodowych wytycznych, co sugeruje, że obecne wytyczne mogą być nieodpowiednie dla ochrony zdrowia populacji ludzkiej. Stacja bazowa w naszej gminie na terenie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego i Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich decydowanie zaburzy ład przestrzenny i przyczyni się do degradacji walorów krajobrazowych naszej gminy przy znikomym znaczeniu dla interesu

publicznego (artykuł 1 ustęp 2, punkt 1, 2 i 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Uważamy, że absurdalna jest aktualna sytuacja prawna, według której sam inwestor orzeka o tym, czy jego przedsięwzięcie należy zaliczyć do tych mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowiska. Oczywisty wydaje się fakt, że inwestor zawsze będzie bronił swoich interesów, a nie rzetelnie stanowiąc w kwestii, które może mieć negatywne konsekwencje dla jego korzyści finansowych. Okoliczne działki znacznie tracą na wartości i decyzja ta będzie miała również negatywny wpływ na potencjał turystyczny naszej gminy. Uzasadnienie: rząd polski za pomocą tzw. megaustawy oraz jej nowelizacji z 2019 roku dał nieograniczoną przepustkę dla inwestycji firm telekomunikacyjnych pomimo licznego sprzeciwu świadomych zagrożenia tzw. elektrosmogu Polaków, ostrzeżeń i niezależnych od telekomunikacyjnych potentatów ekspertów i w całkowitej niewiedzy wielu obywateli naszego kraju. W ten sposób operatorzy zyskali niesłuchanie uprzywilejowaną pozycję na rynku, a rząd podeptał prawa lokalnych społeczności, które nie mają nic do powiedzenia w takiej ważnej kwestii jak np. budowa masztu telefonii komórkowej na terenach przez nie zamieszkiwanych. Rozporządzeniem z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku Minister Zdrowia podwyższył dopuszczalne normy promieniowania stukrotnie tak, aby normy te nie były przeszkodą dla inwestycji. Zmiana przepisów w powyższym zakresie budzi wątpliwości, ponieważ uzasadniając zmiany Minister Zdrowia powołał się na konieczność rozwoju technologii, a nie odniósł się w szczególny sposób do wpływu podwyższonego natężenia pól elektromagnetycznych na zdrowie i życie organizmów żywych, w tym ludzi. Zmiana została wprowadzona mimo braku oficjalnych, długoterminowych badań wpływu pól elektromagnetycznych na organizmy żywe, przeprowadzonych na zlecenie instytucji państwowej. Pomimo upływu ponad 20 lat od przedstawienia zleceń rady, budowa masztu stacji bazowej telefonii komórkowej może mieć wiele negatywnych skutków dla naszej gminy i jej mieszkańców, a mianowicie: po pierwsze może spowodować zubożenie mieszkańców gminy poprzez spadek cen gruntu w okolicach działki, na której ma stanąć maszt. Spółka P4 ma ogromne środki, a mieszkańcy mogą zostać zrujnowani finansowo z dnia na dzień. Czy zdaniem Wójta Gminy i Radnych jest chronienie interesów i dobra mieszkańców gminy? Dwa: maszt ma powstać na terenie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, nie mówiąc o zniszczeniu krajobrazu, czy nie ma znaczenia fakt, że promieniowanie elektromagnetyczne wpływa na zwierzęta, owady, rośliny? Powierzchniowe oddziaływanie fal milimetrowych spowoduje, że będą szczególnie silnie oddziaływać na organizmy mające wysoki stosunek powierzchni ciała do objętości, takie jak: owady, ptaki, płazy, małe ssaki oraz rośliny, w tym również drzewa. Dzięki megaustawie inwestycje tego typu nie podlegają konieczności ocenie oddziaływania na środowisko, ale czy to oznacza, że mamy zamykać oczy na ewidentne pogwałcenie naszych praw, deptania naszej ziemi i niszczenia świata przyrody? Po trzecie: może mieć negatywny wpływ na potencjał turystyczny gminy Dragacz. Stacja bazowa telefonii komórkowej pozostaje kontrowersyjna. Turyści zmęczeni miejskim zgiełkiem szukają wytchnienia, wielu z nich również pragnie uciec od elektrosmogu, wylogować się z sieci, zregenerować na łonie natury. Czy Wójt Gminy oraz Radni naprawdę uważają, że powstanie takiego masztu przyczyni się do promowania Gminy Dragacz oraz destynacji turystycznej, oprócz zapewnienia gościom dobrego zasięgu, którego mają pod dostatkiem, nie ruszając się z miasta. Po czwarte, może mieć negatywny skutek dla zdrowia mieszkańców okolicznych działek w miejscowości Dragacz. Maszt ma być wybudowany bardzo blisko domów. Kto weźmie odpowiedzialność za osoby z rozrusznikiem serca, dzieci, kobiety ciężarne, czy też osoby starsze, mieszkające lub spacerujące w okolicach. Jakie badania potwierdzają deklaracje inwestora? Oto kilka faktów naukowych, które mówią same za siebie: PEM O częstotliwościach radiowych (wieże komórkowe) jest klasyfikowana jako klasa 2B potencjalnych czynników rakotwórczych, ale kilku wiodących naukowców zajmujących się PEM już twierdzi, że w oparciu o nowe badania opublikowane w ostatniej dekadzie należy przekwalifikować ją jako klasa 1, tzw. ewidentnych czynników rakotwórczych. Po piąte, wiodący lekarze medycyny funkcjonalnej tacy jak doktor medycyny [REDAKTOR] zauważyli, że PEM jest główną

przyczyną wielu tajemniczych objawów, których doświadczają ich pacjenci, w tym: bezsenność, zmęczenie, depresja, utrata pamięci i problemy z układem pokarmowym. Po szóste, mózgi dorastających dzieci są szczególnie zagrożone, ponieważ ich głowy pochłaniają dwa razy więcej promieniowania w porównaniu do dorosłych. Naukowcy niezależni od przemysłu telekomunikacyjnego w ramach raportu Qualitative w prawie czterech tysiącach publikacjach stwierdzili, że promieniowanie elektromagnetyczne uszkadza DNA, powoduje raka, chorobę Alzheimera, autyzm, ADHD, perforacje bariery krew-mózg, na skutek czego, do mózgu dostają się toksyny, poronienia, bezpłodność i całą masę innych problemów zdrowotnych. Nie powinno nas to dziwić, bo jak już wspominaliśmy, żywy organizm to złożony układ bioelektryczny, reagujący na impulsy pochodzenia z zewnątrz. Wiemy, że inwestycje tego typu zostały udaremnione przez mieszkańców okolicznych wsi (Dolna Grupa), dlatego mamy pozwolić na powstanie takiego masztu w naszej wsi? Jakie będą dla nas, mieszkańców gminy, oprócz lepszego sygnału korzyści wynikające z powstania takiego masztu? Czy opłacimy lepszy sygnał zdrowiem? Kto nam przedstawi niezależne od interesów firm telekomunikacyjnych badania na temat narażania na długotrwałe działania promieniowania elektromagnetycznego emitowanego przez nasze skorelowane z innymi źródłami PEM oraz potencjalnymi skutkami dla naszego zdrowia? Jako mieszkańcy gminy Dragacz, głęboko zaniepokojeni planowaną budową masztu spółki P4 w naszej gminie, domagamy się zastosowania zasady ostrożności w celu ochrony środowiska naturalnego i naszego zdrowia. Nie zgadzamy się, aby wielkie firmy decydowały ponad naszymi głowami o naszym życiu i zdrowiu i miały tak istotny wpływ na decyzje podejmowane w naszej gminie i to wszystko w imię realizacji swoich korzyści finansowych.” Tyle petycja. Proszę obecnie Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Mirosława Piątkowskiego o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – Opinia łączna nr 9/2022 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 23 sierpnia 2022 roku, dotycząca czterech petycji o identycznej treści, złożonej przez ośmiu mieszkańców sołectwa Dragacz. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w pełnym składzie osobowym, na swoim posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 2022 roku, zapoznała się z petycjami, które wpłynęły do Urzędu Gminy dnia 22 i 23 sierpnia 2022, a które przewodniczący Rady Gminy przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wypracowania opinii. W przedmiotowych petycjach, wnoszący postulują o odstąpienie od budowy stacji bazowej telefonii komórkowej SWE4101A w miejscowości Dragacz. W trakcie posiedzenia komisja ustaliła, że budowa stacji bazowej telefonii komórkowej SWE4101A w miejscowości Dragacz jest na etapie uzyskania decyzji administracyjnej, dotyczącej ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego. Organem właściwym do wydania tej decyzji jest wójt gminy Dragacz. Natomiast organem właściwym do wydania pozwolenia na budowę jest starosta świecki. Rada Gminy nie posiada kompetencji w żadnych z tych zakresów. Po zapoznaniu się z całokształtem materiału i wysłuchaniu wyjaśnień pracowników Urzędu Gminy, a także po zapoznaniu się z wcześniej rozpatrywaną petycją mieszkańców Dragacza w tej samej sprawie, członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie postanowili wszystkie cztery petycje rozpatrywać negatywnie. Opinia łączna nr 10/2022 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 6 września 2022 roku, dotycząca pięciu petycji o identycznej treści, złożonych przez 10 mieszkańców sołectw Dragacz i Michale. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w pełnym składzie osobowym na swoim posiedzeniu w dniu 6 września 2022 roku zapoznała się z petycjami, które wpłynęły do Urzędu Gminy w dniu 24 sierpnia 2022 roku, a które Przewodniczący Rady Gminy przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wypracowania opinii. W przedmiotowych petycjach, wnoszący postulują o odstąpienie od budowy stacji bazowej telefonii komórkowej SWE4101A w miejscowości Dragacz. W trakcie posiedzenia Komisja ustaliła, że przedmiotowe petycje są identyczne z czterema petycjami, które rozpatrzono na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 2022 roku, opinia nr 9/2022. Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej SWE4101A w miejscowości Dragacz, nadal jest na etapie uzyskania decyzji administracyjnej, dotyczącej ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego. Organem właściwym do wydania tej decyzji jest wójt gminy Dragacz.



Natomiast organem właściwym do wydania pozwolenia na budowę jest Starosta Świecki. Rada Gminy nie posiada kompetencji w żadnych z tych zakresów. Po zapoznaniu się z całokształtem materiału i wysłuchaniu wyjaśnień pracowników Urzędu Gminy, a także po zapoznaniu się z wcześniej rozpatrzonymi petycjami mieszkańców Dragacza w tej samej sprawie, opinia nr 7/2022 i nr 9/2022, członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie postanowili wszystkie 5 petycji rozpatrzyć negatywnie.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za opinię. Obecnie zabierze głos Pani Wójt Gminy.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Ja chciałabym potwierdzić po raz kolejny, że moja odpowiedź, moja decyzja lokalizacyjna będzie negatywna, ale proszę Państwa, warto chyba tutaj przy tej okazji przypomnieć, że każdy medal ma dwie strony. W momencie kiedy ma się gdzieś, w jakimś konkretnym miejscu pojawić właśnie taka wieża telefonii komórkowej, mieszkańcy się szybko organizują i piszą petycje, którymi sprzeciwiają się budowie takiej wieży. Ale jaka jest opinia ogółu mieszkańców? Chcielibyśmy ją poznać, ja myślę, że może spróbujemy o tę opinię zapytać na najbliższych zebraniach. Bo tak jak rozmawialiśmy na komisjach, w większości przypadków wszyscy narzekamy na coraz gorszą jakość połączeń telefonicznych. Telefony zapewniają nam również bezpieczeństwo, bo to telefonem wzywamy pierwszą pomoc, telefon jest ważny w kontaktach z bliskimi i nie mówiąc o tym, że słabe połączenia sprawiły, że nie wszyscy mogli zyskać opaski życia, które zaferował Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, były starsze osoby, które wnioskowały o takie opaski, ale niestety one nie zdały egzaminu, bo brakowało zasięgu. Więc rozumiem mieszkańców, dla których myślę argumentem podstawowym jest spadek wartości ich działek i może niezbyt ładnie wyglądająca i wpisująca się w krajobraz wieża. Co do uwag medycznych, no trudno jest tutaj prosić Państwa dyskutować, my otrzymujemy oficjalne stanowiska, także państwowe, które kategorycznie zaprzeczają wszystkim argumentom, które pojawiają się w takich petycjach i ja nie będę się do tego ustosunkowywać, bo nie jestem fachowcem i żadnej opinii w sposób radykalny bym nie poparła, ale zwróćmy uwagę na to, że w miastach takich wież jest bardzo dużo, tam nikt nie protestuje. Nawet więcej, prawie nikt nie zwraca na nie uwagi, a jest ich naprawdę dużo i zasięg jest dużo lepszy. Więc pytanie, czego tak naprawdę oczekują od nas mieszkańcy w większości? Czy zakazu budowania tych wież, czy jednak poprawy jakości połączeń? Spróbujemy na najbliższych zebraniach o to mieszkańców zapytać, jeżeli nie uzyskamy jakiejś jednoznacznej odpowiedzi, trzeba się będzie zastanowić, w jaki sposób tę opinię zbadać, bo wniosków o stawianie takich wież będzie więcej, a nie mniej, a takich sytuacji może być więcej, one się będą powtarzać. Dobrze, żebyśmy znali stanowisko mieszkańców, podejmując decyzję. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Pani Wójt za wypowiedź w tej sprawie i obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały nr XXXV/375/22. Proszę.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały. A teraz już poza wnioskiem Komisji, chciałbym dodać, jak już myślimy o tym, żeby spytać mieszkańców, proste pytanie im zadać: czy chcieliby mieć lepszą łączność, lepsze zabezpieczenie. I nic więcej, nie pytać już o to, gdzie ma słup stać, bo to od razu będzie na nie. Jeżeli by chcieli, będzie podstawa, argument do tego, żeby później to przekazać, że społeczeństwo chce mieć lepszą łączność, tylko jak? Jak?

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Tak, o to zamierzam zapytać, bo poprawa jakości połączeń będzie się wiązała z powstaniem nowych wież, no lokalizacje wybiera inwestor, a nie my, my już wielokrotnie przy okazji poprzednich tego typu sytuacji próbowaliśmy wskazywać inwestorowi inną lokalizację, na przykład przy oczyszczalni ścieków. Oni nie są tym zainteresowani, oni wiedzą, o jaką lokalizację wnioskuje i nie potrzebują naszych rad, więc tu ludzie muszą się odnieść, czy się godzą na większą ilość wież, czy się nie godzą.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję, proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty jest za przyjęciem projektu uchwały, dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały, dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały numer XXXV/375/22 w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej SWE 4101A na działce o numerze ewidencyjnym 44/9 w miejscowości Dragacz. Rozpoczynamy głosowanie. **Stwierdzam, że uchwała nr XXXV/375/22 została przyjęta następującą ilością głosów: za jej przyjęciem głosowało 13 radnych przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

Do pkt 22 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przechodzimy do punktu 22 porządku obrad, do podjęcia uchwały, zmieniającą uchwałę w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Dragacz w roku 2022. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Poproszę Panią Skarbnik Gminy omówienie projektu uchwały numer XXXV/376/22,

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – Panie Przewodniczący Wysoka Rado, szanowni Państwo, w Gminie w tym roku realizujemy program „Zwierzowa akcja kastracja” przy udziale fundacji Zwierz i w związku z tym pojawiło się więcej wniosków od mieszkańców z prośbą o kastrację swoich zwierząt, zwierząt właścicielskich. Żebyśmy mogli rozpatrzyć takie wnioski, należałoby zwiększyć wydatki na realizację programu opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Dragacz w 2022 r. Fundacja Zwierz zgodziła się na realizację większej ilości wniosków, dołożą nam środków, przy czym zobowiązujemy się jego gmina do zwiększenia wydatków o 9.080 zł. Ta zmiana będzie dotyczyła kwoty budżetu na realizację programu, która się zwiększy do 176.025 zł, a wykonanie kastracji zwierząt domowych zwiększy się do kwoty 21.580 zł. Chciałabym jeszcze dodać, że w budżecie gminy nie nastąpi z tego tytułu zwiększenie wydatków, tylko przesunięcie wydatków w rozdziale ponieważ niezrealizowaną część wydatków posiadamy, możemy przesunąć pomiędzy analitykami, dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Pani Skarbnik za omówienie projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi na bieżący rok. Obecnie proszę Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansowe jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję, proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty jest za przyjęciem projektu uchwały, dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Wiceprzewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Jerzego Brejnę o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Jerzy Brejna – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały, dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Proszę chwilę przerwy, bo mamy małą usterkę w elektronice. No, łączność jest dobra. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały numer XXXV/376/22 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia programu opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Dragacz w 2022 roku. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że uchwała numer XXXV/376/22 została przyjęta następującą ilością głosów: za jej przyjęciem głosowało 12 radnych, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – chciałem powiedzieć, że obecnie w obradach uczestniczy w 12 radnych, ponieważ ubył Pan Radny Ryszard Piłat.

Do pkt 23 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przystępujemy do pkt. 23 porządku obrad, w tym punkcie jest podjęciu uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Dragacz oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony. Materiały były omawiane na posiedzeniu komisji. Proszę Panią Wójt o omówienie projektu uchwały numer XXXV/377/22, proszę.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Chciałabym przede wszystkim zgłosić autopoprawkę i poprosić o wykreślenie paragrafu 14. Tak, jak rozmawialiśmy na ostatniej komisji, nie chcemy stworzyć możliwości nieustannego wydzierżawienia na okres 5 lat. Natomiast, jeśli mogę omówić teraz samą uchwałę to właściwie wprowadza ona dwie zmiany. Po pierwsze oddanie w użytkowanie nieruchomości o wartości powyżej 50.000 zł nie będzie wymagało zgody Rady Gminy, będzie to mogło leżeć w gestii Wójta. Przy 50.000 zł jest to najczęściej jakaś niewielka działeczka, jakiś kawałek, który jest nam potrzebny do poszerzenia pasa drogi uregulowanie jakichś problemów granicznych, więc żeby nie zwoływać za każdym razem sesji Rady Gminy, przy tej kwocie decyzję Wójt mógłby podejmować samodzielnie i druga zmiana wprowadza możliwość wydzierżawiania bez zgody Rady Gminy nieruchomości stanowiących własność Gminy na czas oznaczony, dłuższy niż 3 lata, ale nie dłuższy niż 5 lat i to są te dwie zmiany.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Poproszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienia opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję, proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty jest za przyjęciem projektu uchwały, dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Jerzego Brejnę o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Jerzy Brejna – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały, dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie ma. Najpierw musimy przegłosować wszystkie zgłoszone autopoprawki, więc przystępujemy do głosowania zgłoszonych autopoprawek do uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Dragacz, oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że autopoprawki do uchwały numer XXXV/377/22 zostały przyjęte następującą ilością głosów: za jej przyjęciem głosowało 12 radnych, przy braku głosu przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Obecnie przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXXV/377/22 w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości, stanowiących własność Gminy Dragacz oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że uchwała numer XXXV/377/22 została przyjęta następującą ilością głosów: za jej przyjęciem głosowało 12 radnych, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

Do pkt 24 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przystępujemy do pkt. 24 porządku obrad do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Dragacz na 2022 rok. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Proszę Panią Skarbnik Gminy o omówienie projektu uchwały numer XXXV/378/22 wraz z autopoprawkami do projektu uchwały, proszę.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – Szanowni Państwo, najpierw chciałam zgłosić autopoprawki, które polegają na tym, że z rozdziału gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy, tam się zmniejsza planowane wydatki przeznaczone na zakup materiałów o 20.000 zł i środki te przenosi się do rozdziału dotyczącego świetlic i zwiększa tam planowane wydatki bieżące, łącznie o 40.013,44 zł; gdzie na zakup energii elektrycznej w świetlicach jest na 20.000 zł, na naprawę dachu świetlicy w Wielkim Zajączkowie 15.500 zł, zakup opału do świetlic 4.500 zł oraz składki ZUS 13,44 zł. Kolejna zmiana to zwiększenie planowanych dochodów i wydatków na podstawie złożonego do Wojewody zapotrzebowania na środki, na wypłatę dodatku węglowego, zwiększa się dochody i wydatki o 3.000.522,60 zł; z czego 3.453.000 zł jest to wypłata dodatku węglowego, a 690.60 zł są to koszty realizacji zadania. Jeszcze jedna zmiana, w związku z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania „Przebudowa świetlicy wiejskiej w Grupie - polegające na dociepleniu ścian zewnętrznych budynku”, w wyniku którego najniższa z ofert przekracza wysokość przewidzianych środków na to zadanie zwiększa się planowane wydatki o 8.436 zł; z czego środki z budżetu Unii Europejskiej są 6.640 zł; a środki własne 1.796 zł. Planowany koszt realizacji zadania po zmianach to 63.470 zł. Z tego względu też zwiększa się dochody w kwocie 6.640 zł; jako dofinansowanie do realizacji zadania „Przebudowa świetlicy wiejskiej Grupie - polegająca na dociepleniu ścian zewnętrznych budynku”. W funduszu sołeckim w zadaniu nr 2, funduszu sołeckiego Fletnowa zabrakło środków na opłaty ZAIKS i przesuwają się to w zadaniu 2 - imprezy integracyjno-kulturalne 150 zł pomiędzy wydatkami na zakup materiałów, a opłatami na ZAIKS. Na tym polegają autopoprawki. Kolejne zmiany do budżetu ogólne ze względu na zmiany szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów. Przeksięgowuje się dochody otrzymane, związane z udzielaniem pomocy obywatelom Ukrainy na kwotę 244.299,44 zł. Również ze względu na przejęcie zadań dotyczących obsługi księgowej z GOPS-u do Centrum Usług Wspólnych, dokonuje się przesunięcia w planach wydatków między tymi jednostkami na kwotę 20.960,46 zł. Są to wydatki dotyczące wynagrodzenia głównej księgowej za miesiące od października do grudnia tego roku wraz z obowiązkowymi obciążeniami. Jeśli chodzi o wydatki na drogi gminne, zwiększa się planowane wydatki przeznaczone na realizację zadania „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi gminnej Dragacz-Wielki Lubień w kwocie 6.500 zł z przeznaczeniem na zwiększenie wynagrodzenia z powodu zmiany procedury uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej ZRID. Tu chciałam uszczegółwić na prośbę Pana Radnego, że jest to zwiększenie wynagrodzenia w związku z dodatkowym kosztem na wykonanie map geodezyjnych, uzgodnień i opinii odpowiednich organów.

W drogach wewnętrznych w planie funduszu sołeckiego sołectwa Grupa rezygnuje się z zadania nr 1 „Remont nawierzchni schodów przy ulicy Szkolnej” w planowanej kwocie 4.500 zł. Środki się przenosi do zadania nr 4 „Utrzymanie placu zabaw, siłowni i boiska”. Chciałam tu nadmienić dla mieszkańców, że to zadanie nie jest realizowane, ponieważ gmina nie jest właścicielem terenu, na którym schody się znajdują. Jeżeli otrzymamy od wspólnoty fragment terenu jako własność gminy, wrócimy do realizacji tego zadania. Jeśli chodzi o gospodarkę gruntami, nieruchomościami zwiększono dochody o 2.000 zł z tytułu odsetek. Działalność usługowa, cmentarze zwiększamy wydatki o kwotę 3.500 zł na wkład własny na realizację zadania „Remont ogrodzenia cmentarza wojskowego w Grupie”, na które otrzymaliśmy środki od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w wysokości 86.000 zł. W administracji publicznej, zwiększamy planowane wydatki o 52.400 zł, przeznaczone na energię elektryczną, opał i inne nieprzewidziane wydatki związane z rosnącymi cenami w kwocie 50.000 zł i z przeznaczeniem na dofinansowanie do studiów podyplomowych pracownika 2.400 zł. Również zwiększamy w pozostałej działalności w dziale administracja publiczna -planowane wydatki o kwotę 21.240,88 zł z przeznaczeniem na zapłatę zobowiązań w Gminnej Przychodni w Dragaczu z siedzibą w Dolnej Grupie w likwidacji, z tytułu zawartej przed sądem ugody w związku z faktem zapłacenia kary na rzecz NFZ przez spółkę JK21 z siedzibą w Grudziądzu. Jeśli chodzi o dochody, zwiększamy planowane wydatki o 3.000 zł z tytułu podatku wpływającego, rozliczanego w formie karty podatkowej od osób fizycznych. 1.000 zł z tytułu odsetek od nieterminowych wpłat tytułu podatków opłat od osób prawnych, 2.000 zł z tytułu odsetek od nieterminowych wpłat tytułu podatków i opłat od osób fizycznych. Inne wpływy i opłaty zwiększamy o 28.000 zł i tak: wpływy z opłaty skarbowej 2.000 zł, wpływy z opłaty eksploatacyjnej 25.000 zł i wpływy z różnych opłat 1.000 zł. Otrzymaliśmy również zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej dla Jednostek Samorządu Terytorialnego w kwocie 78.218 zł na realizację zadania związanego z zatrudnieniem nauczycieli pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów lub terapeutów pedagogicznych od 1 września oraz 38.617 zł w związku ze zmianami średniego wynagrodzenia dotychczasowych nauczycieli stażystów i nauczycieli kontraktowych od 1 września 2022 roku. Te kwoty zwiększają dochody, jak również wydatki w placówkach oświatowych. Różne rozliczenia finansowe, tu też zwiększamy planowane dochody z tytułu rozliczenia wydatków poniesionych z funduszu sołeckiego w 2021 roku o kwotę 97.934,16 zł. W oświacie, poza zwiększeniem wydatków na realizację zadań, na które wspomniałam i są finansowane z części oświatowej subwencji ogólnej o 25.000 zł zwiększamy wydatki w Szkole Podstawowej w Grupie z przeznaczeniem na zakup oleju opałowego. W przedszkolu rezygnujemy z zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa ogrodu sensorycznego przy Przedszkolu Samorządowym w Górnej Grupie” z powodu na zwiększony koszt realizacji zadania. W zamian za to, powracamy do realizacji zadania „Utwardzenie terenu przy budynku przedszkola” z kwotą 110.744 zł. W związku z tymi zmianami, zmniejsza się wydatki majątkowe o 103.565 zł. W związku z tym, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej podpisał umowę z Powiatowym Urzędem Pracy w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego, zwiększa się plan dochodów i wydatków o 1.660 zł z przeznaczeniem na szkolenie pracowników w dziale Ośrodki Pomocy Społecznej oraz w dziale Rodzina o 1.796 zł. Na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, zwiększamy planowane dochody o 15.264 zł w rozdziale Ośrodki Pomocy z przeznaczeniem na wypłatę dodatku w wysokości 400 zł miesięcznie na pracownika socjalnego. Wydatków nie zwiększamy, ponieważ były zaplanowane w ramach środków własnych gminy. W związku z otrzymaniem zwiększonej dotacji na realizację zadań związanych ze świadczeniem specjalistycznych usług opiekuńczych, zmniejszamy planowane wydatki własne o kwotę 15.224 zł. W pozostałej działalności Pomocy Społecznej, zwiększamy również wydatki na opłacenie pobytu mieszkańca gminy w schronisku dla bezdomnych w kwocie 9.180 zł. Pozostałe zadania w zakresie Polityki Społecznej realizujemy program „Mamy aktywnie w gminie Dragacz” i w związku z tym, zostanie przyznany nam grant w wysokości 15.000 zł i o tę kwotę zwiększamy dochody i wydatki. W gospodarce komunalnej i ochrony środowiska zwiększamy

dochody o 15.400 zł z tytułu nałożonych kar pieniężnych. Jeśli chodzi o rozdział dotyczący domów i ośrodków kultury, świetlicy i klubów, zwiększamy planowane dochody o 390.681,66 zł i w tym wpływy z najmu 4.378,85 zł, wpływy z usług 2.400 zł, wpływy z tytułu kar i odszkodowań 1.496,68 zł i wpływy środków za rozliczenia projektu na „Przebudowę Świetlicy Wiejskiej w Grupie i budowy nowego budynku remizy OSP we Fletnowie” 375.766,13 zł. Również w związku z koniecznością wykonania dodatkowego zakresu prac, nieobjętego w dokumentacji projektowej w zadaniu „Przebudowa budynku gminnego w Michału w celu utworzenia świetlicy wiejskiej, wraz z dziennym domem wsparcia seniora” zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 100.000 zł. I zmiany w funduszu sołeckim. W sołectwie Wielki Lubień, zmniejsza się planowane wydatki na zadanie nr 2 „Imprezy integracyjne” o 1.802 zł. Środki przesuwa się do zadania nr 3. Sołectwo Fletnowo - zmniejsza się planowane wydatki na zadaniu numer 3 „Zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej” o kwotę 7.000 zł, rezygnuje się z zakupu klimatyzacji w świetlicy, środki przesuwa się do zadania nr 4. Jeśli chodzi o rozdział „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami”, tutaj sołectwo Fletnowo w ramach funduszu sołeckiego miało realizować zadanie „Naprawa starego ogrodzenia cmentarza ewangelickiego” i zmienia nazwę tego zadania na „Rozbiórkę zniszczonego ogrodzenia starego cmentarza i zasadzenie rzędu thuji”. Kwota przeznaczona na to zadania nie zmienia się. W rozdziale „Pozostała działalność kultury fizycznej” w planie funduszu sołeckiego, zwiększamy wydatki o 13.098 zł. Fundusz sołectwa Grupa zwiększa się o 4.500 zł, w tym rezygnuje się z zadania nr 3 „Monitoring placu zabaw” w kwocie 10.000 zł, zwiększa się wydatki zadania nr 4 „Utrzymanie placu zabaw, siłowni i boiska” w kwocie 15.877,48 zł na zakup urządzenia na plac zabaw i zmniejsza się planowane wydatki na zadanie nr 5 „Zagospodarowanie terenów zielonych” o kwotę 1.377,48 zł. W funduszu sołeckim sołectwa Wielki Lubień, zwiększa się planowane wydatki o 1.802 zł na koszenie trawy, w zadaniu „Utrzymanie terenu wokół świetlicy i placu zabaw”. A w planie funduszu sołeckiego Fletnowa, zwiększa się wydatki na utrzymanie placu zabaw w kwocie 7.000 zł, z przeznaczeniem na położenie kostki brukowej przy dużej wiacie. Ponadto chciałabym poprawić moją pomyłkę w poprzedniej uchwale, zdjęłam 204 zł w zadania nr 2 funduszu sołeckiego w Mniszku, nie przyporządkowałam do właściwego rozdziału i w związku z tym chciałabym zmniejszyć wydatki na rozdziale „Kultura fizyczna”, a zwiększyć na rozdziale dotyczącym domów kultury i świetlic. Budżet po zmianach zwiększa się, dochody zwiększają się o 4.197.316,82 zł i wynosi 48.436.733,36 zł. Wydatki zwiększają się o 3.784.832,32 zł i wynoszą 55.333.463,01 zł. Deficyt zmniejsza się kwotą 412.484,50 zł i wynosi 6.896.729,65 zł. Deficyt zostanie sfinansowany emisją obligacji, gdzie kwota się nie zmienia 5.316.000, niewykorzystane środki, wynikające z innych przepisów 62.547,81 zł i wolne środki 1.518.181,84 zł. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Pani Skarbnik za omówienie proponowanych zmian w budżecie gminy na 2020 rok, zgłoszenia autopoprawek. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty - Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska - Komisja Oświaty jest za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Jerzego Brejnę o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Jerzy Brejna - Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem punktu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Komisjom za opinię. Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy? Nie widzę. Przystępujemy

do głosowania autopoprawek do projektu uchwały nr XXXV/378/22, zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2020 rok. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że autopoprawki do uchwały nr XXXV/378/22 zostały przyjęte następującą ilością głosów: za ich przyjęciem głosowało 11 radnych, przy braku głosów przeciwnych przy i przy braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu.**

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Aktualnie 11 radnych uczestniczy w obradach przed chwilą ubył Pan Radny Grzegorz Mrozik. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXXV/378/22 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2022. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że uchwała nr XXXV/378/22 przyjęto następującą ilością głosów: za jej przyjęciem głosowało 11 radnych, przy braku głosu przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.**

Do pkt 25 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad 25, w tym punkcie mamy podjęcie uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dragacz na lata 2022-2035. Materiały były omawiane na posiedzeniach Komisji. Poproszę Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały wraz z autopoprawkami do projektu uchwały. Proszę.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, najpierw zgłaszam autopoprawkę przy przedsięwzięciu, które mamy w planach zrealizować w latach 2022-2023 jest to „Budowa świetlicy wiejskiej w Grupie”. Po przeprowadzeniu postępowania, udzielenie zamówień publicznych, zwiększa się wydatki w roku 2023 o 170.000 zł i łączna kwota na realizację tego zadania wynosi 2.170.000 zł. Zmiany od poprzednio uchwalonych zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dragacz w latach 2022-2035 polegają na tym, że kwota dochodów została zwiększona o 4.824.139,31 zł. Zmiany w dochodach bieżących, polegają na otrzymanych dotacjach na zadania zlecone i własne, z zakresu pomocy społecznej, administracji publicznej, na zwiększeniu części oświatowej subwencji ogólnej, na utrzymaniu wpływu z tytułu odszkodowań, otrzymanych środków z budżetu państwa na pomoc obywatelom Ukrainy oraz planowanym otrzymaniu środków na wypłatę dodatków węglowego. Zmiany w dochodach majątkowych, polegają na otrzymaniu środków unijnych, w wyniku rozliczenia projektu „Przebudowa budynku świetlicy wiejskiej i budowa nowego budynku remizy OSP we Fletnowie” i „Modernizacja budynku świetlicy wiejskiej w Grupie” i planowanym zwiększeniu dofinansowania na realizację zadania „Przebudowa świetlicy wiejskiej w Grupie - polegająca na dociepleniu ścian zewnętrznych budynku” w kwocie 6.640 zł. Kwota wydatków została zwiększona o 4.411.654,81 zł. Wydatki bieżące zostały zmienione głównie z tytułu wprowadzonych dotacji na zadania zlecone, wzrostu wydatków na świadczenia i wynagrodzenia dla nauczycieli, zabezpieczenie wydatków bieżących, między innymi elektryczną i opał, wzrost wydatków na pomoc obywatelom Ukrainy, zaplanowanie wypłaty dodatku węglowego oraz z tytułu zmian w wydatkach funduszy sołeckich. Wydatki majątkowe zostały zmienione głównie z tytułu zwiększenia nakładów na zadania „Wykonanie sieci ciepłowniczej Grupie i przebudowy budynku gminnego w Michalu w celu utworzenia świetlicy wiejskiej, wraz z dziennym domem wsparcia seniora”. Wydatki majątkowe zostały również zmienione z tytułu rezygnacji z zadania „Budowa ogrodu całorocznego przy przedszkolu samorządowym w Górnej Grupie” i wprowadzeniu ponownie zadania „Utwardzenie terenu przy budynku przedszkola” oraz polegały również na zmianach wydatków w funduszach sołeckich. Po dokonaniu tych wszystkich zmian wynik budżetu jest deficytowy i wynosi 6.896.729,65 zł; przychody się zmniejszyły o 412.484,50 zł i zaangażowanie wolnych środków się zmniejszyło do kwoty za 2.219.580,84 zł. W kolejnych latach gmina nie planuje zaciągać zobowiązania dłużnego, żeby ta kwota nie zmieniła się, wskaźniki zostały spełnione, dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Pani Skarbnik Gminy za omówienie proponowanych zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dragacz i zgłoszone

autopoprawki, obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów pana radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska - Komisji Oświaty jest za przyjęciem projektu uchwały, dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Jerzego Brejna o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Jerzy Brejna - Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały, dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję komisją za opinię, czy są uwagi lub zapytania do projektów uchwały numer XXXV/379/22? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania autopoprawki do projektu uchwały numer XXXV/379/22 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Dragacz na lata 2022-2035. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że autopoprawka do uchwały numer XXXV/379/22 została przyjęta następującą ilością głosów: za jej przyjęciem głosowało 11 radnych, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu**

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przystępujemy do głosowania projektu uchwały numer XXXV/379/22 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy na lata 2022 -2035. Rozpoczynamy głosowanie.

**Stwierdzam, że uchwała numer XXXV/379/22 została przyjęta następującą ilością głosów, za jej przyjęciem głosowało 11 radnych, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.**

**Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 24 do protokołu.**

**Do pkt 26** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Zanim ogłoszę koniec sesji, komunikat dla Państwa Radnych na 5 minut prosi nas Pani Wójt, żebyśmy pozostali, dosłownie na 5 minut. Do punktu ostatniego 26, w związku z wyczerpaniem się porządku obrad dziękuję wszystkim za przybycie i zamykam obrady XXXV zwyczajnej sesji Rady Gminy Dragacz. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady

  
Ludwik Borolewski



**LISTA OBECNOŚCI I WYPŁAT DIET**

Sesja Rady Gminy – posiedzenie 13.09.2022 r. godz. 9.00

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Borolewski Ludwik	Przewodniczący Rady Gminy	
2.	Brejna Jerzy	Radny	
3.	Chabucki Marcin	Przew. Kom. Rewizyjnej	
4.	Chojnacka Danuta	Radna	
5.	Dembińska Dorota	Przew. Kom. Oświaty Kultury Sportu i Ochrony Zdrowia	
6.	Galanty Mieczysław	Przew. Kom. Rozwoju Gospodarczego i Finansów	
7.	Grabowski Rafał	Radny	
8.	Kochanowska Elżbieta	Radna	
9.	Książka Krzysztof	Wiceprzewodniczący RG	—
10.	Mrozik Grzegorz	Radny	
11.	Piątkowski Mirosław	Przew. Kom. Skarg Wniosków i Petycji	
12.	Piłat Ryszard	Przew. Kom. Rolna i Ochrony Środowiska	
13.	Sendyk Ewa	Radna	—
14.	Słupski Czesław	Radny	
15.	Talarowska Alina	Radna	
Ogółem obecni radni: .....			13
Nieobecni radni: .....			2

LISTA OBECNOŚCI


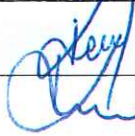

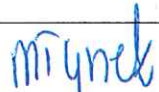

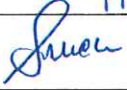

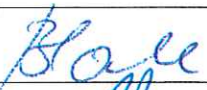

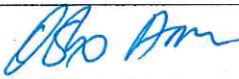

SESJA RADY GMINY

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Jaruzal Marta	Sołtys Grupy os.	Jaruzal
2.	Jastrzębska Agnieszka	Sołtys Bratwina	Jastrzębska
3.	Borolewska Anna	Sołtys Michala	Borolewska
4.	Majewska Teresa	Sołtys Fletnowa	Majewska
5.	Prokopowicz Bogusława	Sołtys Górnej Grupy	Prokopowicz
6.	Zawadzka Barbara	Sołtys Wielkiego Zajączkowa	Zawadzka
7.	Zięba Dariusz	Sołtys Dragacza	
8.	Zwolicka Danuta	Sołtys Wielkiego Lubienia	

Załącznik Nr 1 do 13.09.2022  
Protokołu z dnia .....

**LISTA OBECNOŚCI**

**SESJA RADY GMINY**

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Krezymon Dorota	Wójt Gminy	
2.	Kaczmarek Monika	Skarbnik Gminy	
3.	Kuchta Karolina	Sekretarz Gminy	
4.	Strzyżewska Iwona	Radca Prawny	
5.	Młynek Katarzyna	Dyrektor GOKSiR	
6.	Stoppel Anna	Kierownik G. B.	
7.	Smarz Natalia	Dyrektor SAPO	
8.	Mazepa Sylwia	Dyrektor ZUK	
9.	Pikuła Dorota	Kierownik GOPS	
10.	Konopińska Mariola	Dyrektor SP Dragacz	
11.	Kowalski Piotr	Dyrektor SP Grupa	
12.	Michalska Mariola	Dyrektor Przedszkola Samorządowego	
13.	Życzyńska Aleksandra	Dyrektor SP Michale	
14.	Sendyk Michał	Przedstawiciel Izby Rolniczej	
15.	Wejdebach Roman	Przedstawiciel Izby Rolniczej	
16.	Kulaszewski Mirosław	Prezes Gminny ZOSP	
17.	Okraska Jarosław	Komendant Gminny ZOSP	
18.	Han Brunon	Radny Powiatowy	
19.			
20.			
21.			



**Załącznik 2. Wynik głosowania punktu obrad:**

**4.1. Przyjęcie protokołu nr XXXIII/22 z dnia 28 czerwca 2022r.**

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Przeciw
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 12**

**Głosy przeciw : 1**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**



**Załącznik 3. Wynik głosowania punktu obrad:**

**4.2. Przyjęcie protokołu nr XXXIV/22 z dnia 21 lipca 2022r.**

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 13**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**



## Załącznik 4. Wynik głosowania punktu obrad:

### 9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

W głosowaniu brało udział 13 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 13**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**



## Załącznik 5. Wynik głosowania punktu obrad:

### 10. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Dragacz.

W głosowaniu brało udział 13 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 13**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**



**Załącznik 6. Wynik głosowania punktu obrad:**

**11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie Gminy Dragacz na lata 2022-2026.**

W głosowaniu brało udział 13 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 13**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**





**Załącznik 7. Wynik głosowania punktu obrad:**

**12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dragaczu.**

W głosowaniu brało udział 13 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 13**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**



**Załącznik 8. Wynik głosowania punktu obrad:**

**13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej gminy (zmiana nazwy SAPO na Centrum Usług Wspólnych Gminy Dragacz oraz dodanie GOPS do wspólnej obsługi).**

W głosowaniu brało udział 13 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 13**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**



**Załącznik 9. Wynik głosowania punktu obrad:**

**14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Dragacz na rok szkolny 2022/2023.**

W głosowaniu brało udział 13 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 13**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**



## Załącznik 10. Wynik głosowania punktu obrad:

### 15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Dragacz oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

W głosowaniu brało udział 13 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 13**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**



**Załącznik 11. Wynik głosowania punktu obrad:**

**16.1. Podjęcie autopoprawek do uchwały w sprawie określenia miejsc w Gminie Dragacz, w których organizowanie zgromadzenia nie wymaga zawiadomienia.**

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 13**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**



**Załącznik 12. Wynik głosowania punktu obrad:**

**16.2.Podjęcie uchwały w sprawie określenia miejsc w Gminie Dragacz, w których organizowanie zgromadzenia nie wymaga zawiadomienia.**

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 13**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**



**Załącznik 13. Wynik głosowania punktu obrad:**

**17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Gminy Dragacz na lata 2022-2030”, w tym trybu konsultacji.**

W głosowaniu brało udział 13 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirostław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 13**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**



**Załącznik 14. Wynik głosowania punktu obrad:**

**18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece dotyczącej obniżenia podatku VAT na drewno opałowe.**

W głosowaniu brało udział 13 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Słupski	Ćzesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 13**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**





**Załącznik 15. Wynik głosowania punktu obrad:**

**19. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji dotyczącej niewydawania pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej SWE4101A w miejscowości Dragacz według właściwości.**

W głosowaniu brało udział 13 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 13**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**



**Załącznik 16. Wynik głosowania punktu obrad:**

**20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy.**

W głosowaniu brało udział 13 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 13**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**



**Załącznik 17. Wynik głosowania punktu obrad:**

**21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej SWE4101A na działce o nr ewidencyjnym 44/9 w miejscowości Dragacz.**

W głosowaniu brało udział 13 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 13**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**



**Załącznik 18. Wynik głosowania punktu obrad:**

**22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Dragacz w 2022 roku.**

W głosowaniu brało udział 12 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 12**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**



## Załącznik 19. Wynik głosowania punktu obrad:

**23.1. Podjęcie autopoprawki do uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Dragacz oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.**

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 12**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**



**Załącznik 20. Wynik głosowania punktu obrad:**

**23.2.Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Dragacz oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.**

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 12**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**



**Załącznik 21. Wynik głosowania punktu obrad:**

**24.1. Podjęcie autopoprawek do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Dragacz na 2022 rok.**

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 11**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**



**Załącznik 22. Wynik głosowania punktu obrad:**

**24.2.Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Dragacz na 2022 rok.**

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Mrozik	Grzegorz	
Piątkowski	Mirostaw	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 11**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**





**Załącznik 23. Wynik głosowania punktu obrad:**

**25.1. Podjęcie autopoprawek do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dragacz na lata 2022–2035.**

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 11**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**



**Załącznik 24. Wynik głosowania punktu obrad:**

**25.2.Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dragacz na lata 2022–2035.**

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

**Głosy za : 11**

**Głosy przeciw : 0**

**Wstrzymało się : 0**

**Wynik głosowania: PRZYJĘTO**