

## Protokół Nr XIII/16

z sesji Rady Gminy w Dragaczu, która odbyła się w dniu 21 lipca 2016 roku od godz. 11<sup>00</sup> do godz. 12<sup>20</sup>.

W Sesji na 15 Radnych udział wzięło 15.

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Pan Ludwik Borolewski.

Sesja nagrywana.

Spoza grona Radnych udział wzięli:

- |                               |                        |
|-------------------------------|------------------------|
| 1. Pani Dorota Krezymon       | - Wójt Gminy,          |
| 2. Pani Lidia Piechocińska    | - Skarbnik Gminy,      |
| 3. Pan Łukasz Kurek           | - Radca Prawny,        |
| 4. Pani Anna Borolewska       | - Sołtys Michała,      |
| 5. Pani Bogusława Prokopowicz | - Sołtys Górnej Grupy, |
| 6. Pan Dariusz Zięba          | - Sołtys Dragacza.     |

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Zgłaszanie wniosków i interpelacji – udzielanie odpowiedzi.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi wraz z odpowiedzią na skargę.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dragacz.
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie sesji.

**Do pkt 1** – Otwarcia XIII nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Dragacz dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Ludwik Borolewski, serdecznie witając Wójta Gminy Panią Dorotę Krezymon, Wiceprzewodniczącą Rady Gminy Panią Dorotę Dembińską, Wiceprzewodniczącą Rady Gminy Pana Krzysztofa Książkę, Przewodniczących Komisji Rady Gminy: Rewizyjnej – Pana Marcina Chabuckiego, Rozwoju Gospodarczego i Finansów – Pana Mieczysława Galantego, Rolnej i Ochrony Środowiska – Pana Ryszarda Piłat, Wiceprzewodniczących Komisji Rady: Rozwoju Gospodarczego i Finansów – Panią Karolinę Kuchtę, Rolnej i Ochrony Środowiska – Pana Wojciecha Wiśniewskiego, Oświaty, Kultury Sportu i Ochrony Zdrowia – Pana Jerzego Brejnę, witam pozostałych Radnych Gminy, Skarbnik Gminy – Panią Lidię Piechocińską, witam wszystkich Sołtysów oraz wszystkich tu zgromadzonych.

**Do pkt 2** – Przewodniczący Rady Gminy Pan Borolewski Ludwik stwierdził, że na podstawie listy obecności w Sesji uczestniczy 15 Radnych, co upoważnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do liczenia głosów zaproponował Radną Panią Dorotę Dembińską – Zastępcę Przewodniczącego Rady Gminy, a Zastępcę Przewodniczącego Rady Pana Krzysztofa Książkę do nadzorowania przebiegu porządku obrad i podejmowania uchwał Rady, a także udzielania odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

**Do pkt 3** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – porządek obrad wszyscy Radni otrzymali. Czy są propozycje zmian do porządku obrad? Pani Wójt Gminy proszę.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – proszę o dodanie dwóch punktów 7 i 8. Dodatkowego zamiast „Wolnych wniosków i zapytań” przed nim punkt uchwała nr XIII/129/16 Rady Gminy Dragacz z dnia 21 lipca 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2016 rok i uchwała nr

XIII/130/16 w punkcie 8 porządku obrad, Rady Gminy Dragacz z dnia 21 lipca 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016-2024.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję. Czy są inne propozycje? Nie widzę. W związku z propozycją Pani Wójt Gminy, zmieniałaby się kolejność punktów porządku obrad punkt „7. Wolne wnioski i zapytania.”; otrzymałby „Podjęcie uchwały nr XIII/129/16” tak, bo tu jest, nie, nie, nie, ale tu jest pomyłka, 129 musi być, mamy już uchwały, mamy, 127 i 128 już mamy. Także ta uchwała otrzymałaby nr kolejny XIII/129/16 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2016 rok oraz druga uchwała otrzymałaby nr kolejny XIII/130/16 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016-2024. Jeszcze raz się pytam, czy w sprawie rozszerzenia porządku obrad czy są pytania lub uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania o poszerzenie punktów porządku obrad, tak jak przed chwilą to przedstawiłem.

**W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania porządek obrad został poszerzony o dwa punkty: 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2016 rok oraz 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016-2024; bezwzględną większością głosów, otrzymując głosów: 15 - za, przeciwnych i wstrzymujących - nie było.**

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Punkt 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2016 rok oraz 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016-2024, punkt 9. Wolne wnioski i zapytania, punkt 10. Zamknięcie sesji.

**Do pkt 4** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu 4. Proszę Radnych o zgłaszanie wniosków i interpelacji. Pan Radny Piłat proszę.

Radny Pan Ryszard Piłat – ja mam sprawę do Pani Wójt. Mianowicie ostatnio będąc tutaj na takiej wycieczce jest to miejsce, gdzie jest. Sprawa do Pani Wójt. Chodzi o usunięcie śmieci po starym zwirowisku jak się z Górnej Grupy jedzie do Grupy, w prawo jest pierwsza droga za zwirowiskiem, prze tym wysypiskiem starym. Jak się idzie, tam gdzie jest jeszcze czynne zwirowisko, gdzie stoi taka budka i od tej budki w górę do Górnej Grupy jest masę śmieci. Duże gabaryty. Masę plastikowych butelek. Tak ludzie jeżdżą rowerami i naprawdę jest to zastraszający widok. W lesie. Nie wiem czyj to jest teren. I druga sprawa masę jest śmieci, plastików, stare telewizory, jakieś resztki telewizorów za nowym osiedlem przy ul. Wrzosowej. Pierwsza w prawo, jak się jedzie tam. To jest ta sprawa. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – kto jeszcze? Pani Radna Sendyk zabierze głos.

Radna Pani Ewa Sendyk – ja mam sprawę do Pani Wójt. Od jedenastego miała być pielęgnacja drzew przy alei chronionej, ale do chwili obecnie nie ma żadnej firmy. I chciałabym się spytać może na ten temat coś? Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – kto jeszcze z Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. O zabranie głosu proszę Panią Wójt Gminy.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – jeżeli chodzi o śmieci to uprzątniemy to. Tak jak to robimy zawsze. Chociaż jest to teren lasu i robimy to niestety na koszt naszych mieszkańców gminy, z naszych podatków. No, ale nie ma innego wyjścia. Systematycznie, ciągle, we wszystkich tego typu miejscach usuwamy te porzucone odpady i zrobimy to również i tym razem. Zanotowałam gdzie. Jeżeli chodzi o to, dlaczego firma nie weszła, to powiem szczerze, że nie wiem. Pani Anita poszła zapytać Panią Kaczmarek, co się stało, że jest tak duże opóźnienie.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – głos zabierze Radny Pan Mieczysław Galanty.

Radny Pan Mieczysław Galanty – ja mam pytanie do Pani Wójt. Czy coś wiadomo na temat kotłowni, bo tak stanęło to w miejscu.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – jeżeli chodzi o kotłownię, to wpłynęło do mnie pismo chyba dziesięciu wspólnot z wnioskiem o to by Rada Gminy wyraziła zgodę na wydzierżawienie terenu pod budowę kotłowni. W zasadzie dopracowaliśmy projekt ewentualnej umowy dzierżawy. Na pewno otrzymają ten projekt wszystkie wspólnoty, żeby mogły się z nimi zapoznać, ale to jest tylko i wyłącznie projekt, bo sprawę postawimy na sesji w sierpniu. To do Państwa będzie należała decyzja,

czy Państwo na ta dzierżawę się zgodzicie, czy nie. Jeżeli tak, to myślę, że będę wnioskować o to byśmy tą umowę dzierżawy podpisali zaraz po podpisaniu umów o dostawę ciepła między wspólnotami, a Panem, który ma tą dostawę ciepła dostarczać. Wtedy umowa dzierżawy byłaby załącznikiem do umów o dostawę ciepła a na razie mógłby być wzór tej umowy załącznikiem. I chciałaby żeby to już był ostateczny kształt tego wzoru, bez zmian. Myślę, że tu będziemy debatować nad tym, żeby już to nie uległo zmianie. Jest to jakiś wzór wypracowany przez obie strony. Myślę, że dobra rozsądna propozycja dla obu stron. Widzę to tak, że na początku września będziemy mogli te umowy sfinalizować.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt. Czy jeszcze ktoś z Radnych chciałby w tej części porządku obrad zabrać głos. Nie widzę.

**Do pkt 5** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – skoro nie ma wniosków i interpelacji przechodzimy do punktu 5. W punkcie 5 mamy podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi wraz z odpowiedzią na skargę. Jest to projekt uchwały nr XIII/127/16 Rady Gminy Dragacz z dnia 21 lipca 2016 roku w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi wraz z odpowiedzią na skargę. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi uchwała się, co następuje: § 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargę z dnia 23 czerwca 2016 r. Pani ..... i Pana .....dotyczącą naruszenia prawa przez Radę Gminy Dragacz w uchwale Nr X/94/16 z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dragacz wraz z odpowiedzią na skargę nie uwzględniając jej zarzutów. Tą skargę żeśmy uznali wówczas na sesji 26 kwietnia 2016 r. za niezasadną, bo jak sobie Państwo przypominacie to było na początku kwietnia, Pan ..... przesłał do Rady Gminy skargę na działalność Wójta i w tym samym dniu wnioski o podłączenie wody, a więc skarga była niezasadna, bo w tym samym dniu był wniosek do Wójta Gminy i już skarga do Rady Gminy. § 2. Treść odpowiedzi na skargę o której mowa w §1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały. § 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Dragacz. § 4. Wójt Gminy Dragacz jest upoważniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Gminy Dragacz przed właściwym sądem administracyjnym. § 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie uchwały. W dniu 12 kwietnia 2016 r., to co już mówiłem, wpłynęła do Rady Gminy Dragacz skarga Pani .....i Pana ....., wskutek której Rada Gminy Dragacz podjęła uchwałę Nr X/94/16 w dniu 26 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dragacz, nie uznając skargi za zasadną, gdyż w tym samym dniu złożono pismo do Wójta Gminy Dragacz dotyczące doprowadzenia wody do ich nieruchomości (niezamieszkałych). Komisja Rewizyjna Rady Gminy Dragacz po wysłuchaniu stron na swym posiedzeniu stwierdziła, że skarga jest przedwczesna i niezasadna. W dniu 21 kwietnia 2016 r. Wójt Gminy Dragacz udzieliła odpowiedzi Państwu skarżącym, w której przychyliła się do pozytywnego rozpatrzenia wniosku, proponując zaprojektowanie i wybudowanie przez gminę sieci rozdzielczej w przedmiotowej drodze nr 191 obręb Dragacz, z zastrzeżeniem, że realizacja tej inwestycji odbywać się będzie w dwóch etapach. Aby obniżyć koszty pierwszy etap polegałby na zleceniu wykonania projektu budowlanego nie wcześniej niż w drugiej połowie bieżącego roku, a drugi etap przy okazji budowy sieci kanalizacyjnej w Dragaczu w III etapie w przyszłym roku. W dniu 10 maja 2016r. wpłynęło do Rady Gminy Dragacz od Pani ..... i Pana .....wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w związku z wydaną uchwałą Rady Gminy Dragacz nr X/94/16 z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dragacz. Po konsultacji z Radcą Prawnym i Radnymi Gminy w dniu 25 maja 2016 r. pismem o nr OR.1510.2.3.2016 Przewodniczący Rady Gminy udzielił odpowiedzi na wezwanie, w którym wskazał na pozytywne rozpatrzenie wniosku Państwa, które zostało ujęte w piśmie z dnia 21 kwietnia 2016 r. o nr ZUK.D.7021.6.2016. Z treścią pisma zapoznano Radę Gminy na posiedzeniach Komisji Rady Gminy i na sesji Rady Gminy. W dniu 27 czerwca 2016 r. do Rady Gminy Dragacz wpłynęła skarga Pani .....i Pana ..... z dnia 23 czerwca 2016 r. do

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na uchwałę Nr X/94/16 Rady Gminy Dragacz z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dragacz w zakresie naruszenia prawa przez Radę Gminy Dragacz. Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, (w przedmiotowej sprawie organem tym jest Rada Gminy Dragacz) przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. To jest uzasadnienie do uchwały nr XIII/127/16. Oprócz tego jest pismo, jako załącznik do tej uchwały jest pismo z 8 lipca 2016 r. skierowane do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, jako odpowiedź na skargę. Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi Rada Gminy Dragacz w Dragaczu przekazuje skargę. Tam jest błąd oczywiście poprawiony, nie ....., a .....

.....i .....na naruszenie prawa przez Radę Gminy Dragacz w uchwale z dnia 26 kwietnia 2016 r. i wnoszę o jej odrzucenie, ewentualnie oddalenie. Uzasadnienie. Skarżący .....i .....pismem z dnia 11 kwietnia 2016 r. (data wpływu 12 kwietnia 2016 r.) zwrócili się do Rady Gminy Dragacz o podjęcie funkcji kontrolnej nad Wójtem Gminy Dragacz w przedmiocie opieszałości wykonania zadania; doprowadzenia wodociągu wiejskiego do działek skarżących w Dragaczu. W tym samym dniu skarżący złożyli podanie do Wójta Gminy Dragacz wnosząc o niezwłoczne zrealizowanie umowy zawartej na doprowadzenie wody wodociągiem do działek skarżących. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Dragacz po wysłuchaniu stron na swym posiedzeniu stwierdziła, że skarga jest przedwczesna i niezasadna. Rada Gminy Dragacz podjęła uchwałę Nr X/94/16 w dniu 26 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dragacz, nie uznając skargi za zasadną, gdyż w tym samym dniu złożono pismo do Wójta Gminy Dragacz dotyczące doprowadzenia wody do ich nieruchomości (niezamieszkanymi). W dniu 21 kwietnia 2016 r. Wójt Gminy Dragacz udzieliła skarżącym odpowiedzi, w której wyjaśniła, iż Gmina Dragacz żadnej umowy ze skarżącymi na budowę wodociągów nie zawierała, ani też nie miała wpływu w latach 80-tych na działania Społecznego Komitetu budowy wodociągów. Wójt Gminy Dragacz udzieliła odpowiedzi Państwu skarżącym, w której przychyliła się do pozytywnego rozpatrzenia wniosku, proponując zaprojektowanie i wybudowanie przez gminę sieci rozdzielczej w przedmiotowej drodze nr 191 obręb Dragacz, z zastrzeżeniem, że realizacja tej inwestycji odbywać się będzie w dwóch etapach. Aby obniżyć koszty pierwszy etap polegałby na zleceniu wykonania projektu budowlanego nie wcześniej niż w drugiej połowie bieżącego roku, a drugi etap przy okazji budowy sieci kanalizacyjnej w Dragaczu w III etapie. W dniu 10 maja 2016 r. wpłynęło do Rady Gminy Dragacz od Pani ..... i Pana .....wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w związku z wydaną uchwałą Rady Gminy Dragacz nr X/94/16 z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dragacz. W dniu 25 maja 2016 r. pismem o nr OR.1510.2.3.2016 Przewodniczący Rady Gminy udzielił odpowiedzi na wezwanie, w którym wskazał na pozytywne rozpatrzenie wniosku Państwa, które zostało ujęte w piśmie z dnia 21 kwietnia 2016 r. o nr ZUK.D.7021.6.2016. Wniosek Państwa skarżących z dnia 11 kwietnia 2016 r. skierowany do Wójta Gminy Dragacz został rozpatrzony pozytywnie przy zachowaniu terminu załatwienia tego wniosku, o czym Pani Wójt Gminy powiadomiła swym pismem, cytowanym już wcześniej, z dnia 21 kwietnia 2016 r., dlatego wniesienie skargi do Rady Gminy i wniosku do Wójta Gminy tego samego dnia 11 kwietnia 2016 r. było niezasadne i przedwczesne. Jednocześnie chciałbym nadmienić, że budowa sieci wodociągowej na terenie gminy i wsi Dragacz była prowadzona w drugiej połowie lat osiemdziesiątych i obowiązkiem każdego gospodarstwa było wykonanie przyłącza do głównej sieci wodociągowej na własny koszt. Zrobiło to ponad 1.000 gospodarstw w gminie i 150 gospodarstw we wsi Dragacz. Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, jako organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuję skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Odpowiadając na skargę, Rada Gminy Dragacz wnosi o jej odrzucenie, ewentualnie – na wypadek, gdyby to odrzucenie nie miało miejsca – o jej oddalenie. Trzeba jednak podkreślić, że gdyby skarga nie została z jakichkolwiek przyczyn odrzucona, powinna ona być oddalona, ponieważ, w ocenie Rady Gminy Dragacz, nie zasługuje ona na uwzględnienie. Rada Gminy Dragacz nie uznała skargi

za zasadną, gdyż w tym samym dniu złożono pismo do Wójta Gminy Dragacz dotyczące doprowadzenia wody do ich nieruchomości (niezamieszkanach). Trudno oczekiwać od Wójta, aby jego działanie w niniejszej sprawie było nieprawidłowe. Rada Gminy w Dragaczu słusznie uznała w zaskarżonej uchwale, iż skarga na Wójta została złożona przede wszystkim przedwcześnie. Trudno oczekiwać od Wójta, iż podanie złożone przez skarżących, a dotyczące stanu faktycznego z lat osiemdziesiątych mogło zostać rozpatrzone tego samego dnia. Skarga jest niezasadna, gdyż zdaniem Rady Gminy Dragacz, Gmina Dragacz żadnej umowy ze skarżącymi na budowę wodociągów nie zawierała, ani też nie miała wpływu w latach 80-tych na działania Społecznego Komitetu budowy wodociągów. Wójt Gminy Dragacz udzieliła odpowiedzi Państwu skarżącym, w której przychyliła się do pozytywnego rozpatrzenia wniosku, proponując zaprojektowanie i wybudowanie przez gminę sieci rozdzielczej w przedmiotowej drodze nr 191 obręb Dragacz, z zastrzeżeniem, że realizacja tej inwestycji odbywać się będzie w dwóch etapach. Aby obniżyć koszty pierwszy etap polegałby na zleceniu wykonania projektu budowlanego nie wcześniej niż w drugiej połowie bieżącego roku, a drugi etap przy okazji budowy sieci kanalizacyjnej w Dragaczu w III etapie. Załączniki: 2 odpisy odpowiedzi i akta sprawy. Zgodnie z przepisami Radę Gminy Dragacz reprezentował będzie nasz Radca Prawny, tak, Pan Adwokat Łukasz Kurek i pełnomocnictwo zgodnie z przepisami nie Rada Gminy Dragacz, tylko Wójt Gminy. To tyle w tej sprawie. Czy są pytania, wnioski? Proszę Pani Wójt Gminy.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – chciałabym tylko zwrócić uwagę, że to jest projekt uchwały i do projektu uchwały dołączone jest pismo z datą projektu uchwały, ale to pismo pójdzie dopiero po tym jak Państwo uchwałę podejmiecie z datą dzisiejszą. I nie wiem, czy nie warto by było żeby Pan Mecenasa też w dwóch zdaniach powiedział, jak widzi całą sprawę w sądzie.

Adwokat Pan Łukasz Kurek – więc, skarga tutaj Państwa ..... i Pani ..... może zostać rozpatrzona przez Sąd Wojewódzki na trzy sposoby. Może zostać uwzględniona, co moim zdaniem w tej sytuacji nie wchodzi w grę, drugie może być oddalona i odrzucona. Już tłumaczę, czym się różnią te dwie formy rozpatrzenia sprawy. Odrzucona może być tutaj w tym uzasadnieniu, co przed chwilą Pan Przewodniczący czytał, do zasady wnosimy o odrzucenie, dlatego, bo Państwo skarżący nie opłacili tej skargi, a to jest jak gdyby warunek formalny, bo Sąd Wojewódzki odrzuca skargę, kiedy nie są spełnione warunki formalne. Tylko, że my, jako Rada Gminy nie jesteśmy upoważnieni do tego, aby sprawdzać to, czy są warunki formalne spełnione i przede wszystkim nie jesteśmy tutaj takim sądem, ani organem, który jest uprawniony do tego, aby też sprawdzać, czy skarżący mają prawo do tego, aby zostać zwolnionym od kosztów. A taki wniosek został przez nich złożony. Moim zdaniem nie powinni zostać oni zwolnieni od kosztów, bo posiadają nieruchomości, a więc stać ich na to, aby zapłacić opłatę sądową. Tylko, że w tej odpowiedzi na skargę, no gdybyśmy na temat zaczęli jakby dywagować, to sąd by na pewno zwrócił nam uwagę, że no nie my jesteśmy od tego, że wchodzimy w kompetencje sądu, a więc jest krótko tu napisane, że wnosimy o odrzucenie. Jeżeli chodzi o oddalenie, to gdyby sąd jednak uznał, że ta opłata jest niezasadna, to wtedy sąd merytorycznie rozpatruje tą skargę i moim zdaniem powinna być ona oddalona. Chociażby z tych powodów, co przed chwilą tutaj Pan Przewodniczący czytał, że przede wszystkim został złożona tego samego dnia, co podanie do Pani Wójt no i po drugie jest jakby merytorycznie nie zasadna, bo równo rozpatrywać skargę, jeżeli tutaj tysiąc tak mieszkańców gospodarstw potrafiło sobie samemu doprowadzić tą wodę załatwić w tych latach 80-tych, a ci konkretnie skarżący nie. Więc jeżeli chodzi o takie wyjaśnienie, dlaczego jest napisane w ten, a nie inny sposób, to wyjaśniam. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Panu Mecenasowi. Czy ktoś z Radnych w tej sprawie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XIII/127/16 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi wraz z odpowiedzią na skargę.

**Stwierdzam, że w wyniku jawnego przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIII/127/16 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 15 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.**

Do pkt 6 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu następnego 6. Mamy podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Dragacz. Pozwolę sobie kilka słów tutaj powiedzieć. To jest projekt uchwały nr XIII/128/16. W dniu 27 czerwca 2016 roku wpłynęła do Rady Gminy Dragacz skarga Pani .....i Pana .....dotyczącą niedotrzymania ustawowego terminu udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 9 maja 2016 r. (sprawa o znaku ZUK.D.7021.6.2016) przez Panią Wójt Dorotę Krezymon. Komisja Rewizyjna zapoznała się ze sprawą i wypracowała opinię dotyczącą przedmiotowej skargi. W dniu 28 czerwca 2016 r. została udzielona odpowiedź Pani Wójt Gminy Dragacz na pismo z dnia 9 maja 2016r., w którym Państwo skarżący zostają przeproszeni za zaistniałą sytuację. Komisja Rewizyjna uznała skargę za zasadną, nakładając na Wójta Gminy Dragacz obowiązek zwiększenia dbałości w zakresie udzielania odpowiedzi na korespondencję kierowaną do organu wykonawczego. Skarga jest znowu w sprawie doprowadzenia wody. Czyli ta sprawa jest bez przerwy, co jakiś czas powtarzana, ponawiana, chciałbym powiedzieć i tutaj jeszcze muszę powiedzieć, że no z przykrością pismo skarżących leżało po prostu w ZUK-u. Pani Wójt w tym okresie była w sanatorium i nie wiedziała, że jest takie pismo w Urzędzie Gminy i dopiero jak skarga wpłynęła do nas, do Rady Gminy, to żeśmy się dowiedzieli, że takie pismo po prostu było i zostało przez zastępującą Panią Wójt, Sekretarz Gminy zostało skierowane do Zakładu Usług Komunalnych. I w tym dniu po rozmowie z Panią Dyrektorem ZUK-u została opracowana odpowiedź i po prostu wysłana do skarżących się. Obecnie proszę Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Pana Radnego Marcina Chabuckiego o przedstawienie opinii dotyczącej złożonej skargi. Chociaż ja trochę powiedziałem, ale proszę swoją opinię przeczytać.

Radny Pan Marcin Chabucki – przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej dotyczącą skargi złożonej 28 czerwca 2016 roku przez Panią .....i Pana ....., która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Panu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej. Czy są pytania, uwagi w tej sprawie? Pani Wójt Gminy proszę.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – ja chciałabym tutaj wyjaśnić w dwóch słowach, że jest taka procedura, że w momencie, kiedy przychodzi korespondencja do urzędu to ja zawsze tą korespondencję całą otrzymuję na swoje biurko. Wcześniej przegląda ją Pani Sekretarz i dekretuje, do którego wydziału powinna ona trafić. Ja ją czytam. Dowiaduję się jakiego typu korespondencja do Urzędu wpływa. Stawiam parafkę i jeżeli są zapytania, wnioski, to pracownik merytoryczny w oparciu o swoją wiedzę przygotowuje odpowiedź. Uzgadnia ją ze mną. Ja ją podpisuję i odpowiedź trafia do mieszkańca. Nie zawsze i nie wszystkie odpowiedzi uzgadniam. Niektóre sprawy są tak oczywiste, że nie musimy dyskutować z pracownikami nad tym, jaki kształt ma mieć dana odpowiedź. Ale proszę Państwa ja rozumiem, że Pani Dyrektor może czuć się trochę znudzona odpisywaniem na ciągle te same pytania i tak samo stawiane pytania, ale nie zwalnia nas to z obowiązku udzielania odpowiedzi w ustawowym terminie. Mimo wszystko mieszkaniec ma prawo pytać, a my mamy obowiązek odpowiadać. I ta sytuacja po prostu nie powinna mieć miejsca. Wystosowałam pismo z przeprosinami, mam nadzieję, że to się nigdy więcej nie powtórzy.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt. Czy są pytania, uwagi, wnioski w tej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały Nr XIII/128/16 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dragacz.

**Stwierdzam, że w wyniku jawnego przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIII/128/16 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 15 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.**

Do pkt 7 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu 7, podjęcie uchwały nr XIII/129/16 Rady Gminy Dragacz z 21 lipca 2016 r. zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2016 rok. Proszę o zabranie głosu Panią Wójt Gminy.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – może zanim zaproponuję Państwu treść tej uchwały to wyjaśnię w dwóch zdaniach skąd w ogóle taka potrzeba. Otóż jakieś 3 tygodnie temu zwrócili się do mnie Panowie z Komendy Powiatowej Policji w Świeciu, przyjechali do nas i zwrócili się z zapytaniem czy jesteśmy zainteresowani powrotem Komisariatu na teren gminy Dragacz. Więc odpowiedziałam, że oczywiście jesteśmy. Nie mam, co do tego żadnych wątpliwości chociażby z rozmów z mieszkańcami podczas zebrań sołeckich. I to było takie pytanie wstępne, po którym w

mniej więcej po tygodniu pojawiła się kilkunastoosobowa delegacja Policji i osobiście zastępca Komendanta Policji Wojewódzkiej i Panowie z Komendy Powiatowej wraz z całym sztabem ludzi, którzy zajmują się i kwestiami informatycznymi w Policji i budowlanymi. No i generalnie zapytano mnie czy jesteśmy gotowi do tego żeby udostępnić pomieszczenia na terenie Urzędu Gminy Dragacz na potrzeby Komisariatu. Pytałam od razu wyprzedzam pytanie. Pytałam, co z budynkiem Policji dawnej w Górnej Grupie i tutaj dostałam odpowiedź, że to absolutnie nie wchodzi w grę. Jeżeli my będziemy forsować budynek w Górnej Grupie, to w ogóle nie mamy o czym rozmawiać, ponieważ dla Policji jest to budynek za duży. Oni nie chcą tak dużego pomieszczenia. Gdyby musieli wyremontować tak duży budynek, koszty byłyby ogromne. A proszę Państwa myślę, że w skali chyba wszystkich powiatów w naszym województwie, nie wiem, jak to wygląda w całym kraju, ale powrót komisariatów zapowiadany przez nowy rząd no właściwie opiera się na tym, że powrót komisariatów w sensie przygotowania pomieszczeń finansują gminy. Pomaga również Starostwo. Natomiast Policja ze swej strony zapewnia etaty. Więc brać na siebie koszt remontu budynku powiatowego w Górnej Grupie, no to w ogóle nie wchodzi w grę, bo to byłyby naprawdę ogromne pieniądze. Powiat na taki remont również pieniędzy nie da, a Policja tak dużych pomieszczeń nie chce. Przede wszystkim Policja dzisiaj tworząc nowe komisariaty, czy remontując stare kieruje się wytycznymi krajowymi. Utworzyli pewien katalog, wytyczyli sobie pewne standardy i tych standardów się trzymają. Jeżeli my się zdecydujemy oddać im pomieszczenia, to remont musi być przeprowadzony ściśle według ich wytycznych łącznie z kolorem ścian. Gdybyście Państwo chcieli zobaczyć jak wygląda prawidłowo wybudowany posterunek Policji, to proponuję przyjrzeć się posterunkowi w Tucholi. On został wybudowany i został wybudowany według tych nowych standardów, których trzeba się trzymać budując komisariaty. Więc gdybyśmy chcieli budynek w Górnej Grupie przystosować do tych standardów, to ja nie wiem, czy 2 miliony by starczyły. Więc po prostu jest to wydatek, który na dzień dzisiejszy w ogóle nie wchodzi w grę. Jeżeli chodzi o nasze budynki, ta komisja była w u mnie 2 tygodnie temu, komisja w cudzysłowie, nie była to specjalnie powołana komisja, było to po prostu grupa ludzi. W zeszłym tygodniu również byli. Przeszliśmy nasz Urząd wzdłuż i w szerz. Zajrzeliśmy do wszystkich pomieszczeń, łącznie z pomieszczeniami piwnicznymi. Sami mamy ogromne problemy lokalowe. Wiecie Państwo, że mamy mało tych pomieszczeń. Pomieszczenia są zagrzybiałe, zawilgocone, my staramy się stopniowo je remontować, ale i tak borykamy się z wieloma trudnościami. Wielkim problemem dla nas są pomieszczenia na archiwa. Mamy ogrom dokumentów. Rośnie tonaż tych dokumentów. Szkoły monitują, że już się nie mieszczą w swoich archiwach i za chwilę będą do nas przysyłać te dokumenty. Więc my naprawdę kombinujemy już jak możemy, żeby każde pomieszczenie wykorzystać i mieliśmy już dawno w planach żeby w przyszłym roku zaplanować zagospodarowanie tych pomieszczeń za biurem, w którym pracuje Pan .....i za pomieszczeniami SAPO. Tam są dwa dość duże magazyny, w których są ogromne regały, kiedyś podarowane nam przez Urząd Wojewódzki, gdybyśmy je zamienili na mniejsze bardziej pakowne, to pewnie więcej tych dokumentów, by tam weszło. Dla SAPO trzeba wygospodarzyć, chociaż jedno małe biuro. Pani Dyrektor siedzi w jednym pokoju ze stażystką. Naprawdę nam też jest ciasno. No, ale myśleliśmy bardzo długo i na wszystkie możliwe sposoby i wymyśliliśmy, że możemy, najpierw wymyśliliśmy, że możemy oddać Policji pomieszczenie Pana ..... i magazyn z tyłu i wtedy wchodziłoby w grę pięciu policjantów, ale ponieważ ja cały czas monitowałam, że pięciu to stanowczo za mało, optymalnie byłoby, gdyby było ich dziewięciu, bo tak wynika chociażby z liczby godzin, które pracuje policjant w skali miesiąca. Wiemy, że policjant nie pracuje sam, że musi być ich dwóch. Więc jak to wszystko przeliczymy, no to w ciągu jednej doby mamy 3 zmiany, przynajmniej dwóch na jednej zmianie, no optymalnie byłoby, gdyby było ich dziewięciu. Więc ostatecznie stanęło na tym, że gdybyśmy oddali policji część budynku C, tą część parterową. Tam gdzie po lewej stronie jak wchodzimy znajduje się pomieszczenie Związku Wałowego. Za Związkiem Wałowym jest bardzo duże ładne pomieszczenie gdzie mamy archiwum materiałów niejawnych. Po tym z tyłu mamy archiwum Urzędu Gminy i czwarte pomieszczenie, to jest pomieszczenie Pana Leszka, pracownika gospodarczego. Policja stwierdziła, że dla nich byłoby to optymalne rozwiązanie, bo jest odrębne wejście dla nich, tylko jeden korytarz, 4 pomieszczenia i tu zmieszczą 7 osób. Ja powiem tak szczerze, że uważam, że zmieszczą 9 i na pewno my będziemy o to monitować, ale no nie teraz. Na razie już zeszedliśmy z

pięciu do siedmiu. Podnieśliśmy liczbę powiedzmy możliwych policjantów z pięciu do siedmiu. Najgorsze jest to, że proszę Państwa generalnie mam wrażenie, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych dało taki warunek, że te komisariaty mają być otwarte 1 września. Termin jest niesamowicie krótki. Do nas zwrócono się jakieś 3 tygodnie temu, na razie na etapie rozmów, a teraz już właściwie dostałam pismo, czy do 16 sierpnia oddam wyremontowane pomieszczenia. Więc odpisujemy, że jest to niemożliwe, że ewentualnie do końca sierpnia. Policja powiedziała, że podejmuje się wszelkiej pomocy. I rzeczywiście był Pan zastępca Komendanta Wojewódzkiego zaproponowano firmy, z którymi dotychczas Policja współpracowała, remontowe. Wysłaliśmy do nich zapytania ofertowe. Oni się specjalizują w takich remontach dla Policji. Oni przyjechali, oni dokonali wyceny kosztorysu. Zaraz Państwu ten kosztorys przedstawię. Powiem jakby to wyglądało. Obiecali, że będą nadzorować, pomagać, będą pomocni we wszystkim, w czym tylko się da. No naszym zadaniem byłoby tylko za to zapłacić. Zapłaci również Pan Starosta, zadeklarował pomoc. Myślę, że pomoc ze strony Starostwa dla naszego komisariatu i komisariatu w Bukowcu, bo taka była propozycja, żeby drugi komisariat na terenie powiatu powstał w Bukowcu. Myślę, że chociaż nie padły konkretne zobowiązania, ale myślę, że za całą tą sieć teleinformatyczną i za całą łączność zapłaci Starostwo, to też jest kilkadziesiąt tysięcy, to nie są małe pieniądze. Natomiast Policja ze swej strony daje komputery cały sprzęt i etaty i ludzi. Jeśli chodzi o kosztorys to tutaj wyliczono, że bez żadnych wydziwien. Chodzi o to, że na przykład ściany mają być siwe tak. Meble mają być takie jak we wszystkich komisariatach w jasnym kolorze, żeby nikt nie wymyślał żadnych cudów, tak, tylko żeby to wszędzie wyglądało tak samo. Ale nie są to żadne wydatki horrendalne ani żadne materiały z górnej półki, to zaznaczam. Jeszcze trzeba dodać, że żebyśmy mogli te pomieszczenia oddać Policji, to my musimy przeprowadzić u nas pewne remonty i zmiany, żebyśmy ludzi, którzy tam pracują i archiwa byli w stanie przenieść gdzie indziej. Wymyśliliśmy to w ten sposób, że dotychczas Policja ma u nas dwa małe pomieszczenia, które nam odda. To są na tyle małe pomieszczenia, że trudno żeby ktoś w nich spędził 8 godzin dziennie. Więc między tymi pomieszczeniami trzeba zburzyć ściankę zrobić z nich jedno pomieszczenie. Jest tam okno i tam można by przenieść Związek Wałowy. To jest pierwsze rozwiązanie. Drugie rozwiązanie, jeśli chodzi o kancelarię materiałów niejawnych jest takie, że w pomieszczeniu Pana ..... zburzymy ścianę pomiędzy jego korytarzem, a biurem. Powiększymy mu biuro i zgodnie z przepisami dzisiaj jest to możliwe żeby komputer do tworzenia materiałów niejawnych i szafa z takimi materiałami, stała w pomieszczeniach pracownika obrony cywilnej, spraw obronności, spraw obronnych. Więc jeżeli powiększymy mu to biuro to zmieścimy tą kancelarię materiałów niejawnych w jego pomieszczeniu. Jeśli chodzi o archiwum. Mamy dwa duże pomieszczenia magazynowe. W jednym, ponieważ jedno jest mniejsze. Zakupimy szafy. Też mi Policja podpowiedziała dobre rozwiązanie szafy do przechowywania materiałów archiwalnych. To są szafy montowane na specjalnych suwnicach, otwierane jak harmonijka, z takimi kołami, trochę mi się to kojarzy z okrętem. Każdy, kto chce się do szaf dostać musi sobie odkręcić swoją część i to są szafy bardzo pakowne, bo pakowane jakby z każdej strony. Dostęp jest z każdej strony. Nie są tak drogie i ich wielką zaletą jest to, że taką szafę możemy nawet w tym pomieszczeniu postawić i nie potrzebujemy odrębnego pomieszczenia zamykanego, plombowanego, bo szafa sama w sobie jest zamykana w taki sposób, że gwarantuje bezpieczeństwo dokumentów. Fajne, jest to, że w rzędzie tych szaf, na przykład jedna szafa może być archiwum ZUK-u, druga szafa może być archiwum SAPO. Nie ma problemu. Ważne żeby każdy z archiwistów miał dostęp tylko do swojej szafy. Więc jest to jakieś rozwiązanie. To w jednym pomieszczeniu. W drugim dużym pomieszczeniu musielibyśmy postawić ścianę do okna i wyodrębnić archiwum dla gminy. I tam przenieśliśmy archiwum z pomieszczeń, które udzielamy do dyspozycji Policji. Pozostałą część tego pomieszczenia na razie zostawiamy. W przyszłym roku no myślę, że trzeba będzie się pochylić nad wieloletnią, ciągle powtarzaną prośbą SAPO żeby im powiększyć pomieszczenia, chociażby o jedno biuro. Żeby Pani stażystka i Pani księgowa no nie siedziały razem z Panią Dyrektorem. Żeby jakoś zapewnić chociażby z powodów BHP godziwe warunki pracy. I jeszcze mamy pomieszczenie piwniczne, które też przy tych magazynach możemy spokojnie wykorzystać na przechowywanie materiałów archiwalnych, ale to też w przyszłym roku. Zobaczymy jak zadadzą egzamin szafy, które zakupimy do jednego z pomieszczeń. Jeżeli będą rzeczywiście tak pakowne jak wszyscy twierdzą, to będziemy tych szaf mogli więcej



kupić i w tym niższym pomieszczeniu postawić ich na tyle dużo żeby tam pomieścić pozostałe archiwa. No naprawdę myśleliśmy na wszystkie sposoby, jak rozwiązać tą sytuację. Jediną sprawą, której dotychczas nie rozwiązałam jest warsztat Pana Leszka. Pan Leszek też musi mieć jakieś miejsce, gdzie postawi sobie ten stół, te swoje narzędzia. On wiele rzeczy często naprawia. Naprawiał je dopóki nie zostałam Wójtem, naprawiał je w kotłowni, w pomieszczeniu bez okna. Jest mu tam naprawdę ciężko, ciasno, niewygodnie. Stwierdziłam, że nie wiem jak sobie w ogóle radził. W momencie, kiedy to pomieszczenie się zwolniło przekazałam je dla Pana Leszka. Teraz mu je ponownie odbieram. Obiecałam, że pomyślimy

Żeby ewentualnie przy wejściu do kotłowni dobudować może coś w rodzaju mini altanki chociaż. Chociaż tak małego pomieszczenia gdzie będą okna, gdzie będzie na tyle jasno, gdzie on będzie mógł pracować, żeby chociaż wszedł tam duży stół z tym imadłem i z tymi wszystkimi narzędziami. Ale to też nie teraz. Na dzień dzisiejszy kosztorys wygląda tak. Jeżeli chodzi o pomieszczenia dla Policji z branży budowlanej byłby to koszt 42.905,84 zł; z branży sanitarnej, bo tam muszą powstać łazienki, osobne dla petentów, osobne dla pracowników, 26.980,76 zł; z branży elektrycznej 8.677,64 zł; z branży teletechnicznej 4.582,39 zł. Jeśli chodzi o pomieszczenia Urzędu Gminy, które musimy przystosować by przenieść wszystko, co tam mamy, branża budowlana 21.834,69 zł. Chociaż będzie pewnie trochę mniej, bo z jednej ściany rezygnujemy, dlatego, że pomyśleliśmy o tych szafach, a wstępnie planowaliśmy tam postawienie ściany. Jeśli chodzi o branżę sanitarną, bo trzeba trochę rur przekładać, bo inaczej nie postawimy szaf 3.793,52 zł. Branża elektryczna 2.965,43 zł. Łącznie to wychodzi na komisariat 83.146,63 zł. Na budynki Urzędu Gminy 28.593,94 zł. No w zaokrągleniu liczymy, bo wychodzi nie całe 112.000,00 zł. Liczymy 115.000,00 zł; bo w trakcie remontów czasami wychodzą różne niespodzianki i nie chcielibyśmy tu zostać na przykład bez potrzebnych 500,00 zł. Zakup szaf to jest koszt około 15.000,00 zł. Też w zaokrągleniu. Natomiast, jeśli chodzi o wyposażenie komisariatu to tu w grę wchodzi biurko, pomocnik do biurka, fotel obrotowy, krzesło miękkie sztuk 10, o przepraszam, 2 biurka, 2 pomocniki, 1 fotel obrotowy, 10 krzeseł, 4 krzesła obrotowe, stół z kontenerkami jeden, 3 szafy aktowe, 7 szaf ubraniowych z nadstawkami, szafka jedna gospodarcza, jedna szafka zwykła, jeden wieszak wiszący 9.690,00 zł; no liczymy w zaokrągleniu 10.000,00 zł. Czyli łącznie to jest kwota, o której wnioskujemy na tej trzeciej stronie to bardzo dobrze widać w projekcie uchwały to jest kwota 147.000,00 zł. I teraz skąd źródła sfinansowania. Tak, właśnie Pani Skarbnik mi tu podpowiada. Zapomniałam, że 7.000,00 zł to jest kwota, o którą wnioskował już wcześniej Pan Komendant Policji z Nowego i bardzo prosił o dofinansowanie w wysokości 10.000,00 zł. No my proponujemy 7.000,00 zł; bo 10.000,00 zł dawaliśmy zawsze na początku roku. W tym roku Pan Komendant był nieobecny, był w szkole. Nie złożył takiego wniosku. Natomiast teraz mówi, że jest to duży problem ta benzyna i te patrole na terenie naszej gminy. Prosi chociaż o częściowe dofinansowanie. Proponujemy tu jeszcze dodatkowo te 7.000,00 zł. Stąd kwota 147.000,00 zł. Dlaczego nie wskazuję konkretnego źródła sfinansowania. Wiemy na dzień dzisiejszy, że są oszczędności. Zamyka się I półrocze. Wiemy, że są oszczędności w GOPS-ie, że przeznaczyliśmy więcej pieniędzy na opłatę na przykład za pobyt naszych mieszkańców w domach pomocy społecznej. Będą tam oszczędności. Będą oszczędności na placach w oświacie. Są oszczędności na drogach, na przetargach, na tych drogach, które robimy. Tylko, że czekamy. Pani Skarbnik jest na etapie podsumowywania, zamykania całego pierwszego półrocza. Ma naprawdę bardzo dużo pracy. I w związku z tym poprosiła, żeby te dokładne zmiany do budżetu poczekały do sesji sierpniowej. Wtedy będziemy proponować wszystkie zmiany polegające na przeniesieniu oszczędności. Natomiast teraz, ponieważ goni nas czas, chcielibyśmy zaproponować zwiększenie wydatków o 147.000,00 zł i zwiększenie deficytu, którego źródłem sfinansowania będzie nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych. Zwiększymy ten deficyt o 147.000,00 zł, ale na sesji sierpniowej z całą pewnością będziemy wnioskować po dokładnej, dogłębnej analizie o zmniejszenie tego deficytu. Taka jest nasza propozycja na gorąco, na szybko. Jeżeli mamy do końca sierpnia oddać wyremontowane budynki, to my właściwie od poniedziałku musimy zaczynać remont. I tyle jeśli chodzi o moje wyjaśnienie. Jeśli mają jeszcze Państwo jakieś pytania to słucham.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt. Czy są pytania?

Radny Pan Rafał Pilarski – chciałem zapytać, czy Ci policjanci te etaty, które zostaną tutaj stworzone to będą nowe etaty, czy zostaną policjanci przeniesieni z innych jednostek?

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – to są policjanci przeniesieni z jednostki z Nowego, którzy będą tylko na naszym terenie teraz. Dotychczas teoretycznie oni patrolują teren naszej gminy, ale tak jak wspomniałam. Problemy z pieniędzmi na paliwo są duże. Mają z tego, co ja wiem, może nie do końca oficjalnie obszar patrolu posterunku w Nowym, to jest 30 kilometrów. Takie Stwolno, czy Bratwin właściwie jest skazane na to, że tam patrol dojedzie tylko na wypadek interwencji, a nie prewencyjnie.

Ale chciałabym, najpierw stwórzmy ten posterunek, a jak już będzie to poprośmy jeszcze o 2 etaty, bo 9 naprawdę matematycznie. Ja tutaj prosiłam o konsultacje Pana Piątkowskiego. Był długie lata Komendantem posterunku w Górnej Grupie. Myślę, że naprawdę wie, o czym mówi. To jest czysta matematyka. Tych dziewięciu policjantów u nas, to jest optymalne rozwiązanie. No na pewno lepiej siedmiu, niż pięciu, bo na początku była mowa o pięciu. Siedmiu, już jest dużo lepiej. Czasami dzielnicowy nie musi mieć drugiego policjanta żeby wykonać pewne czynności typy, nie wiem, doniesienie korespondencji, tak, czy przeprowadzenie wywiadu. Więc tych siedmiu na razie też myślę, że będzie w stanie dobrze wypełnić swoje zadanie, ale dziewięciu to byłoby dobre rozwiązanie. Przecież ci ludzie też korzystają z urlopów, ze zwolnień.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Pan Radny Piłat proszę.

Radny Pan Ryszard Piłat – Pani Wójt pytanie. Czy ta Policja będzie działała, ten posterunek będzie tylko dla potrzeb naszej gminy? Czy na obrzeżach też będzie działał, bo chodzi o partycypowanie w kosztach, żeby inne gminy też się dołożyły do tego.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – z tych rozmów, które ze mną przeprowadzono mowa była przede wszystkim o tym, że wytypowano Gminę Dragacz, jako miejsce na ten posterunek, ponieważ tutaj takim, jakby to obrazowo ująć kanałem zwiększającym przestępczość i problemy na terenie powiatu świeckiego, jest kontakt z Grudziądzem. I dla Policji lokalizacja posterunku w gminie Dragacz, a jeszcze tu w tym miejscu jest ważna ze względu na ograniczenie przestępczości płynącej z terenu Grudziądza i takie są przede wszystkim argumenty. O tym, że my będziemy jeszcze, nie wiem, służyć innym gminom, mowy nie było. No komisariat w Nowym zostaje. Więc myślę, że nie. Może teren gminy Warlubie, będzie podzielony częściowo pomiędzy nasz posterunek, a posterunek w Nowym, ale to tylko są moje domysły.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – czy jeszcze w tej sprawie ktoś z Radnych chciałby zabrać głos?

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – jeśli mogę.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – proszę.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – chciałam wyjaśnić, to, co zrobimy proszę Państwa ten remont, wyposażenie, pozostaje własnością gminy. My tego nie przekazujemy Policji. Więc, gdyby się Policja kiedyś stąd wyprowadziła, bo na przykład Komenda Wojewódzka postawi nowy obiekt, to wszystko zostaje u nas.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – jeszcze raz Pan Radny Piłat.

Radny Pan Ryszard Piłat – Pani Wójt pytanie, bo Pani powiedziała o pomieszczeniach dla Związku Wałowego, czy tam jakiś pracownik etatowy jest, czy tylko spotykają się, bo nie mam na ten temat wiedzy?

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – jest pracownik etatowy i nie jest to, jak gdyby jednostka Urzędu gminy. Ona nie podlega Urzędowi Gminy, ale od lat zawsze użyczamy pomieszczenie dla Związku Wałowego, bo jest to instytucja dla rolników ważna i żeby łatwiej było załatwić sprawę no dobrze żeby ten Związek Wałowy mieścił się na terenie gminy.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Pan Radny Walczyk.

Radny Pan Józef Walczyk – czy wiadomo już, jakie zamiary ma Starostwo w sprawie budynku w Górnej grupie, po byłej Policji?

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – ja już rozmawiałam nie raz z Panem Starostą na spotkaniach, co zmierza z tym budynkiem. No wniosek jest taki, że skłania się ku sprzedaży. Do tej pory zatrzymywał ten budynek, bo ciągle mówiło się o możliwości powrotu komisariatu. Dzisiaj

dowiedział się w sposób taki ostateczny ze strony Komendy Wojewódzkiej, że Policja tego budynku nie chce. Myślę, że tak jak zamierza pewnie ten budynek zostanie wystawiony na sprzedaż.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – czy jeszcze ktoś z Radnych w tej sprawie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Ja tu bym poprosił Skarbnik Gminy żeby jeszcze omówiła nam projekt uchwały.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – ja myślę, że powiedziałam wzrost deficytu tu Pani Skarbnik nie ma nic więcej do powiedzenia chyba, że są pytania?

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – w sprawie projektu uchwały czy są pytania? Nie ma. Nie widzę. Wobec powyższego przystępujemy do głosowania projektu uchwały Nr XIII/129/16 zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2016 rok.

**Stwierdzam, że w wyniku jawnego przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIII/129/16 została przyjęta jednogłośnie, następującą ilością głosów: 15 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.**

**Do pkt 8** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu 8. Podjęcie uchwały nr XIII/130/16 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016-2024. I tutaj proszę Panią Skarbnik o kilka słów.

Skarbnik Gminy Pani Lidia Piechocińska – wysoka Rado ta uchwała 130 została przygotowana w związku z tym zwiększył deficyt budżetowy dlatego trzeba było dostosować załącznik nr 1, który Państwo macie pod tą uchwałą, czyli on się tutaj nam zwiększa. Zostały tam uwzględnione zmiany, które zostały wcześniej wprowadzone po stronie dochodów i wydatków, które nie zwiększały deficytu i nie ma potrzeby zmiany tego załącznika, które były związane z dotacjami, tam macie Państwo też napisane o tym i w związku z tym, że się zwiększył nam ten deficyt, tak jak Pani Wójt mówiła w wcześniejszej uchwale 147.000,00 zł więc trzeba było w tej kolumnie, gdzie mamy 2016 rok dostosować te zmiany. Łącznie poszczególne wiersze w tych pięknych tabelkach i wiadomo, że w 2017 r. i 2018 r. i 2019 r. zmieniają się niektóre minimalnie wskaźniki związane z artykułem 243 ustawy o finansach, a w pozostałych latach, czyli od 2020 r. do 2024 r. żadne wskaźniki w związku z tymi zmianami, nie uległy zmianie. Także zostają spełnione te wskaźniki, o których mówi artykuł 243 ustawy o finansach. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Skarbnik za przybliżenie nam projektu uchwały nr XIII/130/16. Czy są uwagi, pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Projekt uchwały Nr XIII/130/16 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016-2024 poddaję pod głosowanie.

**Stwierdzam, że w wyniku jawnego przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIII/130/16 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 15 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.**

**Do pkt 9** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przystępujemy do punktu 9 „Wolne wnioski i zapytania”. Kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej części porządku obrad? Pan Radny Galanty proszę.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Pani Wójt ja mam taką propozycję, by Pani zasugerowała Staroście, żeby ten budynek nam przekazał, a my go sprzedamy, czyli pieniądze nam się zwróca. Skoro mamy tu łożyć to niech nam dadzą, bo to było po Policji. Także może by się coś udało.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – naprawdę dobry pomysł. Dobry pomysł. Napiszemy. Tylko mam wrażenie, że jeżeli coś dostaniemy w prezencie, nie wiem czy to działa również w przypadku gminy, że nie można przez 5 lat sprzedać. No niestety 5 lat musiałby jeszcze niszczyć, trochę. Przemyslimy.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – głos zabierze teraz Sołtys Górnej Grupy Pani Propokowicz.

Sołtys Górnej Grupy Pani Bogusława Prokopowicz – skoro mowa już o tym budynku to żeby skończyć. Ja wiem, że on nie jest nasz, ale są takie chaszczki Pani Wójt. Można to jakoś skosić na samym wejściu na naszą piękną drogę teraz.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – czy to nie zniechęca innych na wchodzenie na ten teren, to że są te chaszczki?

Sołtys Górnej Grupy Pani Bogusława Prokopowicz – nie, to jest tak brzydkie, że naprawdę.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – wie Pani, to jest teren powiatu.

Sołtys Górnej Grupy Pani Bogusława Prokopowicz – ja wiem, że to nie jest nasz teren, ale można wskoczyć, jak będzie kiedyś nasz teren więc trzeba przygotować żeby tam wyglądało. To nie są duże koszty, bo to kosiarka skosi, bo to naprawdę wygląda okropnie. Ale wracając do miłych spraw. Chciałam bardzo podziękować Pani Wójt, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, nieskończona, ale przepiękna droga jedna i druga, ale żeby nie było tak ładnie cukierkowo to mieszkańcy proszą o znak, aby przestawić go, albo postawić dodatkowy, bo ponieważ te znaki droga wewnętrzna czy to się inaczej nazywa ten znak, kończy się na ul. Piaskowej, a tam jest również pięknie asfalt zrobiony i tam samochody jeżdżą naprawdę szybko i tam nie ma znaku. Nie ma znaku, a jeszcze by się przydało dwa „policjanty” na jednej i na drugiej Piaskowej. Ja wiem, że za dużo proszę, ale to jest dla bezpieczeństwa, tam jest dużo dzieci, tam jest najwięcej dzieci, a nie ma tam „policjantów”, ani tego ograniczenia prędkości. Także jakby było można, to bardzo proszę Pani Wójt. Na tą chwilę dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Pani Radna Sendyk Ewa.

Radna Pani Ewa Sendyk – ja mam takie pytanie jeszcze. W sprawie tych oczyszczalni ścieków, bo pytają mnie mieszkańcy o taką rzecz. Jeśli samemu się wybuduje taką oczyszczalnię przydomową ścieków to kosztuje 6.000-7.000 tysięcy, a skąd Pani Ośko wzięła taką sumę? Po prostu do 14.000. Chciałabym się o to spytać. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – czy jeszcze ktoś z Radnych, Sołtysi? Ja poproszę Panią Wójt o ustosunkowanie się do wypowiedzi.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – najpierw może odpowiem Pani Bogusi. Jeśli chodzi o koszenie to problemem nie jest wie Pani koszt, tylko problemem są ludzie do pracy. Mamy takie potworne problemy jeśli chodzi o pracowników interwencyjnych. Mamy tyle pracy, że naprawdę nie nadążamy. Nie wiem czy nie trzeba będzie w przyszłym roku na sezon zatrudnić więcej osób, bo chcemy wiele rzeczy zrobić jak najtańszym kosztem i chociażby proszę Państwa, płacimy ogromne odszkodowania za ludzi, którzy mają wyrokiem sądu przyznane mieszkania socjalne, tak. Nie mamy mieszkań socjalnych, więc płacimy za ich czynsze na osiedlu wojskowym na przykład i to naprawdę nie są małe pieniądze. Więc żeby zejść z tych opłat adaptujemy pomieszczenia po dawnych łazienkach na osiedlu cywilnym. Żeby zrobić to jak najtaniej wykorzystujemy pracowników interwencyjnych do tych prac, a ciągle otrzymujemy telefony, gdzie jeszcze moglibyśmy gdzieś skosić, skąd byśmy mogli śmieci wywieźć, tak, gdzie moglibyśmy interweniować. 4 osoby to jest po prostu nic i to jest jeszcze sezon urlopowy. Pracownik też ma prawo iść na urlop. Jest naprawdę ciężko z ludźmi, ale w miarę możliwości postaramy się to zrobić. Jeśli chodzi o ulicę Piaskową. Sytuacja jest dokładnie taka sama jak z tak zwaną „lubelską” w Michalu. Wczoraj dokonaliśmy odbioru tego pierwszego etapu „drogi lubelskiej” też robiliśmy ją z FOGR-u, z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Marszałek dał nam pieniądze, proszę Państwa, na wylanie dróg, którymi mają jeździć kombajny i traktory i nas sprawdza i Marszałek nie zgodzi się na to żeby na drogach dojazdowych do pól byli ci „policjanci leżący”. Musimy trochę odczekać, bo my nie ukrywam, że trochę naginamy rzeczywistość, tak. Chcemy za wszelką cenę pozyskiwać te pieniądze mamy takie potrzeby wśród mieszkańców, że tam gdzie jest taką możliwość to z FOGR-u budujemy drogi rzeczywiście prowadzące do pól, bo one nadal prowadzą do pól, ale cieszymy się, że przy okazji mieszkają tam ludzie i tak samo wygląda to w Michalu. Jak już będziemy mieli wszystkie drogi utwardzone na osiedlach, to będziemy z przyjemnością kładli rolnikom drogi w polach. Znak, sprawdzę, jeśli może być, to go na pewno postawię. Tylko nie wiem czy jeżeli nazwiemy drogę, drogą wewnętrzną, to ona będzie ciągle drogą prowadzącą do pól. Więc, no może trzeba trochę poczekać, ale ja na pewno to sprawdzę. Co będzie można zrobić, zrobię. Jeżeli chodzi o Panią Sołtys ze Stwolna to po pierwsze odpowiadam. Firma, która miała przycinać drzewa z niewiadomych przyczyn przełożyła prace na poniedziałek najbliższy. W poniedziałek twierdzą, że ostatecznie wchodzi. Dokładnie, nie, no muszą to zrobić teraz. A jeśli chodzi o kwoty przydomowych oczyszczalni ścieków, to są to kwoty od bodajże 5.000,00 zł do 15.000,00 zł. Nie, tańsze też i każdy rolnik, czy mieszkaniec, który się na taką przydomową oczyszczalnię ścieków zdecyduje, będzie musiał po pierwsze: z projektantem uzgodnić, który typ

oczyszczalni wchodzi w grę na jego terenie i na który się decyduje. I tu kwestie finansowe i wybór należą do mieszkańca. My po prostu nie zamykamy możliwości i zakupu tych droższych oczyszczalni. Mogą być tańsze, mogą być droższe. Muszą tylko spełniać warunki konkursu. Mniej więcej w 50% będzie dofinansowanie, tak 50-60.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję, to były odpowiedzi na wszystkie pytania zadane w tej części. Głos zabierze Pan Radny Wojciech Wiśniewski.

Radny Pan Wojciech Wiśniewski – przepraszam mam pytanie do Pani Wójt odnośnie tego programu na solary i ogniwa fotowoltaiczne. Tam również było na pompy. Czy wchodzi w rachubę też pompy na powietrze w tym programie?

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – bo z tego, co ja zrozumiałam, to jest firma zewnętrzna, która zaproponowała, że chętnie się spotka z mieszkańcami pomoże w pozyskaniu pieniędzy na fotowoltaikę i pompy ciepła. Ja mam wrażenie, że mowa jest o tych pompach, które działają tak jak termos, tak. Napowietrzne.

Radny Pan Wojciech Wiśniewski – ja zrozumiałem, że to są pompy te z ziemi. Nie mówimy o budownictwie pasywnym, mówimy o pompach ciepła, które nie są tak drogie i podobnie się świetnie sprawdzają. Ja proponuje wszystkim zainteresowanym przyjść na zebranie. Fachowcy będą potrafili odpowiedzieć na pytania.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w tej części porządku obrad? Pani Radna Ewa Sendyk.

Radna Pani Ewa Sendyk – jak już jestem przy głosie to chciałbym zaprosić w sobotę na festyn ogórkowy wszystkich. Zapraszam wszystkich. Dziękuję. Od godziny 17.00 Wielkie Stwołno, świetlica wiejska.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – będzie zupa ogórkowa, mizeria i co jeszcze? Nie wiadomo. I smalec z ogórkiem kiszonym. Dobra.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – tak, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nie widzę. Chciałem powiedzieć, że mój dyżur zgodnie z uchwałą Rady Gminy jest co wtorek od godziny 15.00 do 17.00. Chciałem również dopowiedzieć, że za długo przerwy urlopowej letniej nie będziemy mieli, bo w tygodniu między dwudziestym drugim, a dwudziestym szóstym komisje powinny się odbyć w sierpniu, a w następnym tygodniu 29 lub 30 Sesja Rady Gminy planowana na sierpień. Także mamy tak gdzieś miesiąc czasu przerwy. No i kolejna skarga będzie do rozpatrzenia, także zapraszam Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, bo nie daje nam odpoczynku. Także na następnej sesji również będzie skarga w tej samej sprawie.

I to by było wszystko.

**Do pkt 10** – W związku z wyczerpaniem porządku obrad Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XIII nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Dragacz.

Przewodniczący Rady

Ludwik Borolewski