

Protokół Nr XV/16

z sesji Rady Gminy w Dragaczu, która odbyła się w dniu 30 listopada 2016 roku od godz. 11⁰⁰ do godz. 14²⁵.

W Sesji na 15 Radnych udział wzięło 14.

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Pan Ludwik Borolewski.

Sesja nagrywana.

Spoza grona Radnych udział wzięli:

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. Pani Dorota Krezymon | - Wójt Gminy, |
| 2. Pani Ewa Dłużyńska | - Sekretarz Gminy, |
| 3. Pani Lidia Piechocińska | - Skarbnik Gminy, |
| 4. Pan Łukasz Kurek | - Radca Prawny, |
| 5. Pani Dorota Pikuła-Konieczka | - Kierownik GOPS Dragacz, |
| 6. Pani Jolanta Pernak | - Dyrektor SAPO, |
| 7. Pani Honorata Muszyńska-Puzio | - Dyrektor Gimnazjum w Michalu, |
| 8. Pani Mariola Michalska | - Dyrektor Przedszkola w Górnej Grupie, |
| 9. Pan Piotr Kowalski | - Dyrektor SP w Grupie, |
| 10. Pani Mariola Konopińska | - Dyrektor SP w Dragaczu, |
| 11. Pani Anna Borolewska | - Sołtys Michala, |
| 12. Pani Krystyna Chełemska | - Sołtys Bratwina, |
| 13. Pan Zygmunt Kochanowski | - Sołtys Wielkiego Zajączkowa, |
| 14. Pani Danuta Kot | - Sołtys Fletnowa, |
| 15. Pan Mirosław Piątkowski | - Sołtys Dolnej Grupy, |
| 16. Pani Bogusława Prokopowicz | - Sołtys Górnej Grupy, |
| 17. Pani Joanna Ułasiuk | - Sołtys Wielkiego Lubienia, |
| 18. Pan Dariusz Zięba | - Sołtys Dragacza. |

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami.
6. Zgłaszanie wniosków i interpelacji – udzielanie odpowiedzi.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego za rok podatkowy 2017.
10. Podjęcie uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dragacz oraz obowiązujących planów miejscowych dla gminy Dragacz za okres od 2010 – 2015 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Dolna Grupa, gmina Dragacz.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Dragacz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Dragacz na okres 4 miesięcy od dnia 01.01.2017 roku do 30.04.2017 roku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2017 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy Dragacz na 2017 rok.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2016 rok.

17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016 - 2024.
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Świeckiego w formie dotacji celowej.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla obszaru zdegradowanego gminy Dragacz do roku 2020+.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zabiegów sanitarno – pielęgnacyjnych drzew uznanych za pomniki przyrody na terenie Gminy Dragacz.
21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej gminy.
22. Raport o stanie realizacji zadań oświatowych przez Gminę Dragacz w roku szkolnym 2015/16, ze szczególnym uwzględnieniem analizy wyników sprawdzianu i egzaminu.
23. Wolne wnioski i zapytania.
24. Zamknięcie sesji.

Do pkt 1 – Otwarcia XV Sesji Rady Gminy Dragacz dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Ludwik Borolewski, serdecznie witając Radnego Powiatu Pana Brunona Han, nie ma, Wójt Gminy Panią Dorotę Krezymon, Wiceprzewodniczącą Rady Gminy Panią Dorotę Dembińską, Przewodniczących Komisji Rady Gminy: Rewizyjnej – Pana Marcina Chabuckiego, Rozwoju Gospodarczego i Finansów – Pana Mieczysława Galantego, Rolnej i Ochrony Środowiska – Pana Ryszarda Piłat, Wiceprzewodniczących Komisji Rady: Rozwoju Gospodarczego i Finansów – Panią Karolinę Kuchtę, Rolnej i Ochrony Środowiska – Pana Wojciecha Wiśniewskiego, Oświaty, Kultury Sportu i Ochrony Zdrowia – Pana Jerzego Brejnę, witam pozostałych Radnych, witam Panią Sekretarz Gminy – Ewę Dłużyńską, Skarbnik Gminy – Panią Lidię Piechocińską, witam wszystkich Sołtysów, w tym nowo wybranego Sołtysa Dolnej Grupy Pana Mirosława Piątkowskiego, gratuluję Panu wyboru, życzę pomyślności i życzę, aby ta praca Pana przyniosła wymierne efekty ku zadowoleniu mieszkańców z Dolnej Grupy i władz gminy, wszystkiego najlepszego Panie Mirosławie. Witam Dyrektora Gminnej Przychodni, Dyrektora Samorządowej Administracji Placówek Oświaty, Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji, Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych, Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Kierownika Posterunku Policji Pana aspiranta Pawła Nowickiego. Witam przedstawicieli Izby Rolniczej, zaproszonych gości i wszystkich tu zebranych. Jednocześnie pragnę poinformować, że obrady dzisiejszej sesji Rady Gminy Dragacz są nagrywane w formie dźwiękowej i audiowizualnej, która jest później udostępniana na stronie Urzędu Gminy w Dragaczu. Każdy, kto zabiera głos wyraża zgodę na upowszechnienie swojego wizerunku.

Chcielibyśmy również przywitać i jednocześnie podziękować za udział w dzisiejszej sesji Rady Gminy naszym Paniom, które spotykają się i pracują w ramach Kół Gospodyń Wiejskich i nie tylko, które pokazują nam swój dorobek, jakim jest ta wystawa rękodzieła. Serdecznie Paniom dziękuję za przyjęcie zaproszenia. Dla was zrobię to, że będą dwie przerwy, nie jedną, żeby uczestnicy dzisiejszej sesji mogli pozwiedzać wszystkie ozdoby. Jeśli się będzie podobać to będzie można i nabyć.

Witam zaproszonych uczestników XV igrzysk Olimpijskich Sportowców Wiejskich Województwa Kujawsko-Pomorskiego Chełmno - RIO 2016. Ponieważ w olimpiadzie uczestniczyła również Pani Wójt i Zastępca Przewodniczącego Rady poproszę może Panią Wójt o kilka słów o igrzyskach jakby Pani zechciała.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – myślę, że warto przybliżyć ta ideę. Nie wszyscy wiedza, czym są. Generalnie są one organizowane przez Ludowe Zespoły Sportowe. Mamy taki Ludowy Zespół Sportowy, w skrócie przez nas nazywany LZS-em w Dragaczu i te igrzyska organizowane są tylko i wyłącznie na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Zapytam Pana [REDAKTOWANE], od którego roku, bo ja nie wiem, ale wiem, że bardzo długo. Ale od którego roku, jak byśmy szybko policzyli? Od lat siedemdziesiątych, właśnie. I one się pokrywają z tymi igrzyskami sportowymi, które są organizowane na świecie. I na przykład w tym roku XV igrzyska odbyły się w Chełmnie, a ich nazwa to było „Chełmno-Rio”, ponieważ w tym roku prawdziwe igrzyska odbyły się w Rio de Janeiro i wszystkie konkurencje są powtarzane jak gdyby na igrzyskach LZS-ów. One są rozgrywane podobnie jak na prawdziwych igrzyskach. Wygląda to naprawdę proszę Państwa wspaniale i bardzo efektownie. Za 4 lata namawiam wszystkich żeby się na takie igrzyska

wybrali. Mamy oczywiście naszych mieszkańców, drużyny, które startują w tych igrzyskach, mamy ochotników, którzy niekoniecznie są zrzeszeni w LZS-ach i na co dzień trenują, ale przygotowują się na przykład samodzielnie do startu w tych igrzyskach. W naszych LZS-ach działają 4 sekcje: piłki siatkowej, piłki nożnej, warcaby i czwarta, siatkówka. Tenis stołowy, siatkówka, piłka nożna i warcaby. I te cztery konkurencje najczęściej są przez naszych mieszkańców reprezentowane. Gdybyście się Państwo wybrali na takie igrzyska to możecie się przekonać, że otwarcie, Pan Wiceprzewodniczący tu może potwierdzić, że otwarcie wygląda tak samo jak na prawdziwych igrzyskach. Jest ogień olimpijski, zamknięcie igrzysk ma również taki bardzo uroczysty charakter. W tym roku organizacją tego wyjazdu naszego zajął się przede wszystkim Pan [REDAKTOWANO] i bardzo za to dziękuję. Będziemy dziękować Panu za udział, ale w tej chwili dziękuję, że się tak zaangażował w organizację naszej reprezentacji. Także zachęcam, a Radnych chciałabym poinformować, że to jest poważna impreza, która dużo kosztuje. I za 4 lata proszę Państwa nie możemy się zastanawiać czy naszym zawodnikom są potrzebne dresy, czy nie. Bo wszyscy zawodnicy mieli porządne dresy z napisem gminy, z herbem gminy. U nas to tylko Pan [REDAKTOWANO] miał dres, stary, ze starym herbem. Po prostu, ja myślałam, że się zapadnę pod ziemię. Ale byłam na tych igrzyskach widziałam, wiem jak to wygląda i jak za 4 lata będę miała jakikolwiek wpływ na to jak będzie wyglądać nasza reprezentacja, to na pewno zadbamy o to żebyśmy się godnie tam reprezentowali tak jak inne zespoły. Będziemy za chwile wymieniac też tych, którzy w tych konkurencjach brali udział z Gminy Dragacz i odnieśli sukcesy.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt. I teraz przystąpimy do aktu uroczystego, wręczenia listów pochwalnych i kwiatów dla uczestników XV olimpiady w Chełmnie. Ja pozwolę sobie wyczytywać nazwiska, państwo będą ustawiać się przed tym stolikiem.

Pan [REDAKTOWANO], Pan [REDAKTOWANO], Pan [REDAKTOWANO], Pan [REDAKTOWANO], Pan [REDAKTOWANO],
Pani [REDAKTOWANO], Pani [REDAKTOWANO], Pani [REDAKTOWANO], Pani [REDAKTOWANO], Pani [REDAKTOWANO],
Pan [REDAKTOWANO], Pan [REDAKTOWANO], Pani [REDAKTOWANO], Pani [REDAKTOWANO].

Wręczono listy pochwalne i kwiaty przybyłym uczestnikom XV olimpiady w Chełmnie.

Pan [REDAKTOWANO] – chciałbym podziękować wszystkim zgromadzonym Przewodniczącemu Rady Gminy, Radzie Gminy, Pani Wójt no i Pani Skarbnik za to, że pieniądze na LZS na tą olimpiadę się znalazły. Chciałbym zachęcić wszystkich Radnych i Sołtysów, gdy będzie następna olimpiada, gdy będą wiadomości zachęcajcie swoich mieszkańców do brania udziału w tym. Po prostu to jest wspaniała impreza. Podejrzewam, że w przyszłym roku nie będzie takich burz, że będziecie się świetnie bawić. Tam można przyjechać z rodzinami. Można kibicować. Tam jest całe zaplecze. Także można miło spędzić cały dzień. Chciałbym jeszcze poinformować, że Pani [REDAKTOWANO] prezentuje medal, jaki zdobyła na tej olimpiadzie. Prosiłem żeby wzięła ten medal i pokazała. To są specyficzne medale, tych medali nigdzie nie można już dostać. To nie są te medale, które się zamawia w jakimś punkcie w Grudziądzu czy też w innym. Te medale z każdą olimpiadą są inne i mają takie powiązania z olimpiadą tą światową i tą olimpiadą w danym mieście, w którym się odbywa. Nasza gmina na tej olimpiadzie zajęła trzynaste miejsce z dwudziestu sześciu gmin, sklasyfikowanych, jako gminy typowo wiejskie. Również startowały na tej olimpiadzie miasta powiatowe, startowały również inne większe miasta, a także zmagania nie były łatwe. Sam to mogę powiedzieć, to było moja już piąta olimpiada. Jeszcze raz dziękuję wszystkim, dziękuję koleżankom i kolegom. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – chciałbym podziękować Pani Wójt Gminy i Zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy Panu Krzysztofowi Książka za reprezentowanie władz samorządowych Gminy Dragacz i start w zawodach XV igrzyskach olimpijskich Chełmno-2016.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – dziękuję, że Pan nie powiedział, które miejsce zajęłam, bo Pan Wiceprzewodniczący sobie dobrze poradził.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – młody, ładny, zdrowy. Dawno temu, muszę się pochwalić ja występowałem też na takich igrzyskach olimpijskich. Jeszcze nie dałem, ale dam puchar. Znaczy w grupie naczelników zająłem I miejsce na około 150 startujących. Także wtedy mnie wyszło. Raz mi w życiu wyszło. No i dalej będziemy kontynuować część uroczystą.

Poprosimy teraz do nas Panią Ewę Dłuzińską - Sekretarza Gminy Dragacz, Panią Lidę Piechocińską – Skarbnika Gminy Dragacz. Panie otrzymały odznaczenia państwowe z rąk Wojewody Kujawsko-Pomorskiego „Złoty Medal” za długoletnią służbę, wzorową pracę i sumienne wypełnianie obowiązków służbowych. Nie muszą przedstawiać obydwóch Pań, bo obie od lat pracują w Urzędzie Gminy, od lat wzorowo wypełniają swoje obowiązki. My, jako radni odczuwamy to bardzo, bo przerzucamy kilograpy materiałów przygotowywanych przez między innymi przez Panie też. Także od Rady Gminy serdeczne gratulacje, najlepsze życzenia, pomyślności w pracy zawodowej i w życiu osobistym i długich lat. Nawet dłużej jak wiek emerytalny.

Sekretarz Gminy Pani Ewa Dłuzińska – w imieniu swoim i Pani Lidzi dziękuje za to wyróżnienie i wiem, że takie odznaczenia zobowiązują, więc teraz przed nami wyzwanie dalszej solidnej pracy. Dziękuję.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – dziękujemy również.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – tak, obecnie poproszę Panią Dorotę Dembińską i Panią Katarzynę Kaczmarek, chociaż nie widzę. Pani przebywa w szpitalu obecnie. Także nie mogła przybyć. Panie te chciałem poinformować otrzymały odznaczenia państwowe „Brazowe Krzyże Zasługi” za działalność na rzecz społeczeństwa lokalnego. Proszę o wystąpienie. Pani Dorota już jest, Pani jest szybka. Panią Dorotę Dembińską aha już przyszła, ale poprosimy ponownie serdecznie gratulujemy otrzymania tytułu Sołtysa Województwa Kujawsko-Pomorskiego Roku 2016. Pani Dorocie Dembińskiej oraz Pani [REDAKTOWANE], też ją tutaj poprosimy, serdecznie gratulujemy otrzymania nagrody w postaci Stalowego Anioła przyznawanego przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego osobom wyróżniającym się w pomocy społecznej, prezentującym twórcze podejście do idei rozwoju społeczności lokalnych. Panie dają wsparcie, pomagają uwierzyć w sens życia, ich działalność wzmacnia więź ze wspólnotą wyzwała ambicję i odwagę do stawiania czoła problemom. Za swoją naznaczoną trudem a czasem poświęceniem pracy nie biorą wynagrodzenia. Tak można ocenić działania Pani Doroty i [REDAKTOWANE] Dembińskich z Mniszka, które jako jedyne z Powiatu Świeckiego wygrały regionalny konkurs „Stalowy Anioł”. Obie Panie należą do najaktywniejszych społeczniczek w naszej gminie, a efekty pracy odczuwają nie tylko mieszkańcy Mniszka, ale też wielu innych miejscowości. Są wspaniałym przykładem bezinteresownej, prospołecznej postawy i zarażają pozytywnym działaniem innych. Nie jest łatwo wyliczyć działania, w które zaangażowały się Panie Dembińskie. Zorganizowały spotkania przedszkolaków ze specjalistami, warsztaty rękodzielnicze, wycieczki tematyczne, występy teatralne, konkursy fotograficzne, wystawy, kilkanaście zabaw rodzinnych, a także zajęcia pozaszkolne dla uczniów; botaniczne, matematyczne, historyczne, geograficzne, fizyczne, artystyczne, a także z grafiki i wideo. Pomogły wyposażyć dzieci do szkoły. Byliśmy na tej uroczystości z Panią Wójt w sierpniu. Z kreatywności Pań Dembińskich korzystają również dorośli. Nauczyli się tworzyć mydła, świece, bukiety dożynkowe i szyć. Dzięki czemu powstały zasłony dla świetlicy wiejskiej. To tylko fragment szerokiej działalności Doroty i [REDAKTOWANE] Dembińskich aniołów dobroczynności z Mniszka. Pani Dorota Dembińska jest sołtysiem Mniszka. W październiku zdobyła tytuł Sołtysa roku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, kilkakrotnie została też doceniona w plebiscycie na Sołtysa roku Gazety Pomorskiej. Dziękujemy za dotychczasowe zaangażowanie. Liczymy na dalszą owocną pracę społeczną. Kłaniamy się Paniom nisko.

Radna Pani Dorota Dembińska – chciałabym ogromnie podziękować za te wyróżnienie tutaj na forum gminy i na sesji gminy, absolutnie się nie spodziewaliśmy. Tak samo jak z tymi konkursami, z wyróżnieniami z Urzędu Marszałkowskiego. Absolutnie się nie spodziewaliśmy, tym bardziej, że ja jestem Sołtysiem od 2011 roku. Jak powiedziałam jest to początek ścieżki. Ścieżki, która dla mnie powinna się już niebawem kończyć, bo są takie siedmiolatki życia i trzeba coś za chwileczkę zmieniać. No i teraz te wyróżnienia, te nagrody z Urzędu Marszałkowskiego, no w jakiś sposób będą mnie zobowiązywały do dalszych działań. I cóż, co tam będę dużo gadać, po prostu wiecie jak jest, nie. Jak działamy i co robimy.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Teraz poprosimy do nas Pana [REDAKTOWANE], naszego mieszkańca, członka OSP Wielkie Stwolno. Pragniemy z całego serca

podziękować Panu za ofiarność, zaangażowanie i oddanie, z jakim poświęcał Pan swój czas na udział w akcjach ratowniczo-gaśniczych w Ochotniczej Straży Pożarnej. Tak było do 17 czerwca tego roku. W tym dniu podczas kolejnej akcji usuwania konarów, które runęły podczas wichury na drogę pod wałem przeciw powodziowym w Bratwinie, gałąź runęła na niego z wysokości. Obrażenia niestety okazały się bardzo poważne. Zmiażdżona noga z otwartym złamaniem kości udowej, kręgosłup złamany w czterech miejscach i połamane żebra. Przez tydzień był utrzymywany w stanie śpiączki farmakologicznej. Odwiedziliśmy go z Panią Wójt w szpitalu w Grudziądzu, gdzie przeszedł zabiegi operacyjne, kiedy tylko mógł przyjmować gości po opuszczeniu oddziału intensywnej terapii. Wtedy żeśmy tam do Pana pospieszyli. Cieszymy się, że powoli dochodzi Pan do zdrowia i sprawności. Chociaż do całkowitego wyzdrowienia upłynie jeszcze trochę czasu. Pan [REDAKTOWANE] był długoletnim Prezesem Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej w Wielkim Stwolinie. Jeden z najaktywniejszych strażaków ratowników biorących udział w licznych akcjach ratowniczych. Mogę to potwierdzić, bo do niedawna zajmowałem się ochotniczymi strażami pożarnymi i kiedy analizowałem udział poszczególnych członków w akcjach ratowniczo-gaśniczych, Pan wraz ze swoim synem obecnym Komendantem Gminnym OSP po prostu najwięcej razy wyjeżdżali do tych akcji. Taka jest prawda. Za to wszystko serdecznie Panu dziękujemy. Liczymy, że będzie Pan wspomagał swym doświadczeniem, pracę kolegów strażaków ochotników własnej jednostki, tym bardziej, że jest gdzie pracować, bo macie piękną remizę, macie narybek, bo powstała chyba osiemnastoosobowa drużyna młodzieżowa. I z tymi strażakami też trzeba również współpracować, dlatego życzymy Panu powrotu do zdrowia, wszystkiego najlepszego, satysfakcji i spełnienia wszystkich marzeń.

Wręczono podziękowanie i kwiaty poszkodowanemu strażakowi Panu [REDAKTOWANE].

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – proszę Państwa z uwagi na to, że Panie czekają z wystawą zrobimy krótką przerwę, ale nie za długą, bo dwie przerwy będą. 10 minut, jest godzina, minuta po wpół do dwunastej, za 10 minut wznawiam obrady. Proszę odwiedzić Panie, bo jest na co popatrzeć. Ogłaszam przerwę.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – proszę o zajmowanie miejsc. Wznawiam obrady po przerwie. Zanim rozpoczniemy roboczą sesję, punktu drugiego, udzielię głosu Panu z Ośrodka Doradztwa Rolniczego z Minikowa Panu Michałowi Badach, który rolników, sołtysów, radnych, którzy zajmują się tematyką rolniczą poinformuje o sytuacji związanej po tegorocznej suszy i wcześniej przymrozkach. Proszę uprzejmie ma Pan głos.

Przedstawiciel ODR Minikowo Pan Michał Badach – dzień dobry Państwu, nazywam się Michał Badach jestem z Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Agencja Restrukturyzacji uruchomiła w tym tygodniu wsparcie dla rolników poszkodowanych poprzez wymarznienia. Teraz tak, nabór ogłoszono w poniedziałek i zakończy się w przyszły poniedziałek. Czyli termin mamy 3 dni. Każdy rolnik musi dołączyć do wniosku protokół, polisę ubezpieczeniową, jeżeli miał oraz oświadczenia o wsparciu de minimis, to chodzi tutaj o kredyty. Jeżeli brał kredyty kłóskowe oraz musi jeszcze pokazać decyzję za materiał siewny. Kwota pomocy wynosi 400,00 zł jeżeli uprawa była ubezpieczona; 200,00 zł jeżeli nie była. Straty w uprawie muszą wynosić minimum 50% w uprawie. Czyli nie jest brany pod uwagę ten próg 30 % straty w całym gospodarstwie. Jeżeli na protokole ma 50% automatycznie może się zgłaszać o tą pomoc. Tylko mówię ma 3 dni na to, żeby się z tym uwinąć, a pracy z takim wnioskiem jest naprawę dużo. To jest wiadomość z dzisiaj. Tak, bo dopiero wczoraj Minister podpisał ten projekt. Także proszę Państwa żebyście poinformowali wszystkich rolników o tym, żeby się tutaj zgłosili po protokół i wypełnili ten wniosek. Ja mogę pomóc. Wniosek nie jest skomplikowany, ale pracy z nim jest dużo. Także mogę też sami sobie go uzupełnić. Pani Mirka właśnie teraz do rolników dzwoni, powiadamia, żeby się zgłaszali, ale też do niektórych nie może się dodzwonić. Jedni są za granicą, niektórzy gdzieś wyjechali, także proszę Państwa o pomoc, bo naprawę szkoda tych pieniędzy. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – czy są pytania do Pana?

Przedstawiciel ODR Minikowo Pan Michał Badach – wzór wniosku jest w internecie. Możemy wydrukować.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – chciałbym podziękować Paniom z Koła Gospodyń Wiejskich w Wielkim Lubieniu za piękne ozdoby świąteczne, wianuszki i stroiki, które stoją na stołach. Serdecznie Paniom dziękujemy. Pani Wójt demonstruje wyroby. Dziękujemy bardzo. Przystępujemy do części roboczej sesji.

Do pkt 2 – Przewodniczący Rady Gminy Pan Borolewski Ludwik stwierdził, że na podstawie listy obecności w Sesji uczestniczy 14 Radnych, co upoważnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do liczenia głosów zaproponował Radną Panią Dorotę Dembińską – Zastępcę Przewodniczącego Rady Gminy, a Pana Krzysztofa Książkę Zastępcę Przewodniczącego Rady do nadzorowania przebiegu porządku obrad i kolejności podejmowania uchwał Rady, a także udzielania odpowiedzi na wnioski, czy interpelacje.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Do pkt 3 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – porządek obrad wszyscy Radni otrzymali. Czy są propozycje zmian do porządku obrad? Chciałem powiedzieć, że na jednym z posiedzeń komisji Pani Wójt Gminy zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad uchwały nr XV/143/16, podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Dolna Grupa, gmina Dragacz, a w miejsce tej uchwały wprowadzić w punkcie 11. uchwałę o brzmieniu „Podjęcie uchwały nr, ona miała nr XV/154/16, w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki opłaty”. W tym przypadku ta proponowana uchwała XV/154/16, weszłaby na nr XV/143/16, a pozostałe uchwały od nr 144 do 153 zachowały by swoją numerację. Pani Wójt Pani chciała zabrać głos? Tak, proszę.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – nie, no chciałam właśnie zgłosić te zmiany, które Pan przeczytał.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję, wyręczyłem. Czy są inne propozycje? Nie widzę. Proponuję przegłosować tą zmianę. Kto jest za przyjęciem zmiany w porządku obrad?

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad uchwały nr XV/143/16, podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Dolna Grupa, gmina Dragacz, a w miejsce tej uchwały wprowadzić w punkcie 11. uchwałę o brzmieniu „Podjęcie uchwały nr, ona miała nr XV/154/16, w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki opłaty”, został przyjęty jednogłośnie, bezwzględną większością głosów, tj. otrzymując następującą ilość głosów: 14 – za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Skoro nie ma innych propozycji zmiany porządku obrad przechodzimy do kolejnego punktu tj. „Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.”

Do pkt 4 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Protokół został sporządzony i wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy oraz umieszczone, jako projekt na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Dragacz (BIP). Czy są uwagi do protokołu Nr XIV/16? Nie widzę. Skoro nie ma uwag, proszę o przegłosowanie protokołu.

Stwierdzam, że protokół Nr XIV/16 został przyjęty jednogłośnie, następującą ilością głosów: 14 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Do pkt 5 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodząc do punktu 5 proszę Panią Wójt Gminy o złożenie sprawozdania z działalności między sesjami.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Składam sprawozdanie z działalności między sesjami w okresie sprawozdawczym tj. od dnia 30 września 2016 roku wydałam w tym okresie 7 zarządzeń, które dotyczyły:

- 1) Zasad udostępniania informacji publicznej oraz wysokości opłat,
- 2) Zwołania zebrania wiejskiego w celu przeprowadzenia przedterminowych wyborów na funkcję Sołtysa oraz członków Rady Sołectkiej w Sołectwie Dolna Grupa. Pragnę poinformować, że Sołtysem został wybrany Pan Mirosław Piątkowski, natomiast w skład

Rady Sołeckiej weszły: Panie [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], Panowie [REDAKTOWANE]

- 3) Zmian w planie dochodów i wydatków budżetu gminy na 2016 rok związanych z otrzymaniem kwot dotacji przekazanych z budżetu państwa oraz przeniesienia między rozdziałami i paragrafami w ramach działu,
- 4) Inwentaryzacji w świetlicy wiejskiej w Dolnej Grupie,
- 5) Przyjęcia projektu budżetu gminy na 2017 rok,
- 6) Przyjęcia projektu wieloletniej prognozy finansowej gminy na lata 2017-2025,
- 7) Składu i zasad powoływania członków Rady Sportu oraz ustalenia regulaminu jej działania.

Zawarłam następujące umowy:

- 1) z firmą Pana Waldemara Szewczyka z Grudziądza na wykonanie inwentaryzacji planowanych do remontu pomieszczeń Szkoły Podstawowej w Grupie, sporządzenie charakterystyki robót budowlanych koniecznych do zaprojektowania i wykonania robót związanych z remontem szkoły oraz oszacowania wstępnego kosztu remontu pomieszczeń za kwotę 12.000,00 zł.
- 2) z firmą „Perfect Home” z Torunia na wykonanie projektu aranżacji wnętrz w planowanych do remontu pomieszczeń Szkoły Podstawowej w Grupie za kwotę 8.000,00 zł.
- 3) z firmą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe z Bydgoszczy na remont wejścia do sali posiedzeń nr 11 w budynku „B” Urzędu Gminy za kwotę 7.195,00 zł.
- 4) z firmą „PROART” Gniew na wykonanie 160 szt. tablic z numeracją posesji dla miejscowości Dragacz, Michale i części Dolnej Grupy oraz 90 szt. słupków malowanych proszkowo do tych tablic za kwotę 23.739,00zł.
- 5) z firmą „Michał Kędzia Architekt” z Brodnicy na wykonanie aktualizacji Gminnej Ewidencji Zabytków i Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla gminy Dragacz za kwotę 11.976,51 zł.
- 6) z Zakładem Zduńskim z Grudziądza na przestawienie 2 pieców kaflowych w lokalu mieszkalnym w Dolnej Grupie za kwotę 4.600,00 zł, 1 pieca w lokalu w Grupie za kwotę 2.300,00 zł oraz postawienie 7 pieców kaflowych w adaptowanych lokalach mieszkalnych w Grupie za kwotę 30.000,00 zł.
- 7) z firmą „BAZA” z Cierpic na wykonanie rocznej kontroli stanu technicznego 14 budynków mieszkalnych będących własnością komunalną Gminy Dragacz za kwotę 12.000,00 zł na wykonanie projektu budowlanego w branży budowlanej i elektrycznej na zmianę sposobu użytkowania pomieszczeń wspólnych na lokale socjalne do zgłoszenia robót budowlanych wymagających pozwolenia na budowę za kwotę 14.514,00 zł oraz na wykonanie projektu budowlanego na budowę wiat i sceny we Fletnowie za kwotę 5.000,00 zł.
- 8) z firmą „STOLDOM” z Grudziądza na wykonanie 13 okien wraz z parapetami w lokalach mieszkalnych będących własnością komunalną Gminy Dragacz za kwotę 10.954,09 zł.
- 9) z firmą „ENERGIA” z Grudziądza na wymianę instalacji elektrycznych w dwóch lokalach mieszkalnych stanowiących własność komunalną Gminy Dragacz za kwotę 6.027,00 zł.
- 10) z firmą „Technika Sanitarna” z Grudziądza na wykonanie projektu budowlanego w branży sanitarnej na zmianę sposobu użytkowania pomieszczeń na lokale socjalne do zgłoszenia robót budowlanych wymagających pozwolenia na budowę za kwotę 9.225,00 zł.
- 11) z firmą Handlowo – Usługową z Warlubia za pokruszenie gruzu w ilości 1.500 ton za kwotę 18.000,00 zł oraz wykonanie płyty boiska do gry w Grupie Osiedle cywilne za kwotę 5.800,00 zł.
- 12) z firmą „POMERANIA” z Bydgoszczy na opracowanie opinii szacunkowej wartości rynkowej działek o numerach ewidencyjnych 90/8, 90/13, 90/18, 94/2 i 91/4 położonych w obrębie geodezyjnym Stare Marzy za kwotę 984,00 zł oraz oszacowanie wartości rynkowej działki nr 170/1 położonej w Górnej Grupie za kwotę 492,00 zł.
- 13) z firmą „EDU-Consulting Szkolenia-Doradztwo-BHP” z Kwidzyna na opracowanie Studium Wykonalności dla Kanalizacji sanitarnej III etap w Dragaczu za kwotę 5.000,00 zł.
- 14) z firmą „Medas” z Katowic na reklamę terenów inwestycyjnych TELEBIM Grudziądz ul. Focha, Bydgoszcz ul. Jagiellońska, Toruń ul. Plac Skarbka za kwotę 4.674,00 zł. Dodam tutaj, że przez cały miesiąc grudzień w Toruniu, Bydgoszczy i w Grudziądzu na wybranych telebimach,

wybranych rzez nas punktach, tych uważanych za najbardziej atrakcyjne najczęściej mijanych przez kierowców będą ukazywały się reklamy terenów inwestycyjnych gminy Dragacz.

15) z firmą ZDBM z Grupy na wykonanie schodów w Dolnej Grupie I etap za kwotę 10.409,60 zł.

16) z Przedsiębiorstwem Wielobranżowym „KRIS” z Nowego na zimowe utrzymanie dróg na terenie Gminy Dragacz za kwotę 253,80 zł za godzinę wykonanej usługi. Jest to proszę Państwa kwota dużo wyższa jak w ubiegłym roku, ale niestety dwukrotnie zwracaliśmy się do wszystkich okolicznych firm, które wykonują takie usługi z zapytaniem ofertowym i nikt na nasze zapytanie ofertowe nie odpowiedział. Przy trzecim zapytaniu pojawiła się ta jedna jedyna firma i właściwie byliśmy pod ścianą, nie mieliśmy innego wyjścia, podpisaliśmy umowę. Udało się wczoraj jeszcze w ramach negocjacji obniżyć kwotę wyjściową, ale od przyszłego roku bardzo poważnie zastanowić się nad jednym z dwóch możliwych rozwiązań, albo nowy Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych, jeżeli przedstawi odpowiedni biznes plan i uzna, że ma sens zdecyduje się zadbać o całoroczne utrzymanie dróg w ramach Zakładu usług komunalnych, albo pomyślimy o przetargu na 2, albo 3 lata i niech to będzie jedna firma, która przejmie całoroczne utrzymanie dróg, ponieważ znalezienie wykonawcy no w tej chwili naprawdę graniczyło z cudem. W niedzielę, kiedy zaczął padać śnieg my praktycznie byliśmy bez firmy, która mogłaby nam odśnieżać. Naprawdę staraliśmy się pisać do wszystkich i nie było zainteresowania. Więc no w przyszłym roku musimy do tego podejść całkowicie inaczej. Mamy już swoje doświadczenie, możemy porównać ile wydawaliśmy w ostatnich latach na całoroczne utrzymanie dróg. Możemy przeliczyć ile by to kosztowało gdyby miał się tym zająć Zakład Usług Komunalnych, albo jakie byłyby koszty gdybyśmy się zdecydowali na przetarg i na pewno w tym kierunku będziemy szli i o tym będziemy rozmawiali na sesjach i na komisjach.

Ponadto:

1) Złożono wniosek w Ministerstwie Kultury i Nauki na „Roboty budowlane i modernizację obiektu GOKSiR-u w Górnej Grupie”. Wartość projektu 633.631,48 zł – staramy się o dofinansowanie w wysokości 497.305,17 zł. To jest ten sam konkurs, do którego stawaliśmy w ubiegłym roku. Miały szanse tylko duże miasta, obiekty z dużych miast. W tym roku próbujemy jeszcze raz, jeśli się nie uda to i tak równolegle staramy się o dofinansowanie z LGD. Jeszcze w tym roku nie ma konkursu, mam nadzieję, że będzie rozpisany w przyszłym roku, ale próbujemy i tego konkursu też nie odpuszczamy, a nóż się uda.

2) Złożono wniosek w Urzędzie Marszałkowskim na dofinansowanie budowy kanalizacji sanitarnej III etap w Dragaczu. Bardzo się cieszymy, że konkurs został w końcu rozpisany i w przyszłym roku w maju Pan Marszałek planuje jego rozstrzygnięcie. My nie czekając na rozstrzygnięcie, wiosną, myślę, że w lutym będziemy już rozpisywali przetarg na realizację zadania. Staramy się. Wartość projektu 3.938.685,32 zł – staramy się o dofinansowanie w wysokości 913.145,44 zł. Możemy wyprzedzić przetarg przed rozstrzygnięciem konkursu, bo trzeba składać wnioski do inwestycji, które nie są zakończone. Czyli możemy je rozpocząć. Nie wolno nam ich tylko skończyć przed rozstrzygnięciem konkursu. Więc żeby nie tracić czasu i żeby w przyszłym roku skończyć tą inwestycję bez względu już na wynik konkursu, ale nie ukrywam, że uważam, że dofinansowanie wygramy, ale bez względu na wynik konkursu po prostu planujemy tą inwestycję na przyszły rok. O czym będziemy rozmawiać przy okazji budżetu przyszłego roku.

3) Podpisano umowę z Panią [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] na udzielenie dotacji w wysokości 1.000,00 zł na usunięcie odpadów zawierających azbest.

4) W dniu 27 października przystąpiono do odbioru robót związanych z budową wodociągu wraz z przyłączami we Fletnowie.

5) w dniu 7 listopada dokonano otwarcia ofert w przetargu nieograniczonym o wartości powyżej progu unijnego na „Usługę odbioru i zagospodarowania stałych odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Gminy Dragacz”. Do przetargu złożono dwie oferty” PUM Grudziądz oraz WIAZAR Wielki Komórk. Ceny obydwu ofert przewyższały kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zadania. W dniu

18 listopada podjęłam decyzję o unieważnieniu postępowania oraz rozpisaniu kolejnego przetargu.

6) Dokonano zamiany działki gminnej nr 157 o pow. 0,04.58 ha na działkę nr 154/5 o powierzchni dokładnie takiej samej 0,04.58 ha; będącą własnością Pani [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] w miejscowości Górna Grupa. Wartość rynkowa każdej z działek wynosi 8.200,00 zł. To jest ta sytuacja, o której mówiłam. Błąd w dokumentacji jak gdyby ktoś odbił drogę na działce prywatnej i po prostu zamieniliśmy grunty, żeby nie było sytuacji, że droga gminna wyjeżdżona przebiega przez teren prywatny.

7) Dokonano sprzedaży w drodze przetargu ustnego ograniczonego działek niezabudowanych nr 73/3, 73/4 i 73/5 o pow. 0,16.97 ha za kwotę 24.076,00 zł. Nabywcą zostali Państwo [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO].

8) Nabyto na rzecz Gminy Dragacz od Pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] i Pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] działkę nr 170/1 o pow. 0,15 ha położoną w Górnej Grupie za kwotę 36.000,00 zł, pozostałe koszty to 2.159,10 zł. To jest działka zakupiona na potrzeby hydroforni.

9) Podpisałam umowę z Panią [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] na adopcję psa ze schroniska.

W dniach od 28 września do 31 października 2016 r. przeprowadzono 94 kontrole właścicieli przedsiębiorstw, firm, jednostek publicznych w zakresie posiadania aktualnej umowy na odbieranie odpadów komunalnych z uprawnionym przedsiębiorcą, dowodu uiszczenia opłat za te usługi oraz wyposażenia nieruchomości w pojemniki w ilości zapewniającej zabezpieczenie wszystkich odpadów powstających z działalności. Skutkiem przeprowadzonej kontroli jest to, że:

- 52 właścicieli posiada umowę z firmą odbierającą odpady podpisaną z datą przed otrzymaniem zawiadomienia o kontroli;

- 21 właścicieli posiada umowę z firmą odbierającą odpady podpisaną z datą po otrzymaniu zawiadomienia o kontroli;

- 2 właścicieli podpisało umowę z firmą odbierającą odpady, jako zalecenie kontrolne;

- 15 właścicieli złożyło oświadczenia, że w związku ze specyfiką działalności na terenie nieruchomości niezamieszkałej nie powstają odpady komunalne;

- 3 właścicieli zakończyło działalność gospodarczą;

- 1 kontrola nie została zakończona, w związku z problemem kontaktu z właścicielem prowadzącym działalność.

Rozpatrzyłam pozytywnie 1 wniosek o umorzenie opłaty za odbiór i gospodarowanie odpadami komunalnymi na kwotę 135,00 zł, 1 wniosek negatywnie oraz 1 wniosek o rozłożenie na raty na kwotę 148,00 zł. Ponadto pozytywnie rozpatrzyłam 1 wniosek o umorzenie podatku rolnego na kwotę 172,00 zł oraz 5 wniosków o umorzenie podatku od nieruchomości na kwotę 8.463,00 zł. Pozytywnie rozpatrzyłam 1 wniosek o rozłożenie na raty należności za wodę na kwotę 204,20 zł i 1 wniosek o przesunięcie terminu płatności na kwotę 351,11 zł.

Poza tym odbyły się następujące spotkania, w których brałam udział:

7 X - „Bulewki”, czyli święto pieczonego ziemniaka po kociewsku organizowane przez SP w Dragaczu,

12 X – spotkanie w UG dla mieszkańców zainteresowanych montażem instalacji fotowoltaicznych,

13 X – święto Edukacji Narodowej i pasowanie klas pierwszych w SP w Grupie, uroczystość z okazji Dnia Edukacji Narodowej dla nauczycieli z Gimnazjum w Michalu i SP w Grupie,

14 X – uroczystość z okazji Dnia Edukacji Narodowej w Przedszkolu Samorządowym w Górnej Grupie, a także uroczystość dla nauczycieli wyróżnionych nagrodą wójta gminy Dragacz w UG

15 X (sobota) – odbyło się 5-lecie Ośrodka Hipoterapii „Pasja” we Fletnowie połączone z Hubertusem,

16 X (niedziela) – rozgrywki drużyny siatkarskiej LZS Gminy Dragacz w Michalu,

19 X – spotkanie zorganizowane przez OKSIR w Świeciu i przez stowarzyszenie „Razem dla Świecia” poświęcone współczesnej transplantologii,

21 X – uroczystość 65-lecia I LO w Grudziądzu, którego wielu mieszkańców naszej gminy jest absolwentami,

24 X – Kociewskie Forum Turystyki w Rulewie, którego współorganizatorem był powiat świecki,

28 X – posiedzenie LGD w Świeciu, również 28 X – uczestniczyłam w Bydgoszczy we wręczeniu tytułu sołtysa roku p. Dorocie Dembińskiej podczas III edycji forum rolniczego,
29 X – zakończenie dwóch projektów unijnych w sołectwie Mniszek,
3 XI – zebranie sołeckie w Dolnej Grupie,
8 XI – spotkanie z przedstawicielami starostwa powiatowego, nadleśnictwa Dąbrowa i z inwestorem poświęcone rekultywacji terenu byłej żwirowni w Górnej Grupie,
10 XI – uroczystość z okazji Święta Niepodległości w SP w Grupie,
15 XI – apel z okazji Święta Niepodległości w gimnazjum w Michalu,
17 XI – spotkanie z wicewojewodą dotyczące możliwości wydobycia żwiru na terenie gminnej żwirowni w Górnej Grupie,
17 XI – uroczystość wręczenia odznaczeń za długoletnie pożycie małżeńskie dla par obchodzących 50-tą rocznicę ślubu,
17 XI – dzień seniora w świetlicy sołeckiej w Michalu,
18 XI – posiedzenie Zarządu ORSG Powiatu Świeckiego, poświęcone pozyskiwaniu funduszy unijnych w ramach polityki terytorialnej,
18 XI – wieczór poezji Jacka Kaczmarskiego w Górnej Grupie zorganizowany przez GOKSiR,
25 XI – Żywioły Kultur – impreza zorganizowana przez SP w Grupie, poświęcona kulturze naszej rodzimej i kulturze krajów, z których pochodzą uczniowie z ośrodka dla uchodźców i wczoraj 29 XI uroczyste otwarcie przychodni w Grupie. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za złożone sprawozdanie z działalności między sesjami.

Do pkt 6 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – obecnie przystępujemy do punktu następnego 6. zgłaszanie wniosków i interpelacji i udzielanie odpowiedzi. Proszę Radnych o zgłaszanie wniosków i interpelacji. Pan Radny Mieczysław Galanty.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Pani Wójt, ja mam pytanie do Pani w związku ze sprawozdaniem. Chciałbym się dowiedzieć, bo może nie dosłyszałem, odnośnie tych ulg na kwotę 8000,00 to jest dla kilku osób czy to jest jakieś zbiorowe, może troszeczkę bliżej chciałbym uzyskać informacje. Następnie mam prośbę, ta prośba moja już się powtarza już któryś raz z kolei i dotyczy ona Eurobusu, w dalszym ciągu powtarzają się sytuacje kiedy albo nie przyjeżdża albo się psuje w trakcie kursu albo autobus nie nadaje się do przewozu ludzi. Następna sprawa, drzewo, które już zgłaszaliśmy x czasu do tyłu w Grupie, ono chyba krócej rośnie niż czeka na ścięcie, to tak humorystycznie mówię w tej chwili, jak się wjeżdża do Grupy takie wisi, zdążyli tylko namalować numery na tym drzewie i sprawa dalej wisi, teraz śnieg spadnie i komuś się zwali ono na głowę. I ostatnia prośba do przedstawiciela policji, w dalszym ciągu spożywają alkohol przy sklepie spożywczym na ulicy Koszarowej. Mimo tylu próśb i nic tam się nie dzieje, można powiedzieć żadnej interwencji, niczego, młodzież w dalszym ciągu pije przed sklepem. Dziękuję, to wszystko.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Panu Radnemu Galantemu. Kto jeszcze z Radnych? Pan Radny Marcin Chabucki.

Radny Pan Marcin Chabucki – Pani Wójt, ja już wspominałem na posiedzeniu komisji o problemie w Bratwinie, mieszkańcy skarżą się na to błoto zalegające na ulicach. Chciałbym się dowiedzieć czy coś w tej sprawie się dzieje i przy okazji chciałbym się zapytać czy wie Pani coś, bo część tego błota pochodzi też z wału, czy jest jakaś perspektywa, czy będzie ogłoszony konkurs na tą przebudowę wału, czy wiadomo jakiś przybliżony termin no i chciałbym się jeszcze zapytać o oświetlenie, bo przy okazji zrobiło się ciemno i jest to niebezpieczne, kiedy możemy spodziewać się oświetlenia w Bratwinie?

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Panu Chabuckiemu, głos zabierze Pani Radna Dembińska, proszę.

Radna Pani Dorota Dembińska – Dziękuję bardzo. Ja mam kilka pytań i wniosków. Pierwszy to jest wniosek o naprawę drogi w Mniszku i pozostałe drogi w Nowych Marzach, ponieważ mieliśmy zebranie sołeckie i na zebraniu sołeckim zredagowaliśmy pismo w tej sprawie. Kolejna prośba wniosek jest to wniosek o naprawę ogrodzenia przy parkingu przy mogile w Mniszku u góry, ponieważ wczoraj byliśmy na spotkaniu organizacji pozarządowych, ja już kiedyś

zwracałam uwagę na to, że ogrodzenie jest w fatalnym stanie i powstała nawet taka fajna broszura na temat miejsc pamięci i wiem, że dużo osób odwiedza to miejsce, jeździ tam, a ogrodzenie jest po prostu takie zwykłe z takich drążków i ono się rozpada i to taka nie za fajna wizytówka tego miejsca. Kolejna moja prośba to jest wniosek o zredagowanie pisma do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w związku o zabezpieczenie interesów mieszkańców Mniszka i Nowych Marzów w momencie kiedy zostanie rozpoczęta ta planowana budowa drogi S-5, ale to ja pozwolę sobie później spotkać się z Panią i na ten temat o tej kompensacji. I też mam pytanie odnośnie oświetlenia i jakie decyzje zostały podjęte w związku z ENEA, bo przeczytałam się, że zostało wytyczonych 209 punktów i czy poznamy te punkty? I kolejna taka propozycja to jest i zwracam się z prośbą do Pani Wójta i pozostałych Radnych odnośnie tego żebyśmy zaczęli może rozmowy na temat, przeanalizowali decyzje o utworzeniu budżetu obywatelskiego dla naszej gminy, o wyodrębnieniu środków na ten cel. Także to jest też taka dosyć fajna inicjatywa i myślę, że dla niektórych mieszkańców i dla niektórych społeczności byłaby to jedyna możliwość na to aby zrealizować pewne inwestycje czy też jakieś działania podjąć w swoich środowiskach jeżeli nie mamy innych środków na to. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Pani Radnej Dembińskiej. Pan Radny Galanty jeszcze chce raz zabrać głos, proszę.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Pani Wójta, ja sobie przypomniałam o najważniejszej sprawie jeszcze. Kończy się umowa na konserwację centralnego ogrzewania w Grupie z dniem 31.12.2016r., żebyśmy nie zostali na 01.01.2017r. bez nikogo. Tylko o tym chciałem.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję, czy ktoś z Radnych jeszcze? Pani Radna Karolina Kuchta, proszę.

Radna Pani Karolina Kuchta – Ja tutaj chcę nawiązać do problemów Eurobusu w Grupie i chciałabym postawić taki wniosek żebyśmy rozpoczęli dyskusje o transporcie publicznym w naszej gminie, ponieważ z tego co tutaj doszły te informacje ten plan Marszałka bodajże został przełożony, te problemy narastają jesteśmy, no nasza młodzież jest wykluczona, a z możliwości dotarcia do miasta wydaje się, że nie obędziemy się bez jakiegoś dotowania lub opłat w transporcie publicznym. Trzeba się zastanowić, bo w Grupie jest duża populacja ludzi, ale tutaj mieszkańcy i Zajączkowa, Lubienia, Dragacza, Bratwina i Stwolna cały czas monitują o to, że do miasta nie mogą jakby dojechać, już nie mówię o weekendach na przykład tak, gdzie w ogóle nie ma transportu. Drugie moje pytanie jest ten trzeci etap w Dragaczu kanalizacji, to jest ten etap do jakiego momentu on dochodzi o kiedy będzie ewentualnie czwarty etap i trzecie pytanie to jest dotyczące tych znaków, kiedy one mają być montowane, te tablice z numerami domów.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Pani Radnej, głos zabierze Pani Radna Ewa Sendyk.

Radna Pani Ewa Sendyk – Ja mam takie pytanie, bo mieszkańcy przychodzą do mnie i mówią w sprawie szczepień dla dzieciaków żeby ustalić może, nie wiem, godzinę po 15 minut na dziecko jak są szczepienia. To tyle, dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Pani Radnej Sendyk za zabranie głosu. Ktoś jeszcze z Radnych? Pan Radny Piłat zabierze głos.

Radny Pan Ryszard Piłat – Pani Wójta, mam taką prośbę. Mianowicie tak, w Dolnej Grupie mamy piękną świetlicę, która jest niedogrzewana, bym prosił o interwencję, ewentualnie jakieś szczegóły poda nowy sołtys. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy jeszcze ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w tej części porządku obrad? Pani Radna Kuchta jeszcze raz, proszę.

Radna Pani Karolina Kuchta – Ja mam takie pytanie dotyczące tego sprawozdania i montowania pieców kaflowych, czy to jest najbardziej optymalne ogrzewanie w tych mieszkaniach komunalnych, bo jestem zdziwiona, że jeszcze piece kaflowe się w ogóle montuje.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję, czy jeszcze ktoś z Radnych chce zabrać głos w tej części porządku obrad? Nie widzę. Proszę o zabranie głosu Panią Wójta Gminy i udzielnie odpowiedzi.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Po kolei. Więc pierwszy pytał Pan Galanty. Jeśli chodzi o ulgę to jest to ulga dla firmy Hurtownia ERA, która skończyła działalność i ze względów

finansowych musiała zamknąć firmę, prosili o umorzenie podatku za okres, w którym już praktycznie nie prowadzili działalności, no pomyślałam, że nie ma sensu dobijać ludzi, którzy i tak musieli zakończyć działalność gospodarczą, ponieważ zaczęła przynosić straty, a nie dochody. Eurobus, jeżeli chodzi o Eurobusa to od razu odpowiem i Pani Kuchcie i Panu. Z Eurobusem właściwie nie ma żadnej rozmowy. Eurobus twierdzi, że jeżeli ma być lepiej, to oni chcą od nas dotację. Dotacji dostać nie mogą, bo gmina nie ma prawa dofinansowywać działalności prywatnej. Nie ma takiej opcji w świetle prawa żebyśmy jakiegokolwiek prywatnej firmie dopłacali żeby jej się opłacało działać. To równie dobrze zamiast umarzać w ERZE na przykład podatki moglibyśmy im dołożyć 100 tysięcy żeby jeszcze przez rok przetrwali i zatrudniali kilku ludzi. To nie wchodzi w grę. Jeżeli chodzi o transport od razu odpowiem, gminny to też jest wydatek takiego rzędu, że myślę, że tak małej gminy wiejskiej jak gmina Dragacz, a jest to jedna z większych przecież gmin w powiecie świeckim, raczej na transport gminny nie stać. Tutaj rozwiązaniem wydaje mi się jest PKS, który chce wyjść naprzeciw naszym potrzebom, ja zaprosiłam Pana Dyrektora do siebie i mówiłam o tym, że potrzebny jest inny rozkład jazdy, że potrzebne są dodatkowe kursy, Pan Dyrektor jest jak najbardziej za, przygotował sobie zestaw zmian, ale musi wystąpić o zgodę na pozwolenie do Wydziału Komunikacji w Grudziądzu i do Starostwa. I w momencie kiedy te formalności się dokonają to tych kursów do Grupy na pewno będzie więcej. Dużo większym problemem są tak zwane niziny, bo to jest biznes, to się musi opłacać, a Pan Dyrektor mówi, że nawet jeżeli podejmie próbę i to się nie będzie kalkulowało to prędzej czy później te kursy wycofa i no to jest naprawdę problem, z którym nie wiemy jak sobie poradzić, bo nikomu się to nie opłaca, my możemy podjąć taką próbę i przeprowadzić taką symulację ile kosztowałoby to gminę gdybyśmy się zdecydowali na, nie wiem, zakup busa na przykład. Tylko to jest zakup busa, utrzymanie tego busa, kierowca, nie wiem, możemy o tym pomyśleć i spróbować to przeanalizować, tylko obawiam się, że to będą bardzo duże koszty.

Radna Pani Karolina Kuchta – To znaczy, ja zdaję sobie z tego sprawę, natomiast wydaje mi się, że chyba do końca, chyba nie mamy wyjścia, bo to jest dość zabawne, że mieszkając 3 km od Grudziądza dzieci nie mogą tam dojechać na zajęcia pozalekcyjne, jakieś treningi 3-4 km. Nie wiem jak to rozwiązuje np. Gmina Grudziądz, gdzie jest linia i do Małego Rudnika regularna i do Białego Boru na przykład, do Piasek, nie wiem jak oni to robią.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Oni zupełnie inaczej, dlatego, że to jest MZK grudziądzkie, jest porozumienie międzygminne i MZK Grudziądz ma interes w tym żeby tam swoje autobusy puszczać, bo jest spory ruch, że tak powiem, między Grudziądzem a tymi gminami. A u nas to jest kwestia dojazdu niedużej liczby ludności, bo z tej racji, że mieszkamy za Wisłą, mieszkamy na terenach wiejskich no jednak większość mieszkańców dysponuje samochodem i zostaje znowu zbyt mała liczba ludzi żeby się kalkulowało puszczać dla nich dodatkowy autobus.

Radna Pani Karolina Kuchta – Znaczący, ja się mogę zgodzić, natomiast nie sądzę żeby więcej ludzi jeździło autobusami na przykład do Białego Boru czy Małego Rudnika niż do Dragacza czy Grupy. Te same ilości samochodów są, by trzeba było przekalkulować, natomiast to jest problem, który trzeba wyraźnie postawić i nie można go zamykać pod dywan, bo my dwa lata już jakby rozmawiamy o tym, nic się z tym nie dzieje, jest coraz gorzej. To jest naprawdę wielki problem, bo działamy jakby w obrębie miasta, ale się niego totalnie wycofujemy, no nie każdy ma tę możliwość trzy razy dziennie czy cztery wozić na przykład dzieci na basen czy na jakieś zajęcia, ja nie mówię o szkole.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję, ja bym prosił...

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – A może zaprosimy na komisję, zrobimy wspólne posiedzenie komisji i zaprosimy Pana Dyrektora PKS. Może zaczniemy od rozmów z Dyrektorem jeszcze raz. I plus do tego symulację kosztów gdybyśmy chcieli na przykład mieć busa gminnego. Pomyślimy.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Pani Wójt, a czy były jakieś rozmowy z MZK prowadzone?

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Z MZK nie.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Może by z nimi porozmawiać chociażby żeby przedstawili koszty jakie ewentualnie by nas na bilecie tu wyniosły, chociaż spytać. Oni kiedyś tu jeździli

przecież na Dragacz, na Grupę i w miarę dobrze to funkcjonowało. PKS środki transportu daje na przykład starsi nie chcą jeździć, wózka nie można nigdzie wstawić.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Znaczący, Pani Sekretarz mówi, że w 2007 roku MZK chciało 80 000,00 zł dofinansowania i byli zainteresowani i byli zainteresowani tylko i wyłącznie trasą Grudziądz-Grupa. Absolutnie nie chcieli rozmawiać o innych trasach, ale możemy wrócić do tych rozmów. Wiem, że trzeba sprawę rozwiązać. Ja proponuję może posiedzenie komisji z Panem Dyrektorem PKS-u, niech najpierw on przedstawi ewentualnie argumenty za i przeciw co mógłby zrobić dla tych, tak zwanych, nizin, a jeśli chodzi o Grupę to czekamy po prostu na zatwierdzenie nowego rozkładu jazdy.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Ja bym prosił jednak żeby nie przerywać Pani Wójt, bo ja się pogubię z wszystkimi wnioskami, które były zgłoszone.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Ale ja mam zapisane, dam radę. Spokojnie.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Tak? Dobrze, dobrze.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Pani Karolino, proszę.

Radna Pani Karolina Kuchta – Ja mam tylko taką prośbę, że może nie ograniczamy się tylko do PKS, zaprosimy jeszcze z dwie, trzy poważne firmy z Grudziądza.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – To jest ryzykowne. To jest bardzo ryzykowne, bo po pierwsze takich poważnych firm nie ma, jest tylko firma Eurobus i PKS tak naprawdę, tam gdzie na trasie pojawiają się dwie firmy tam zaczynają się problemy, bo te firmy rywalizują o klientów i tak jak dzieje się z PKS-em i Eurobusem, Państwo widzą, oni o jednej godzinie, tej której najwięcej ludzi stoi na przystanku najlepiej by się pobili, który zajędzie pierwszy i właściwie tak naprawdę dobrze by było gdyby tej konkurencji nie było i gdyby jedna firma miała wyłączność. W tym momencie tej jednej firmie by się to opłacało. Jak my sami zaprosimy dwie albo trzy firmy żeby zaczęły jeździć to wszyscy po miesiącu powiedzą, że to się kompletnie nie kalkuluje. I to naprawdę nie jest takie proste, ale może to nie jest to miejsce żebyśmy to teraz roztrząsali, zrobimy wspólne posiedzenie komisji, ja zaproszę Pana Dyrektora, będziemy rozmawiać, będziemy też myśleć o innych rozwiązaniach i nie wiem czy Pan Radny mógłby, Panie Przewodniczący.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Pan Radny Słupski zabierze głos.

Radny Pan Czesław Słupski – Ja chciałbym, to znaczy mam taką gorącą prośbę, rozmawiamy o przewożeniu dzieci na zajęcia, ale zanim spotkamy się tu z Panem Dyrektorem to trzeba dokładnie zrobić rozeznanie, bo przychodzi jedna osoba, dwie osoby, trzy osoby, a później jak autobus podjeżdża to jest jedna osoba, bo dziecko jedzie z Kowalskim, Nowakiem, bo akurat podwozi inne dziecko. Zastanowić się trzeba czy osoby, które są z danej miejscowości, ktoś z tych osób podwozi dzieci swoje to może wspólnie można się dogadać. Jest wiele rozwiązań, ale powtarzam jeszcze raz bez ilości osób to uważam, że nie ma co podchodzić do tego tematu. Dziękuję.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Dobrze, to ja może dalej. Pan Galanty pytał o drzewo. Sprawa została zgłoszona do Zarządu Dróg Wojewódzkich, otrzymaliśmy pismo już ładnych parę miesięcy temu z decyzją, że drzewo jest do wycięcia, ale tak jak zapowiedział Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich planowany czas wycięcia drzewa to jest rok 2017. Nie podano miesiąca, oni mają swoją kolejność, drzewo jest oznakowane, będzie wycięte, no ale czeka w kolejce. Nie bardzo mamy wpływ na to żeby ich poganiać. Jeśli chodzi o umowę na konserwację centralnego ogrzewania nie ma takiej obawy w ogóle, wyraziłam zgodę na przedłużenie wszystkich umów o 6 kolejnych miesięcy, także jest zachowana ciągłość i nie ma obawy, że cokolwiek nie będzie funkcjonować. Jeśli chodzi o pytania Pana Chabuckiego, zgłaszałam w ubiegłym tygodniu sprawę do Dyrektora Dróg Powiatowych. Pan, który zajmuje się rejonem gminy Dragacz był na miejscu, zlokalizował dokładnie te miejsca gdzie tego błota jest najwięcej i Zarząd Dróg Powiatowych zapewnił mnie, że będzie upominał rolników żeby posprzątaли po sobie, a jeśli tego nie zrobią, no to niestety grozi im po prostu kara porządkowa i Dyrektor Dróg Powiatowych powiedział, że będzie egzekwował te kary, zgłosi po prostu sprawę na policję. Jeśli chodzi o wał, sytuacja się troszeczkę skomplikowała ponieważ, jakby to powiedzieć, chodzą takie słuchy, takie plany, że zarząd nad wałami ma przejąć z rąk Urzędu Marszałkowskiego Urząd Wojewódzki i ponieważ

nie jest, podobno rząd ma takie plany przekazać te kompetencje, ponieważ to nie jest właściwie pewne kto się tym teraz będzie zajmował no to w wyniku ostatnich wyborów parlamentarnych jak gdyby wstrzymana została cała ta procedura kończenia tego wału, tego remontu. Ja mam nadzieję, że to się w końcu wyjaśni, bo Urząd Marszałkowski planował w tym roku dokończyć remont wału i modernizację. Właśnie ze względu na te plany rządowe mam wrażenie, że to z tego powodu zostało jak gdyby wstrzymane, no ale myślę, że się w końcu sprawa wyjaśni, na razie nie wiadomo nic konkretnego. I jeśli chodzi o oświetlenie jesteśmy na etapie przygotowywania dokumentacji projektowej dość zaawansowanej, do końca roku na pewno przetarg zostanie ogłoszony. I o to również pytała Pani Dembińska, jeśli chodzi o punktu to to są te punkty, Pani Doroto, które wskazali sołtysi, czyli jeżeli Pani wskazała punkty to one są ujęte, jeśli nie to nie. Więc do końca tego roku przetarg zostanie ogłoszony. Kolejne pytanie zadała Pani Dembińska, droga Mniszek, Nowe Marzy, wie Pani, rozmawiała Pani z Panem Andrzejem Młynkiem, że na tym odcinku, tym pierwszym zwłaszcza, będzie wylewany asfalt na ciepło, droga będzie naprawiona w najbliższym czasie. Pan Młynek, rozmawiała Pani z Panem Młynkiem, wydawało mi się, że podał Pani termin. To możemy dopytać, ale w najbliższym czasie. Jeśli chodzi o ogrodzenie na mogile, no mamy naprawdę różne potrzeby, ja wiem, że to jest ważne, ale z drugiej strony ciągle oszczędzamy, ciągle tniemy żeby wystarczyło na ważne inwestycje, nie skończyliśmy nawet kostki na dole tam gdzie są mogiły, jeśli Państwo tam bywacie to wiecie, że 2/3 tego terenu jest wyłożone kostką, a 1/3 ciągle na tą kostkę czeka. Myślę, że jest po prostu jakaś kolejność, najpierw musimy skończyć kostkę, wtedy możemy pomyśleć o ogrodzeniu, a jeśli się psuje to doraźnie na pewno naprawimy. Poproszę Pana Młynka żeby tam pojechał. Jeśli chodzi o Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad i zabezpieczenie interesu mieszkańców możemy spróbować, ale i napiszemy o tą kompensację, ale nie sądzę, że cokolwiek wywalczymy, wszystko co zostało zaplanowane w tej kwestii jest zrobione absolutnie w pełni zgodnie z przepisami, zgodnie z prawem, wręcz projektanci poszli mieszkańcom Mniszka i Nowych Marzów na rękę, zrobili więcej niż musieliby zrobić w świetle prawa. Więc wywalczenie dodatkowej rekompensaty myślę, że jest mało realne, ale napiszemy, nie ma problemu żeby spróbować, oczywiście. I tak samo jeśli chodzi o oświetlenie, tak jak w przypadku pozostałych miejscowości. Jeśli chodzi o budżet obywatelski no musielibyśmy to przemyśleć, na pewno na posiedzeniu komisji przedyskutować. Wprowadziliśmy fundusz sołecki po to żeby mieszkańcy mogli decydować o tym na co chcą wydawać pieniądze w swoich miejscowościach. Zamiast wprowadzać fundusz obywatelski, nie jestem też do końca przekonana czy nie jest on adresowany do gmin miejskich, ale jeżeli także do gmin wiejskich to wydaje mi się, proszę Państwa, że nasz budżet i nasz plan inwestycji w pewnym sensie ma charakter obywatelski, dlatego, że na początku kadencji, Pani sobie przypomni, Radni i sołtysi zgłaszali najważniejsze inwestycje niezbędne dla swojego sołectwa. I to co ujęliśmy w naszym programie inwestycyjnym i co realizujemy jest właściwie wynikiem zgłoszonych przez Państwa propozycji. Jeśli my teraz zdecydujemy się na fundusz obywatelski to znaczy, że przyjdzie ktoś kto sobie na przykład zaproponuje, nie wiem, budowę hali widowiskowo-sportowej i okaże się, że zrobimy głosowanie i musimy na to wydać ogromne pieniądze, a te plany, które w pocie czoła, że tak powiem, zbieraliśmy, konsultowaliśmy społecznie i ustalaliśmy rozsądną kolejność, będziemy musieli wstrzymać, bo zrobimy taką fajną imprezę społeczną, wszyscy zagłosują i może się okazać, że będziemy mieli halę widowiskowo-sportową zamiast na przykład czwartego etapu kanalizacji. To trzeba przemyśleć, bo to się fajnie o tym mówi, ale czy to do końca jest zasadne? Nie wiem. Na pewno zasadny jest fundusz sołecki i to, że mieszkańcy mogą decydować o tych podstawowych wydatkach w swoim sołectwie, a fundusz obywatelski jest do przemyślenia, bo uważam, że nasz plan inwestycji w gminie ma obywatelski charakter. Myślę, że niewiele gmin tak jak my, jak Państwo do tego stopnia konsultuje swoje plany ze społeczeństwem jak my to zrobiliśmy. I kolejne pytanie od Pani Kuchty, jeśli chodzi o autobus i o dotację odpowiedziałam, trzeci etap kanalizacji on się kończy mniej więcej na wysokości Białej Karczmy, czwarty etap chcielibyśmy przystąpić do niego natychmiast jak skończymy trzeci, najszybciej jak się da, zobaczymy czy będą projekty unijne. Jeśli będą dodatkowe projekty i dodatkowa możliwość pozyskania funduszy no to znowu ten termin nasz będzie związany z możliwością pozyskania funduszy, bo są to tak ogromne wydatki,

że jeśli jest szansa zdobyć dofinansowanie to trudno żebyśmy z niej nie skorzystali. I znaki, praktycznie firma kończy wykonanie, jest na etapie, nie wiem, zaawansowania może w $\frac{3}{4}$ prac, więc na pewno niedługo te znaki się pojawią. I Pani Sendyk, szczepienia. W ogóle padła taka propozycja na komisji i chyba rolnej żeby też wizyty u pediatry, nie tylko na szczepienia, rejestrować na przykład co 15 minut i rozmawiałam o tym wstępnie z Panią Dyrektorem Maj żeby w ten sposób rozładować kolejki w ogóle w przychodni, ale Pani Dyrektor mówi, że to nie jest takie proste, bo to się fajnie sprawdza na przykład w odniesieniu do Dolnej Grupy, Górnej Grupy, Grupy, może jeszcze nawet do Dragacza, ale dla mieszkańców Stwolna, Bratwina, Wielkiego Zajączkowa, Wielkiego Lubienia pojawia się problem właśnie ze względu na komunikację. Czasami autobus nie przyjedzie, autobus się spóźni i nie ma autobusu żeby przyjechać na 11.15 i w tym momencie jak już się jakaś grupa ludzi zacznie spóźniać to cały ten plan rejestracji bierze w łeb po prostu. Ale prosiłam żeby Pani Dyrektor zastanowiła się może chociażby rejestrować na zasadzie pięć osób na tą godzinę, pięć osób za 50 minut, żeby nie kumulować takiej ilości ludzi w jednym miejscu o jednym czasie, ale też myślę, że warto przyjrzeć się funkcjonowaniu przychodni teraz po otwarciu przychodni w Grupie, bo bardzo dużo mieszkańców Grupy Wojskowej i Cywilnej będzie teraz korzystać z usług przychodni w Grupie i to może naprawdę rozładować tłok i w jednej i drugiej. Zobaczymy, dajmy 2-3 miesiące czasu Pani Dyrektor, niech sobie popatrzy jak to się sprawdza w praktyce, a jeśli chodzi o szczepienia to przekażę, bo o szczepieniach nie rozmawiałam, mówiłam tylko o wizytach u pediatry. I Pan Piłat, jak najbardziej porozmawiamy, bo w tej chwili nie wiem o co chodzi. Dziękuję. Aha, przepraszam, mam zapisane i nie odpowiedziałam. To są mieszkania socjalne, czyli pomieszczenia dla osób, które na przykład straciły mieszkanie, bo nie płaciły i dla tych osób piec kaflowy jest najrozsądniejszym rozwiązaniem, bo skoro nie płacili za mieszkanie to ja nie wierzę, że będą płacić za inny typ ogrzewania, a do pieca kaflowego nawet szyszek sobie wrzucą jakich nabierają w lesie, więc to jest po prostu najtańsze rozwiązanie z punktu widzenia mieszkańca i, w przypadku mieszkań socjalnych, najbezpieczniejsze. Dziękuję.

O godzinie 12³⁵ Radna Pani Alina Talarowska opuściła obrady XV sesji.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Pani Wójt za udzielenie odpowiedzi na zgłoszone wnioski i interpelacje, mamy jeszcze do udzielenia odpowiedzi na wnioski Pana Radnego Galantego odnośnie spożywania alkoholu przed sklepem spożywczym w Grupie ulica Koszarowa. Jest obecny Pan Kierownik Komisariatu, udzielam głosu, proszę o ustosunkowanie się do tego wniosku.

Kierownik Komisariatu Policji w Dragaczu Pan Paweł Nowicki – Dzień dobry, witam serdecznie, problem, jeżeli chodzi o spożywanie alkoholu w rejonie sklepów jest następujący, mianowicie w obecności policjantów z reguły jest tak, że ludzie nie piją. To przede wszystkim wynika też z tego, że nie ma zgłoszeń bezpośrednio osób, które ujawnią fakt spożywania alkoholu i wtedy, jeżeli nastąpi zgłoszenie policjant ma szansę żeby zdążyć dojechać na miejsce i ujawnić fakt spożywania tego alkoholu, chociaż z tego co zrozumiałem, jeżeli chodzi w ogóle o problem spożywania alkoholu w rejonie tego sklepu przy ulicy Koszarowej istnieje już od dłuższego czasu, to może trzeba by było w ogóle zastanowić się nad cofnięciem w ogóle może koncesji jeśli chodzi o sprzedaż alkoholu, bo z tego co się orientuję to w Grupie jest więcej sklepów, a przy pozostałych sklepach nie orientuję się żeby były jakiegokolwiek zgłoszenia odnośnie faktu spożywania alkoholu.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Pan Radny Czesław Słupski, pewnie na ten temat też.

Radny Pan Czesław Słupski – Trochę odbiega Pan od rzeczywistości, Panie Komendancie. Osobiście przechodziłem, trzy osoby stały i powiedziały, że piły, piją i będą pili, mało tego, jeszcze jeden z nich był bardzo agresywny w stosunku do mojej osoby, zadzwoniłem na policję, przyjechali i co mi powiedzieli? Że ja mogę skarżyć tych panów i spisać ich dane. To jest chore. Tak postępować w przypadku kiedy butelka jest rozbita przy sklepie z piwem? Uważam, że gdyby policja postawiła gdzieś dalej i na nóżkach tam trafili nie byłoby problemu z tym, tak zwanym, przechyleniem butelki. Tylko trochę chęci, naprawdę, ja mam tylko taką prośbę, nic więcej. Dziękuję.

Kierownik Komisariatu Policji w Dragaczu Pan Paweł Nowicki – Dziękuję za uwagę.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę bardzo, niech Pan jeszcze powie na ten temat, bo ja chciałem powiedzieć, zauważam to już od dłuższego czasu w tej kadencji, że problem dotyczy tylko tego jedyne sklepu w Grupie, bo z innych my sklepów nie mamy sygnałów. Pani Wójt jeszcze.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – nie mamy sygnałów, ale ja nie wiem czy to jest problem sklepu, to jest problem miejsca, bo to jest po prostu przy budynku, który należy do firmy Tytoń Polski, o ile się nie mylę i to jest generalnie takie miejsce, o które właściciel niekoniecznie dba, a te Panie, które wynajmują sklep same sprzątają przed sklepem one codziennie rano mają mnóstwo pracy po tych imprezach, że tak powiem, które się tam odbywają i no nie są w stanie same zadbać o porządek w sytuacji, kiedy właściciel budynku nie jest tym zainteresowany. Teren jest taki na uboczu, właściwie niezbyt widoczny dla mieszkańców świetne miejsce żeby się schować i czy tam będzie sklep, czy go nie będzie to pić tam mogą zawsze. Niestety to jest takie miejsce, którym przechodzą ludzie wychodzący z autobusu i obawiają się o swoje bezpieczeństwo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt. Niech Pan jeszcze zabierze głos Panie Kierowniku.

Kierownik Komisariatu Policji w Dragaczu Pan Paweł Nowicki – postaram się żeby nasilić ilość, właśnie między innymi tak jak tutaj padła sugestia, czyli tych patroli pieszych tak żeby faktycznie policjanci mogli dojść i ujawnić ten akurat moment spożywania alkoholu dlatego, że samo posiadanie butelki w rękach nawet jeżeli jest ta butelka otwarta, nie jest jeszcze spożywaniem. Może to taka trochę sytuacja kuriozalna itd., ale w tej konkretniej sytuacji o której Pan mówił, to właściwie jedyną osobą, która mogłaby potwierdzić również w przypadku, gdyby sprawcy odmówili przyjęcia mandatu, a mogłaby potwierdzić fakt spożywania alkoholu był wyłącznie Pan dlatego, że tak jak Pan to określił przyjechali policjanci, Pan tam mówił, że butelka była również stłuczona itd. czy jak gdyby w domyśle możemy powiedzieć, że wysnuć takie wnioski, że faktycznie to osoby spożywały alkohol wcześniej, potem oczywiście stłukły tą butelkę itd., gdyby jednoznacznie wskazuje ale żeby móc osobę ukarać tak dalej musi nastąpić albo musi być wariant, że jest świadek osoba która mówi tak widziałem, że spożywał ten i ten alkohol lub też fakt, że policjanci ujawnią to bezpośrednio oni jako w tym momencie stają się świadkami, osobami ujawniającym. Także no, no proszę to ewentualnie też wziąć pod uwagę, że mówię no tak jest, że nie zawsze ci policjanci albo zdążą dojechać, ja wiem, że chciałoby się, żeby byli w tym momencie dlatego, że ogarnia złość i jak gdyby trochę beczynność, ale z mojej strony mogę tylko ewentualnie powiedzieć, że postaram się by zwiększyć ilość patroli właśnie w rejonie tej ulicy dokładnie więcej tego sklepu.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję. Myślę, że na wszystkie zadane pytania, wnioski, interpelacje jest udzielona odpowiedź tak. Tak. Czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej części porządku obrad? Nie widzę.

Do pkt 7 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przechodzimy do pkt. 7 i w tym punkcie mamy podjęcie uchwały projekt jest nr XV/139/16 w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatków. Zaczynamy od tej części gdzie jest podejmowanie uchwał, nad prawidłowością aktów prawnych czuwa nasz radca prawny Pan mec. Łukasz Kurek i tu proszę o zabranie głosu Panią Wójt krótko o projekcie uchwały nr XV/139/16 tak.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – to jest podatek dotyczący budynków mieszkalnych chcemy go z kwoty 57 gr podnieść do kwoty 65 gr. Jest to właściwie poprawka no niemalże kosmetyczna. Uśredniamy tą kwotę do kwoty właśnie średniej obowiązującej w okolicznych gminach. Skutek finansowy roczny dla nas, będzie praktycznie dla budżetu gminy niezauważalny, pozyskamy 10.277 zł, no ale uśredniamy żeby to było mniej więcej w połowie stawki, tak jak w sąsiednich gminach.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję. Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały nr XV/139/16.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem uchwały nr XV/139/16.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomościom oraz zwolnień w tym podatków. Ubyła Pani Talarowska, jest nas w tej chwili 13 radnych.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/139/16 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Do pkt 8 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do pkt. 8 podjęciu uchwały nr XV/140/16 w sprawie określenia wysokości stawek od środków transportowych. Poproszę Panią Wójt o kilka słów wprowadzenia.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – może podam konkretne propozycje. Proponujemy następujące zmiany jeśli chodzi o samochody ciężarowe powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie z 505 zł na 510 zł. To znowu ma na celu uśrednienie stawki. Samochody ciężarowe powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie z 763 zł na 770 zł. Samochody ciężarowe z innym systemem zawieszenia o liczbie osi 4 i więcej, o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub powyżej 12 ton, a mniejszej niż 25 ton z 1.365 zł na 1.370 zł. Przyczepy i naczepy z zawieszeniem pneumatycznym lub równoważnym, chyba tak, równoważnym, liczbie osi 1 o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub powyżej 25 ton z 398 zł na 410 zł i przyczepie i naczepy z zawieszaniem równoważnym lub pneumatycznym o liczbie osi 2 od opuszczanej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 28 ton z 323 zł na 350 zł. Te podwyżki proszę Państwa no mieszczą się mniej więcej w środkowej części tabeli. One miałyby może jakieś większe oddźwięk, gdyby tych samochodów na terenie gminy było więcej. Jest ich tak niewiele, że skutek roczny to będzie 214 zł, ale myślę, że warto je uśrednić żeby wyglądały jednak podobnie jak w sąsiednich gminach.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za zabranie głosu. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XV/140/16 w sprawie określenia wysokości stawek o środków transportowych? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek o środków transportowych.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/140/16 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Do pkt 9 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do pkt. 9 to jest podjęcia uchwały nr XV/141/16 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego na rok podatkowy 2017. Proszę Panią Wójt Gminy o kilka słów wprowadzenia.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – ceny skupu żyta proszę Państwa na podstawie, których wyznacza się wysokość podatku rolnego zostały obniżone. My wysokość podatku rolnego proponujemy by utrzymać na takim poziomie jak w ubiegłym roku. Nie obniżamy, ponieważ go wcześniej nie podnosiliśmy. Nasz podatek plasuje się mniej więcej w połowie stawki, więc mamy pozytywną opinię Izby Rolniczej i myślę, że jest to rozsądna kwota.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za zabranie głosu. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały nr XV/141/16.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XV/141/16 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego na rok podatkowy 2017? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały Nr XV/141/16.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/141/16 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Do pkt 10 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do pkt. 10 to jest do podjęcia projektu uchwały nr XV/142/16 w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dragacz oraz obowiązujących planów miejscowych dla gminy Dragacz za okres od 2010 – 2015 roku. Projekt uchwały wraz z analizą zmian o zagospodarowaniu przestrzennym gminy Dragacz w latach 2010 – 2015 był przedmiotem obrad wszystkich komisji Rady Gminy. Obecnie poproszę Panią Wójt Gminy o kilka słów wprowadzenia.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – proszę Państwa aktualne studium jest nam potrzebne do tego żebyśmy mogli uchylać plany zagospodarowania przestrzennego. Bez aktualnego tego dokumentu nie moglibyśmy przystąpić do opracowywania takich planów. Tak naprawdę powinniśmy się zdecydować na spory wydatek i na nowe studium uwarunkowań, ale dopóki możemy je aktualizować robimy to, bo jest taniej i dlatego prosiłabym o przegłosowanie tej uchwały

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za zabranie głosu. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały nr XV/142/16.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XV/142/16 w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dragacz oraz obowiązujących planów miejscowych dla gminy Dragacz za okres od 2010 – 2015 roku? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały nr XV/142/16 w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dragacz oraz obowiązujących planów miejscowych dla gminy Dragacz za okres od 2010 – 2015 roku.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/142/16 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Do pkt 11 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do pkt. 11 o podjęcia uchwały nr XV/143/16 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki opłaty. Projekt uchwały był rozpatrywany na posiedzeniu wszystkich komisji Rady Gminy. Obecnie poproszę Panią Wójt o kilka słów o projekcie uchwały.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – proszę Państwa proponujemy projekt tej uchwały i tak mówiłam o tym już na komisjach, ale powtórzę przede wszystkim ze względu na mieszkańców, którzy mogą oglądać sprawozdanie z naszej sesji i na pewno będą tym zainteresowani. Dlaczego proponujemy stawki, chociaż przetarg nie został rozstrzygnięty. Otóż dwie firmy, które przystąpiły do przetargu zaproponowały kwotę wyższą aniżeli kwota, którą zabezpieczyliśmy w budżecie i w związku z tym musimy rozpisać nowy przetarg. Raczej nie zdążymy go rozstrzygnąć do 1 stycznia, tym bardziej gdyby się np. zdarzyły odwołania. Więc żeby się zabezpieczyć, żeby móc w miesiącu styczniu zlecić jakiejś firmie z wolnej ręki odebranie odpadów, prawdopodobnie zwrócimy się w pierwszej kolejności do firmy, która w tej chwili ma swoje pojemniki przed naszymi domami, tak żeby się zabezpieczyć żeby nas było stać na zapłacenie za styczeń, proponujemy te stawki zmienić na takie kwoty, jakie przewidywaliśmy na przyszły rok. Firma PUM i WIAZAR myślały o wyższych stawkach. Zaproponowały w przetargu wyższe pieniądze, większe. Jeżeli dzisiaj przyjmiemy stawki niższe, to prawdopodobnie po kolejnym przetargu, jeśli się rozstrzygnięcie przetargu nie pokryje z zabezpieczoną przez nas w budżecie kwotą, to będziemy musieli te stawki zmienić, ale ja mam też nadzieję, że firmy które będą stawały do przetargu zerkną do naszych propozycji budżetowych i zobaczą ile tych pieniędzy przeznaczamy i może wtedy ta oferta będzie bardziej dostosowana do naszych możliwości i może się okazać że nie będziemy musieli już tych stawek zmieniać. Także ta stawka, którą proponujemy teraz ma charakter na razie tymczasowy, byłaby to stawka 12 zł miesięcznie za odpady segregowane i 22 zł miesięcznie zamiast segregowanych. Idziemy w tym kierunku by podwyżki zanim za segregowane odpady były no jak najmniej odczuwalne kwestia 3 zł od osoby, natomiast wyższe są kwoty za niesegregowane, bo jeżeli nie będziemy, jako gmina jako mieszkańcy segregować odpadów, to będziemy płacić kary. Więc my musimy w sposób finansowy zachęcić mieszkańców do segregacji, stąd te różnica.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za zabranie głosu. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XV/143/16 ?

Radny Pan Marcin Chabucki – Pani Wójt ja się chciałem dowiedzieć w jaki sposób mieszkańcy zostaną powiadomieni o tych podwyżkach, bo nie każdy śledzi obrady sesji, czy będą jakieś informacje, bo może by do nakazów podatkowych żeby później nie było tłumaczeń, że ktoś będzie płacił na starych stawkach, bo nie wiedział, że są nowe stawki.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – na razie, to my nawet nie mamy pewności, że będą nowe stawki, bo jeżeli nie zdążymy rozstrzygnąć do 1 stycznia przetargu, wystąpimy z zapytaniem do aktualnego np. odbiorcy i może wynegocjujemy cenę taką samą jak dzisiaj, a będziemy na pewno negocjować. My z góry nie zakładamy, że one wzrosną. My się tylko zabezpieczamy, ale jeśliby wzrosły, to oczywiście wszyscy Sołtysi otrzymają kurendy i we wszystkich tablicach ogłoszeń pojawi się ta informacja i na stronie internetowej gminy również. W grudniu wyjdzie biuletyn, tylko nie wiem, czy do tego czasu sprawa się wyjaśni.

Radny Pan Marcin Chabucki – ale tu jest napisane, że uchwała podlega publikacji Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i obowiązuje od 1 stycznia, czyli to jest już chyba przesądzone, że te podwyżki będą.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – no jeżeli się nie zbierzemy i nie obniżymy stawek, gdybyśmy mieli taką możliwość, to tak. Dobra. Rzeczywiście ma Pan rację, czyli 1 grudnia, nawet gdybyśmy wynegocjowali niższą cenę, mamy możliwość ewentualnie obniżyć te stawki, albo przy nich pozostać. Poinformujemy mieszkańców w takim razie w biuletynie. Postaramy się zrobić wszystko żeby w biuletynie ta informacja się już ukazała.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję. Czy są dalsze uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projekt uchwały nr XV/143/16 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki opłaty.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/143/16 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Do pkt 12 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do pkt. 12 do podjęcia uchwały nr XV/144/16 w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Dragacz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok. Projekt uchwały wraz z programem współpracy gminy Dragacz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok był przedmiotem obrad wszystkich komisji Rady Gminy. Obecnie poproszę Panią Wójt Gminy o kilka słów prowadzenie.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – to jest uchwała, którą proponujemy co rok, po to by można było rozpisywać konkursy i by organizacje pozarządowe mogły się starać o dofinansowanie.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za kilka słów wyjaśnienia i obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały nr XV/144/16.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XV/144/16? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XV/144/16 w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Dragacz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/144/16 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Do pkt 13 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do pkt. 13 to jest do podjęcia uchwały nr XV/145/16 w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Dragacz na okres 4 miesięcy o dnia 1 stycznia 2017 do 30 kwietnia 2017 roku. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia wszystkich komisji Rady Gminy. Obecnie poproszę Panią Wójt Gminy o kilka słów wprowadzenia.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – proszę Państwa 13 września 2016 roku Pani Dyrektor ZUK-u poinformowała mnie, że nie może opracować taryf na rok 2017 ponieważ rząd pracował wówczas nad projektem podwyżek za wydobycie wody i dopóki nie znane były kwoty tych podwyżek trudno było przewidywać stawki. W związku z tym mieliśmy możliwość albo zaprojektowania stawek, no w sposób taki trochę fikcyjny, albo przedłużenia obowiązujących stawek do końca kwietnia i ustalenia rzeczywistych w momencie, kiedy podwyżki zostaną uchwalone przez sejm. Z tego co wiem na dzień dzisiejszy z informacji prasowych, rząd się z tych podwyżek podobno wycofał, więc nie ma innego wyjścia, tak czy inaczej przedłużamy te stawki do końca 30 kwietnia. Natomiast Zakład Usług Komunalnych przedstawi ofertę, propozycję nowych taryf bez proponowanych i planowanych podwyżek za wydobycie wody i one wejdą w życie od 1 maja.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuje Pani Wójt za kilka słów wprowadzenia do projektu uchwały. Obecnie proszę Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galanteo o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały nr XV/145/16.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XV/145/16? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XV/145/16 w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Dragacz na okres 4 miesięcy od dnia 1 stycznia 2017 do 30 kwietnia 2017 roku.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/145/16 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – zanim ogłoszę drugą przerwę proszę o zabranie głosu Panią radną Karolinę Kuchta wiadomo w jakiej sprawie.

Radna Pani Karolina Kuchta – ja teraz przejdę się z puszczką, tutaj chciałam tylko powiedzieć, że w tym roku będziemy wspierali starsze osoby. Mamy już wytypowaną rodzinę i taki upominek na święta od Rady Gminy myślę, że będzie przyjemnie tym Państwu dostać.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – rozumiem, że nie tylko od Rady Gminy, ale także chyba zaproszonych gości, od osób uczestniczących tej sesji. Dobrze. Ogłaszam przerwę drugą. 15 minut, bo poprzednia po 10 minutach żeśmy nie dotrzyмали tego czasu 15 minut. O godz. 13:25 wznawiam obrady. Proszę odwiedzenie wystawy dorobku kół gospodyń wiejskich. Ogłaszam przerwę.

Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – proszę o zajmowanie miejsc.

Do pkt 14 – Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Wznawiamy obrady od pkt. 14 porządku obrad. A punkt 14, to podjęcie uchwały nr XV/146/16 w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2017 rok. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji Rady Gminy. Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały nr XV/146/16.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XV/146/16 w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2017 rok.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/146/16 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Do pkt 15 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do pkt. 15 do podjęcia uchwały nr XV/147/16 w sprawie planu pracy Rady Gminy na 2017 rok. Projekt uchwały wraz z planem pracy Rady na 2017 był przedmiotem posiedzenia wszystkich komisji Rady Gminy. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały nr XV/147/16.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XV/147/16 w sprawie planu pracy Rady Gminy na 2017 rok.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/147/16 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Do pkt 16 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodzimy do pkt. 16 do podjęcia uchwały nr XV/148/16 zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2016 rok. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia wszystkich komisji Rady Gminy. Obecnie poproszę Panią Skarbnik Gminy Lidie Piechocińską o zabranie głosu.

Skarbnik Gminy Pani Lidia Piechocińska – Panie Przewodniczący, szanowni Radni materiały, które otrzymaliście, tak jak Pan Przewodniczący powiedział odnośnie zmiany do budżetu, no niestety niezależnie od nas wymagały zmian. Ogólnie mówiąc kwota dochodów i wydatków została poza tymi materiałami, które Państwo mają przygotowane tutaj wynika z tych informacji, które dzisiaj Państwo otrzymali, co zostało dopisane do budżetu. Kwota ogólnie dochodów i wydatków została zwiększona o 414.354,99 zł. To zwiększenie wynika głównie ze zwiększenia dotacji uzyskanych z budżetu państwa i tutaj głównie na świadczenia rodzinne i na 500+. Są dotacje, które zostały w wyniku sprawozdań przekazywanych do Wojewody zostały zmniejszone i ponadto zostały jeszcze dodatkowo dokonane przesunięcia między paragrafami, czy zmiany nawet troszkę zadań. Na 2 komisjach o tych zmianach dodatkowych, które tutaj wchodzi w ten budżet zostały one przedstawione. Na tej pierwszej komisji nie było tych zmian tyle przedstawianych, z tego względu, że te dotacje dopiero wpłynęły we wtorek, także to po prostu jest niezależne od nas. Uważam nie było sensu żeby wywoływać, czy sporządzać 2 dni przed sesją zarządzenie Wójta, a wtenczas i tak te początkowe kwoty są już nieaktualne. Tutaj też, co zostało przesunięcie w między paragrafami, w dziale dotyczącym wody, czyli w Zakładzie Usług Komunalnych, na wodzie 10.000 zł na usługi z zakupu energii, na usługi - zakup usług remontowych, w związku z awarią sterowników, sterujących na hydroforni. Na oczyszczalni zostały przeniesione 5.000 zł, zmniejszone na wydatkach związanych z analizą, ekspertyzami za ścieki, a po 2.500 zł zwiększony na zakup usług remontowych i zakup energii. Takie wpłynęło też już po opracowaniu materiałów na sesję. Wniosek wpłynął od Pani Dyrektor i pozostało już na tej sesji, w tych materiałach dodatkowo uwzględnione i również zostały niektórych takie dokonane mogą wręcz powiedzieć kosmetyczne zmiany w paragrafach. Po rozmowie z Regionalną Izbą Obrachunkową jak został przeniesiony, czy zlikwidujemy paragraf 231 w rozdziale przedszkoli, który był traktowany, jako dotacja do gmin w Grudziądzu i w Świeciu za dzieci z naszej gminy uczniów uczęszczających do przedszkoli poza, właśnie w Grudziądzu i w Świeciu, było to do tej pory jako dotacja. Nie wiem, kto na taki pomysł wpadł i zostaje zmienione to na § 433, jako zakup usług od innych jednostek terytorialnych. I przy okazji, że i tak zmienialiśmy zwiększyliśmy wydatki na te zadanie to została tutaj w tych zmianach dodatkowych zostało to przeniesione z paragrafu tego 231 cała kwota żeby prostu to już było ujednoczone. W zadaniach inwestycyjnych może się to zmieniło też mówiłam tutaj to zmieniło się, że zostały przeniesione w Michalu 250 zł na zakupy bieżące na inwestycje przy placach zabaw przy siłowniach i w też ostatnim momencie zostało zmienione w ochotniczych strażach na OSP wydatki. Państwo doskonale pamiętacie tam mieliśmy 2 zadania ujęte, jedno za 4.000 zł silniki, drugie 6.802 zł - 2 aparaty tlenowe, to były tam przewidziane dofinansowania na te zadania. No, ale zbliża się koniec roku i po rozmowach i po uzyskanych informacjach od dyrektora, czy prezesa, Pana Tomaszewskiego z tego Wojewódzkiego Zarządu PSP po prostu na dofinansowanie tych zadań z tego źródła, co były pierwsze założenia, nie ma można powiedzieć, nie mam szans, nie ma możliwości. Tak jak przedstawiłam na komisji, tutaj po dokonanych analizach OSP żeby to zadanie można było zrealizować w tym roku, te aparaty tlenowe zostaną kupione z wydatków bieżących. Z tego względu, że część już została kupiona, czy te urządzenia bezruchu zostało kupione z środków OSP, a te środki, które były na aparaty i na silnik żeby to skumulować plus niestety 2.000 zł i w ten sposób uzyskalibyśmy 12.800 zł z budżetu na zakup silnika do łodzi i jest ustalona dotacja Pan Tomaszewski z Panem Starostą uzgodnili, że OSP dostanie dotację w przyszłym roku 5.000 zł i zapłacą tą kwotę za ten silnik, bo niestety ten silnik jak było w pierwszej wersji zakładano, że będzie w granicach tam 14.000 zł kosztować, ale doskonale Państwo wiecie na pewno słyszeliście, że urządzenia, czy rzeczy, które się kupowało na potrzeby

straży pożarnych było opodatkowane 8 % VAT w tej chwili no niestety jest 23 % i tu mamy różnicę w cenie o 15 %. Żadna firma z tego względu, że ktoś podnosi VAT z 8% na 23% nie zmniejszy kosztów i wiadomo, że bo silnik być sprowadzany w cenach euro, to też zależy jaka stawka jest euro. Także tutaj, no w ten sposób by te zadania czy te wydatki, które były na OSP planowane zostało w ten sposób przeanalizowane i zapisane do zmian budżetu, żeby można było to w tym roku zakończyć. I tu o ogólnych kwotach tak jak Państwo macie ten, ogólnie łącznie z tymi zmianami, które były Państwu przedstawione w materiałach i te, które w tej chwili byśmy wprowadzali zostaną wprowadzone do ogólnie dochody budżetu wzrosły o 1.066.441,99 zł, wydatki natomiast zwiększają się o 468.223,99 zł. I deficyt zmniejszamy o 598.218 zł. Tutaj uchwałę po wszelkich zmianach też Państwo otrzymaliście dzisiaj już poprawioną. Dziękuję. Jakies pytania?

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Skarbnik za przedstawienie nam proponowanych zmian w budżecie gminy na 2016 rok. Ja będę się za chwilę pytał, ale najpierw proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galanteo o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały nr XV/148/16.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XV/148/16 a najbardziej do załącznika nr 5 do tej uchwały. To jest ta część opisowa, które pozycje budżetu gminy miałyby się zmienić. Czy są tutaj uwagi lub zapytania? Ponieważ nie ma uwag, ani zapytań pozwolę sobie, te wszystkie proponowane zmiany w budżecie gminy przegłosować za jednym głosowaniem, nie poszczególne pozycje, bo gdyby były uwagi, to bym musiał to zrobić inaczej. Skoro nie ma uwag ani zapytań, to przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XV/148/16 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu na 2016 rok.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/148/16 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Do pkt 17 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – kolejny punkt dzisiejszej sesji to podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy na lata 2016-2024. Projekt uchwały było przedmiotem posiedzenia wszystkich komisji rady. Poproszę obecnie Skarbnika Gminy Panią Lidię Piechocińską o zabranie w tej sprawie głosu.

Skarbnik Gminy Pani Lidia Piechocińska – odnośnie uchwały kolejnej, to ta uchwała jest wiadomo ściśle powiązana ze zmianami w budżecie W załączniku nr 1 do tej uchwały, po prostu zostały kwoty głównie w tej kolumnie, gdzie jest 2016 zostały dostosowane do wysokości wynikających z uchwały budżetowej. Wiadomo ogólnie się zmieniły dotacje, zmieniła się subwencja, zmieniły się podatki, zmieniły się wydatki, więc po kolei te wszystkie pozycje tutaj jak mówię głównie w tej kolumnie i mamy w 2016 rok zostały dostosowane czy do wysokości, które są ujęte w budżecie. Następnie w załączniku nr 2 zostały dopisane 2 przedsięwzięcia. Jedno przedsięwzięcie, które jest realizowane w 2016 i 2017 jest to opracowanie programu rewitalizacji i do 2020 roku, to zostało wpisane w wydatkach bieżących w tych przedsięwzięcia i następne przedsięwzięcia, które ma troszkę dłuższy okres swój dłuższy okres realizacji, czyli od 2016 do 2018, któreś tam chyba pierwsze półrocze, czy pierwsze 3 kwartały. Jest to zadanie, czy projekt realizowany przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej pt. „Nie jesteś sam”, czy „Nie jesteście sami” w tym jest to ujęte w załączniku nr 4, który mówi o realizacji przedsięwzięciach, zadań z

udziałem środków unijnych i automatycznie toteż zostało naniesione wniesione, czy włączone do tego załącznika nr 2 o przedsięwzięciach. To pierwsze zadanie, o którym mówiłam już na 2017 ono znika z tego przedsięwzięcia, bo jest zakończone, a tamto będzie się ciągnęło jeszcze przez co najmniej 2017 rok. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Pani Skarbnik za omówienie proponowanych zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016-2024. #Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały nr XV/149/16.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XV/149/16 zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy na lata 2016-2024? Nie widzę. Projekt uchwały nr XV/149/16 zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy na lata 2016-2024 poddaję pod głosowanie.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/149/16 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Do pkt 18 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do pkt. 18 dzisiejszej sesji to jest podjęcie uchwały nr XV/150/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu świeckiego formie dotacji celowej. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji Rady Gminy. Poproszę obecnie Panią Wójt Gminy o zabranie głosu.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – ta uchwała jest efektem porozumienia zawartego z powiatem. Zawieraliśmy takie porozumienie również w ubiegłym roku. My dofinansowujemy drogę powiatową, która biegnie od Lubienia w kierunku Tryla przez Zajączkowo oczywiście w kierunku Tryla i Nowego. Natomiast w zamian za to, jak gdyby powiat dofinansowuje nasze utwardzenie dróg na terenie miejscowości Fletnowo na osiedlu. Robimy, zawieramy to porozumienie przede wszystkim po to, by podnieść nasze szanse w konkursie na dofinansowanie z tzw. „schetynówek”. W tym roku proporcja jest troszeczkę inna, bo zazwyczaj dofinansowanie polega na tym, że dokładnie tyle ile my przekazujemy powiatowi, tyle powiat oddaje nam tak, ale tym razem powiat nam odda 550.000 zł. Ta proporcja wynika z kosztorysu z tego ile będzie kosztować utwardzenie drogi we Fletnowie, ile będzie kosztować utwardzenie drogi powiatowej Wielki Lubień-Tryl-Nowe. Natomiast 300.000 zł przekazalibyśmy powiatowi bezzwrotne w formie dofinansowania budowy chodnika wzdłuż całego terenu zabudowanego w Wielkim Zajączkowie. Skoro powstaje nowa droga, nowa nawierzchnia, to jest w pełni zasadnym żeby przy tej okazji powstał w Wielkim Zajączkowie chodnik. On będzie kosztował około 400.000 zł. My byliśmy go jako gmina dofinansowali wysokości 300.000 zł.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za omówienie projektu uchwały nr XV/150/16 w sprawie pomocy finansowej dla powiatu świeckiego formie dotacji celowej. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały nr XV/150/16.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XV/150/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu świeckiego formie dotacji celowej? Nie widzę. Projekt uchwały nr XV/150/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu świeckiego formie dotacji celowej poddaję pod głosowanie.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/150/16 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Do pkt 19 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu następnego porządku obrad 19, to jest podjęcie uchwały nr XV/151/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla obszarów zdegradowanych Gminy Dragacz do roku 2020+. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji Rady Gminy. Obecnie poproszę Panią Wójt Gminy o kilka słów wprowadzenia.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – taki program jest nam potrzebny po to, żebyśmy mogli się starać o dofinansowanie unijne w ramach środków przeznaczonych na rewitalizację obszarów zdegradowanych. Taki jest tylko i wyłącznie jest cel opracowania tego programu. Jest to warunek przystąpienia do konkursu.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuje Pani Wójt za zabranie głosu i kilka słów wyjaśnienia do projektu uchwały nr XV/151/16. Obecnie proszę Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XV/151/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla obszarów zdegradowanych Gminy Dragacz do roku 2020+? Pani Radna Dorota Dembińska chce zabrać głos, proszę.

Radna Pani Dorota Dembińska – to znaczy ja mam takie pytanie. Ponieważ tutaj będzie opracowany będzie ten GPR, to chciałam zapytać o diagnozę, bo tutaj umowa jest podpisana. Są przeznaczone pewne kwoty i chciałam zapytać o diagnozę, czy będzie to tylko w miejscowościach, o których było wspomniane, czy też można zgłaszać jeszcze inne obszary? Pod obszary, ponieważ jeszcze nie przekroczymy tej, tych procentowych wskaźników, wynikających z ustawy, czyli tam 20 % obszaru gminy plus i 30 % chyba ludności gminy. To ja bardzo, ale to bardzo miałabym ogromną prośbę, aby inne podobszary też zostały wzięte pod uwagę, że

względu na to, że przy PROW-ie, czy przy innych takich dużych tych projektach nie ma to znaczenia, natomiast FS, czy europejski ten fundusz, no ma to znaczenie i opracowujemy to do 2020 roku, a mamy 2016 r. a nie ukrywam, że ja pewnie będę chciała być gdzieś, a to będzie w jakiś sposób już znaczyło, umniejszało jak gdyby wartość moich poczynań w projekcie.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Panią Wójt o wyjaśnienie.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – program jest w trakcie opracowywania zobaczymy, jakie pokażą nam się wskaźniki. Jeżeli to będzie możliwe, to nie widzę żadnego problemu żeby ująć Mniszek, ale jeżeli nie, to umawialiśmy się w naszych planach na przede wszystkim Fletnowo i Grupę osiedle cywilne, więc to jest po prostu nr 1, ale jeżeli wskaźniki pozwolą, to również zamieścimy Mniszek. No raczej miękkie, ponieważ jest określona pula, którą możemy się bić, że tak powiem, jako gmina i ta pula no pozwoli nam na podjęcie działań, które planowaliśmy w kontekście remontu modernizacji świetlicy we Fletnowie i na pewno pozwoli nam na podjęcie jakiś działań związanych z świetlicą w Grupie na osiedlu cywilnym. To się oczywiście proszę Państwa wiąże z tym, że jeżeli pozyskujemy środki na te tak zwane twarde projekty, to w parze muszą dziś projekty miękkie. My zdobędziemy pieniądze np. na odremontowanie świetlicy, ale po to żeby w tej świetlicy mogły się odbywać zajęcia i celem tego programu jest właśnie walka z tym wykluczeniem np. społecznym mieszkańców danej miejscowości. Więc tutaj celem są głównie środki miękkie, ale na pewno będziemy pamiętać.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za zabranie głosu. Czy są dalsze uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XV/151/16? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XV/151/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla obszarów zdegradowanych Gminy Dragacz do roku 2020+.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/151/16 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Do pkt 20 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do pkt. 20 to jest do podjęcia uchwały nr XV/152/16 w sprawie zabiegów sanitarno-pielęgnacyjnych drzew uznanych za pomniki przyrody na terenie Gminy Dragacz. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia wszystkich komisji Rady Gminy. Obecnie poproszę Panią Wójt Gminy o kilka słów wprowadzenia.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – uchwała jest nam potrzebna do tego żebyśmy w roku 2017 mogli dokonać no głównie podcinki 19 drzew i gałęzi, które mają status pomnika przyrody. To są głównie dęby, buki, jesiony, jedna lipa, ale głównie dęby.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały nr XV/152/16.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XV/152/16? Nie widzę. Projekt uchwały nr XV/152/16 w sprawie zabiegów sanitarno-pielęgnacyjnych drzew uznanych za pomniki przyrody na terenie Gminy Dragacz poddaje pod głosowanie.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/152/16 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Do pkt 21 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do pkt. 21 porządku obrad, to jest do podjęcia uchwały nr XV/153/16 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej gminy. Projekt był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji Rady Gminy. Obecnie poproszę Dyrektora Samorządowej Administracji Placówek Oświaty Panią Jolantę Pernak o zabranie głosu.

Dyrektor SAPO Pani Jolanta Pernak – Dziękuję, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, szanowni Państwo. Projekt niniejszej uchwały został przygotowany po to, by doprowadzić do zgodności zapisów statutu Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych ze stanem rzeczywistym. W istniejącym statucie jest zapis o celu powołania funkcjonowania jednostki, którym jest obsługa administracyjna, finansowa i organizacyjna jednostek oświatowych prowadzonych przez gminę Dragacz, ale w tej chwili ten zapis został uzupełniony statut uzupełniany o drugi istotny cel, funkcjonowania SAPO to jest realizacja zadań gminy, oświatowych zadań gminy wynikających z ustawy o systemie oświaty i innych aktów prawnych. Między innymi są to takie zadania jak obsługa systemu informacji oświatowej, nadzór nad realizacją obowiązku nauki przez młodzież w wieku 16-18 lat, obsługa pomocy materialnej o charakterze socjalnym, czyli stypendia, zasiłki szkolne, obsługa projektów rządowych z zakresu oświaty projektów dofinansowywanych ze środków unijnych, awans zawodowy nauczycieli, czy konkursy na stanowisko dyrektora. Wprowadzone też zostały takie drobne zmiany, jak statut uzupełniono o informację o skrócie używanym przez SAPO, czy o tym, w jaki sposób jest wprowadzany regulamin organizacyjny SAPO. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuje Pani Dyrektor Samorządowej Administracji Placówek Oświaty za zabranie głosu. Obecnie proszę Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galanteo o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.#

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały nr XV/153/16.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu omawianej uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XV/153/16? Nie widzę. Projekt uchwały nr XV/153/16 zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej gminy poddaję pod głosowanie.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XV/153/16 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Do pkt 22 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do pkt. 22. To jest Raport o stanie realizacji zadań oświatowych przez Gminę Dragacz w roku szkolnym 2015/16, ze szczególnym uwzględnieniem analizy wyników sprawdzianu i egzaminu. Raport o stanie realizacji zadań oświatowych przez Gminę Dragacz był przedmiotem posiedzenia wszystkich komisji Rady Gminy. Obecnie poproszę Dyrektora Samorządowej Administracji Placówek Oświaty Panią Jolantę Pernak o zabranie głosu.

Dyrektor SAPO Pani Jolanta Pernak – Dziękuję, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, szanowni Państwo postaram się Państwu przy pomocy prezentacji przybliżyć temat realizacji zadań

oświatowych przez Gminę Dragacz w minionym roku szkolnym, ze szczególnym uwzględnieniem omówienia wyników sprawdzianów w klasach szóstych szkół podstawowych i egzaminu gimnazjalnego. Do zadań oświatowych do ważnych zadań oświatowych należy zapewnienie higienicznych i odpowiednich warunków pracy szkół, czyli między innymi wykonywanie remontów i zachowanie odpowiedniego stanu sanitarnego. W minionym roku szkolnym zrealizowano, do takich najważniejszych prac remontowych, poza bieżącymi, drobnymi naprawami remontami i tak dalej, zrealizowano szereg prac remontowych. Do najważniejszych należy zaliczyć remont wewnątrz budynku gimnazjum koszt tego remontu wyniósł 533.390,50 zł; a zakres jego obejmował przede wszystkim sanitariaty, prysznice uczniowskie, powłoki malarskie, położenie płytek na ścianach i podłogach na wszystkich korytarzach, remont klatek schodowych, renowacji podłogi sali gimnastycznej, wymiana oświetlenia i tym podobne, a także montaż fototapet z pięknymi widokami naszej gminy. W Szkole Podstawowej w Dragaczu ułożono kostkę brukową 240 m² przed głównym wejściem do budynku szkoły za kwotę będzie 29.400 zł, zamontowano też piłko-chwyty za cenę 6.950 zł. No i uczniowie doczekali się rozbudowy zbyt małej szatni z 19,37 m² na obecnie ponad 32m². Koszt zadania 84.709,93 zł. W Szkole Podstawowej w Grupie odświeżono powierzchnie malarskie kuchni i pomieszczeniach piwnicznych. Zlecono również wizualizację. Wykonanie wizualizacji do planowanego na 2017 rok remontu wewnątrz budynku, korytarzy, klatek schodowych i tak dalej. W głównym budynku Przedszkola w Górnej Grupie wykonano remont sanitariatów, które były już naprawę bardzo, bardzo stare. Szczególnie cieszymy się, że w tych sanitariatach jest kabina prysznicowa, bardzo tam potrzebna. Cały koszt wyniósł 35.856,23 zł. Na pomoce dydaktyczne łącznie we wszystkich placówkach, ujęto w budżecie na 2016 rok kwotę 44.970 zł, o 12.470 zł więcej niż w poprzednim roku, a mamy 33.764 zł, o 9.074 zł więcej niż w roku poprzednim. Ważną nowością jest zakup licencji na prowadzenie E-dziennika we wszystkich szkołach i od listopada dziennik ten jest udostępniony rodzicom. Znam opinię środowiska ze rodziców, nauczycieli wszyscy są bardzo z tego zadowoleni. Najważniejsze zalecenia z przeglądów stanu technicznego budynków oświatowych to w przedszkolu dotyczą uzupełnienia opaski i naprawy betonowej w chodniku, wylewki betonowej, wymiana stolarki okiennej, naprawa pokrycia dachu i obróbek z blachy. Budynek w Grupie - naprawić należy spękanie posadzki na korytarzach, uzupełnić ilość hydrantów, wymienić hydranty wewnętrzne. Wymienić drzwi w oddziale przedszkolnym spełniające wymagania odporności ogniowej i też jest szereg zaleceń do remontu garażu przy budynku szkoły w Grupie. W budynku w Bratwinie, gdzie mieści się oddział zamiejscowy tej szkoły zalecenia dotyczą wymiany pokrycia dachowego. Jest tam pokrycie z płyt azbestowo-cementowych, ale do roku 2032 należy też wymieść stolarkę okienną w 2 izbach lekcyjnych, pomalować salę lekcyjną. W Szkole Podstawowej w Dragaczu należy zlikwidować przyczyny zacieków na tynkach elewacji, wyregulować spadki rynien, rury spustowe zamocować na odpowiednich uchwytych, uzupełnić obróbki blacharskie. W Gimnazjum w Michalu tutaj należy wyposażyć starą część szkoły w instalację wodociągową przeciwpożarową, czyli hydrant, co będzie zrobione w roku 2017. Mamy jeszcze do z realizacji decyzję Państwowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu w Szkole Podstawowej w Dragaczu wymiana podłóg w salach nr 2 i 3, w tym budynku i termin został przesunięty, zadanie będzie zrealizowane w przyszłym roku. W tej chwili przystąpimy do przybliżenia Państwu analizy wyników egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w kwietniu 2016 roku. Egzamin ten dotyczył, składa się z 3 części humanistycznej, która obejmuje język polski oraz historii i WOS oraz matematyczno-przyrodniczej, która obejmuje przedmioty: matematyka i przedmioty przyrodnicze: biologia, chemia, fizyka, geografia oraz język obcy, nowożytny. W naszej szkole był to język angielski i język rosyjski. Wyniki egzaminu podawane są w procentach, a także w staninach. Do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło w tym roku 60 uczniów, w tym rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym 59. Wśród tych 59 uczniów było 3 uczniów z dysleksją oraz 3 cudzoziemców. Uczniowie ci korzystają z dostosowania na egzaminie tzn. mają wydłużony czas pracy z arkuszem oraz inne sposoby oceniania. 1 uczeń z opinią posiadający orzeczenie o kształceniu specjalnym rozwiązywał arkusz dostosowany i wyniki tego ucznia nie są uwzględnione tej analizie. Istotną informacją jest, to, że na 59 uczniów, aż 20 piszących egzamin posiadało opinię poradni

psychologiczno-pedagogicznej w Świeciu o dostosowaniu metod i form pracy, a uczniowie ci na egzaminie wypełniają arkusze standardowe bez dostosowania. Opis arkusza standardowego z języka polskiego. Ja nie będę tu czytała wszystkiego, bo Państwo macie w materiałach dotyczących też będzie również na BIP-ie. Zajęłoby to zbyt wiele czasu prawda. Powiem tylko tak króciutko, że ogólnie egzaminowane są wiadomości nabywane przez uczniów w postawie programowej drugiego i trzeciego etapu edukacyjnego, czyli klasy IV-VI szkoły podstawowej i klasy gimnazjalne. Część języka polskiego trwała, egzamin trwał 90 minut, a dla uczniów rozwiązujących zadania z arkusza dostosowanego do 135 minut. Muszę tutaj dodać, gdy przystąpię teraz do omówienia parametrów statystycznych. Podajemy w nich najniższe i najwyższe wyniki. W gimnazjum nie było żadnego przedmiotu wyników 0 %, to też jest istotna informacja. Z języka polskiego najniższy wynik naszej gminie był 13%, najwyższy 100 % i w województwie tu Państwo widziecie zdarzały się wyniki zerowe. Tak w kraju też. Wyniki te są przedstawione również z skali staninowej, która określa, jaką pozycję zajmuje wynik osiągnięty przez ucznia lub przez uczniów w szkole w naszym przypadku, to nas interesuje na tle wyników osiągniętych przez całą badaną populację. Skala staninowa składa się jakby z 9 przedziałów od najniższego, najniższe wyniki do najwyższego. Wyniki z języka polskiego w skali staninowej na tle województwa i kraju i tutaj widzimy, że pierwszy najniższy stanin, 1, no uczniów w gminie mamy tutaj 5 % jest to porównywalne z województwem, troszeczkę więcej niż kraju. Bardzo niski 15 %, a województwie 7%, czyli to jest więcej w naszej gminie i w kraju 6 %. Niski, też jest to jest właściwie porównywalne z wynikiem województwa itd. i następnie grupujemy te wyniki w strefach wyników niskich, średnich i wysokich. Wyniki niskie to są najniższe 3 staniny, czyli 1, 2, 3, wyniki średnie to środkowe staniny 4, 5 i 6 i wyniki wysokie 3 ostatnie staniny najwyższy 7, 8, i 9. Jest to bardziej czytelne, bo tutaj widzimy, że nasze gimnazjum w wynikach średnich ma 35% wyników. Jest to troszeczkę więcej niż w województwie i w kraju. Średnich 46%, troszeczkę mniej niż województwo, bo 52% ma województwo, a w kraju 54,3% i również mniej wyników jest strefie wyników wysokich, bo 18,3% w porównaniu z województwem, gdzie tych wyników jest 22% i w kraju prawie 22 %. To jeszcze lepiej widać na wykresie słupkowym niebieski kolor to gmina Dragacz, czerwony bordowy województwo kujawsko-pomorskie i zielony to kraj i pierwsze 3 słupki, to są wyniki w strefie wyników niskich, środkowy średnich i ostatni wykres procent wyników wysokich, których jest troszeczkę mniej niż wyniki województwa i kraju. Następnie część egzaminu z historii i woś-u, tutaj też mamy zadania zamknięte różnego typu widać z 20 zadań z historii i 5 z wiedzy o społeczeństwie. Czas trwania egzaminu 60 minut lub 80 dla piszących arkusz dostosowany. Wyniki uczniów z historii i woś-u parametry statystyczne, wynik najniższy to 25 %, czyli dość wysoki, bo w województwie kujawsko-pomorskim najniższy był 3%, a w kraju zdarza się też wynik 0%. Natomiast wynik najwyższy, no nas nie było 100 %, 94%, a w województwie, w kraju były nawet wyniki 100 %. Wyniki uczniów z historii i woś w skali staninowej i tutaj mamy najniższy wynik stanin 1 - 5 %, w województwie 6 %, czyli troszeczkę mniej mamy niż w województwie i porównywalne z wynikiem kraju bardzo niski 11,7 %, a w województwie 8,3%. Akurat tu mamy więcej i w kraju 7,6% niski 11% więc niski jest akurat porównywalny z wynikami uczniów w województwie i w kraju itd. I to samo ładnie pogrupowane w strefę wyników niskich, średnich i wysokich daje nam taki łatwiejszy obraz. Łatwo można się zorientować jak nasze wyniki wypadły na tle województwa i kraju. W strefie wyników niskich jest to 28 %, czyli trochę więcej niż w województwie i w kraju w wynikach średnich. To jest porównywalne 50%, a w województwie kujawsko-pomorskim 54 % i w kraju 53 %. Natomiast w strefie wyników wysokich 16,7 % nasze gimnazjum, w województwie 19,5% i kraj 22%, czyli troszeczkę tu jest niżej. To samo obrazują nam wykresy słupkowe. Egzamin z matematyki zawierał zadania otwarte i zamknięte. Otwarte są to takie, na których uczeń musi sformułować samodzielnie odpowiedź. Wyniki uczniów w części z matematyki najniższy wynik 14 %, w kraju i w województwie były wyniki zerowe. Najwyższy wynik 53 % w kraju, w województwie były wyniki stuprocentowe. Wyniki te same przedstawiamy na skali staninowej. Najniższego wyniku od nas nikt nie osiągnął, a w województwie 3,5% uczniów, w kraju 2,9%. Bardzo niski i tu jest już 10 %, jest to porównywalne z wynikiem województwa i trochę więcej niż w kraju. Niski 15 % nasze gimnazjum, w województwie 12%

uczniów, w kraju 11%. Po pogrupowaniu w strefę wyników niskich, średnich i wysokich z matematyki, wygląda to w ten sposób, że w strefie wyników niskich mamy porównywalny wynik 25% z wynikiem województwa i trochę wyższy od kraju. W strefie wyników średnich 63,3 % jest tutaj więcej wyników niż w województwie, gdzie jest 55 % wyników i w kraju prawie też 55 %. Natomiast w strefie wyników wysokich mamy 11,7% wyników, czyli mniej niż w województwie, gdzie jest 19,6% i mniej niż w kraju gdzie jest 23,1%. To samo mamy na wykresach w słupkowych, które nam po prostu bardziej pokazują pozycję wyników gimnazjum w Michału na tle wyników województwa kujawsko-pomorskiego i kraju. Przedmioty przyrodnicze arkusz zawierał 24 zadania zamknięte z biologii, chemii, fizyki, geografii i różnego typu, wyboru wielokrotnego. Prawda czy fałsz, czy na dobieranie. Najniższy wynik w naszej gminie to jest 11 %, przy czym w województwie kujawsko- pomorskim 4%, w kraju 0%, ale najwyższy jest 86 %, a województwie i w kraju takie wyniki są stuprocentowe. Następnie wyniki przedstawiamy te same w skali staninowej, czyli w 9 przedziałach. Stanin najniższy 6,7% i tu jest więcej niż w województwie, w województwie jest 4,3% takich wyników, w kraju 3,8%. Stanin drugi bardzo niskie 11,7%, a w województwie 9,1% i w kraju 7,9%, czyli też mamy więcej takich wyników niski stanie 20 % województwie 14 kraju 13 też mamy tych wyników więcej niskich. Następnie proszę Państwa mamy wykresy słupkowe z podziałem na poszczególne przedmioty biologia, chemia, fizyka i geografia i tutaj proszę zwrócić uwagę, że największa różnica między wynikiem gminy, a wynikiem kraju, to wynik z fizyki, bo to jest 12%, między 40, a 55. Największa różnica. No i też z pozostałych przedmiotów, akurat nasze wyniki są troszeczkę niższe od wyników z województwa, czy kraju. Procent wyników z przedmiotów przyrodniczych pogrupowanych w strefach wyników niskich, średnich i wysokich, tu nam bardzo wyraźnie pokazuje, że mamy dość dużo wyników w strefie wyników niskich, bo 38,3 %, przy czym województwie jest to 27,4 %, a w kraju 24,7 %. Już widzimy, że te wyniki z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych są niższe niż z przedmiotów humanistycznych i też niższe niż w województwie troszeczkę. Procent wyników średnich 56,7% tu jest troszeczkę więcej niż województwie, gdzie 55 % i w kraju 54,3%. Natomiast w strefie wyników wysokich u nas jest tylko 5 %, w województwie średnio 17%, w kraju 21%. Przechodzimy do arkusza z języka angielskiego poziom podstawowy. Arkusz zawierał 40 zadań zamkniętych różnego typu. Wyniki przedstawiają się jak poniżej w procentach, Wynik najniższy 25 %, przy czym w województwie taki wynik to 8 %, a w kraju nawet 0 %. Wynik najwyższy natomiast w gminie 98 %, a województwie i w kraju 100 %. Na skali staninowej wyniki z języka angielskiego poziom podstawowy przedstawiają się następująco. Stanin najniższy, nie było takiego wyniku, przy czym w województwie 4,7% uczniów miało wynik najniższy, a w kraju 3,9%. Bardzo niski tu jest wynik porównywalny 10,9% w gminie, w województwie 10,6% i w kraju 9%. Niski 16,4%, przy czym jest to więcej niż województwie, gdzie mamy 12,5% i w kraju 11,1% itd. Przy podziale na strefy wyników niskich, średnich i wysokich widzimy, że w strefie wyników niskich mamy 27,3% jest to nieco niżej niż w województwie, w kraju 24%. Wyników średnich mamy tutaj 63,6%, czyli więcej niż w województwie i w kraju, czyli dobrze i wyników wysokich mamy 9,1% no w województwie jest ich więcej 18,4% i w kraju 22,6%. To samo na wykresie słupkowym Państwo widziecie. Zestawienie wyników egzaminu gimnazjalnego w procentach na tle powiatu, województwa i województwa, wyniki wsi oraz kraju i oraz kraju wyniki wsi i tutaj nasza szkoła jest zaznaczona kolorem czerwonym, żeby było łatwiej po prostu odczytać tą tabelkę. Część humanistyczna język polski szkoła 66%, wynik powiatu 65%, czyli prawie porównywalny, ale województwa już 68%. Natomiast wynik województwa wieś jest identyczny, w kraju jest wyższy 69%. Kraj wieś 67 %. Część humanistyczna historia i wos nasza szkoła 53%, tak samo jest w powiecie, w województwie 55%, ale województwie wyniki wsi 53%, czyli identyczne, w kraju 56 %, kraj wieś 55%. Część matematyczna, matematyka 42% jest to wynik niższy niż powiatu, gdzie jest wynik 45 %, województwa 46%, województwo wieś też jest wyższy procent 44%, kraj 49% i kraj wieś 47%. Część matematyczna, przedmioty przyrodnicze wynik szkoły 44%, powiatu 48%, czyli więcej, województwa 49%, też więcej, województwo wieś 48%, kraj 51% i kraj wieś 49%. Angielski poziom podstawowy 56%, troszeczkę niżej niż powiat, gdzie jest wynik 58%, województwo 61%, ale województwo wieś 54%, czyli tutaj mamy więcej niż średnia wsi z

województwa, w kraju 64%, kraj wieś 58%. Język angielski część rozszerzona szkoła 34%. Jest to taki sam wynik jak szkół wiejskich w województwie, natomiast wynik powiatu średnio w województwie, kraju i kraj wieś są odpowiednio wyższe i jeszcze wynik z języka rosyjskiego poziom podstawowy 78%, tak jak wynik powiatu, nieco niższe od średniej województwa, wyższy od szkół wiejskich w województwie i wyższy od kraju i kraju wieś. Język rosyjski część rozszerzona 94%. Bardzo wysoki wynik, przy czym w powiecie średni 61%, a województwo wieś 46%. Przedstawię Państwu teraz zestawienie wyników egzaminu gimnazjalnego w staninach też w porównaniu gimnazjum na tle powiatu, województwa, województwa wynik dla wsi, kraju oraz kraju wynik wsi. Wyniki część humanistyczna język polski szkoła 5 stanin, powiat 4, czyli niżej, a następnie województwo, kraj też 5. Część humanistyczna, historia i wos szkoła jest stanin 4, tak jak powiat i jak województwo wieś, a województwo, kraj i kraj wieś stanin 5, czyli o 1 wyżej. Matematyczna, matematyka szkoła stanin 4, czyli niżej niż powiat, bo stanin powiat, województwo i kraj stanin 5, przepraszam kraj stanin 6 nawet, a kraj wieś 5, to jest widać, że ten wynik jest trochę niższy. Część matematyczna przedmioty przyrodnicze szkoła stanin 3, czyli najniższy ze wszystkich części egzaminacyjnych, powiat 5. Właściwie wszystkie pozostałe wyniki, to są stanin 5. Język angielski poziom podstawowy, stanin 4, czyli taki jak województwo kujawsko-pomorskie dla wsi. Natomiast wyższe są wyniki stanin 5 powiat i województwa oraz kraj wieś. Dla pozostałych przedmiotów nie ma wyników w staninach. Lepiej obrazuje te wyniki, lepiej obrazują wyniki słupkowe. Tu jest również podział na klasy 3a, b i c. Szkoła jest czwarta od lewej, następnie powiat, województwo itd. Też widzimy część humanistyczno-przyrodnicza, szkoła ma porównywalne z powiatem, ale województwo ma troszeczkę lepsze wyniki i kraj wieś też troszeczkę wyżej. I tak poszczególne tabelki, ja już może pominę omówienie. O tu jest też ciekawostka, miejsce gimnazjum w powiecie. Mamy 11 gmin, w latach, w ubiegłym roku były lata 2012-2015, w tym roku dodaliśmy rok 2016. Jak łatwo się zorientować najlepszy wynik osiągnęło gimnazjum w roku 2012. Najsłabsze w 2014r. W 2016r. jest nieco niższy niż w 2015r. Część humanistyczno-przyrodnicza, część humanistyczna język polski stanin 7, miejsce siódme, przepraszam. Część humanistyczna historia i wos miejsce piąte. Część matematyczna, matematyka 10, na 11 gmin. Przyroda, przedmioty przyrodnicze miejsce 10, język angielski miejsce 6, czyli tak gdzieś w połowie, i język rosyjski miejsce 7. Miejsce gimnazjum w powiecie w roku 2016 na tle wszystkich gmin. Wyniki w procentach. Ja dodałam to specjalnie, bo też warto by się zorientować. Czasami różnica procentowa między jednym, a drugim miejscem jest naprawdę niewielka, a jest to już inny stanin, więc jeżeli ktoś jest zainteresowany wnikliwą analizą, może sobie to porównać. Widać, że stanin 5, to jest część historia i wos, 7- język polski, 6 - język angielski. Natomiast ostatni stanin 10, to część matematyczna i przyrodnicza. Następną tabelka przedstawia porównanie wyniku, zestawienie porównanie wyników egzaminu gimnazjalnego w latach 2012-2016. I tak roku 2016 historia i wos to jest stanin 4 niżej średniej, język polski niżej średniej, przedmioty przyrodnicze stanin 3 niski, matematyka niżej średniej stanin 4, język angielski poziom podstawowy stanin 4 niżej średniej. W tym miejscu warto dodać to już wspominałam, że w tym roku uczniów z opiniami, była 1/3, bo 20-tu na 59, w ubiegłym roku szkolnym 15-tu jest to blisko 20%, a jeszcze rok wcześniej było 13-tu, to jest 25 % takich uczniów. To też ma prośbę Państwa, może mieć wpływ na wyniki egzaminu. Losy absolwentów w ostatnich 5 latach 2012- 2016 jak wskazują dane najwięcej absolwentów wybiera szkoły kończące się maturą, czyli licea i technika. Technika więcej. Istotnym elementem jest taka informacja ilu uczniów, absolwentów szkół podstawowych kontynuują naukę w naszym gimnazjum. Proszę Państwa w ostatnich 6 latach szkolnych, 72 uczniów absolwentów szkół podstawowych w Dragaczu i w Grupie nie kontynuowało nauki w naszym gimnazjum. Z Dragacza 13 uczniów, z Grupy 59 uczniów. Z tej grupy 55 uczniów wybrało naukę w gimnazjach w Grudziądzu nr 7, 2 lub 4; 2 w Świeciu, 1 uczeń w Chełmnie i 1 w Bydgoszczy gimnazjum sportowe. Łącznie tych uczniów jest 59, pozostałych, czyli 13 uczniów wybrało gimnazjum zgodnie ze swoim miejscem zamieszkania, przeprowadzali się, albo dojeżdżali do naszej szkoły z Grudziądza. Też uczęszczają uczniowie do gimnazjum specjalnego i do szkoły muzycznej. Ja się pokusiłam o takie zestawienie ilu uczniów w poszczególnych latach szkolnych nie kontynuowało nauki w gimnazjum i przełożyłam to na procenty, bo to sama liczba też niekoniecznie jest

odzwierciedleniem sytuacji. I widać tutaj, że w ostatnim roku tych uczniów, których nie kontynuowało jest już tylko 7. Można zauważyć tendencję spadkową, zmniejszającą się, bo jest to tylko 11,48%. Do czego służą te wszystkie wyniki. Nas interesuje jaka jest efektywność pracy szkoły, aby to ocenić stosujemy tak zwaną edukacyjną wartość dodaną. Można to prosto powiedzieć, że jest to przyrost wiedzy uczniów wyniku danego procesu edukacyjnego, bo chcemy się dowiedzieć znaczy gmina nad tym pracuje dobrze, jaka jest jego efektywność. By można zastosować tę metodę należy mieć wyniki dwóch, co najmniej 2 pomiarów, czyli na wejściu i na wyjściu. Do tego służyły nam wyniki sprawdzianu w 6 klasie szkoły podstawowej, tych samych uczniów i wyniki egzaminu gimnazjalnego. Wyniki egzaminacyjne i wskaźniki EWD są to miary komplementarne. Łącznie dopiero dają nam pełniejszą informację o szkole. Pokazujemy te wyniki na osi rzędnych i odciętych. Oś pozioma oznacza średni 3-letni wynik egzaminacyjny szkoły, a oś pionowa symbolizuje 3-letnią edukacyjną wartość dodaną szkoły. Jest też takiego jak niepełność statystyczna szacowania wyniku pozycji szkoły i dlatego te wyniki nie są prezentowane punktowo, tylko jako elipsa. Elipsa oznacza obszar, w którym z 95% pewnością znajduje się nasze gimnazjum ze względu na interesujące nas wskaźniki, czyli wyniki egzaminu i edukacyjną wartość dodaną. Ja jeszcze pokażę może także żeby Państwu przybliżyć. Tak wygląda oś rzędnych i odciętych. A teraz wrócę do objaśnienia. Szkoły neutralne są to takie gimnazja, które notują zarówno średni w skali kraju poziom wyników egzaminacyjnych, jak i przeciętną efektywność. Te szkoły znajdowały się w centralnym miejscu na osi na punkcie przecięcia osi rzędnej i odciętej. Szkoły sukcesu są to gimnazja o wysokich wynikach egzaminacyjnych i wysokiej efektywności nauczania. To są szkoły, które znajdowałyby się w prawej górnej ćwiartce wykresu. Szkoły wspierające są to gimnazja o niskich wynikach egzaminacyjnych, ale wysokiej efektywności. Szkoły wymagające pomocy są to gimnazja o niskich wynikach egzaminacyjnych i niskiej efektywności nauczania i szkoły niewykorzystanych możliwości, gimnazja o wysokich wynikach egzaminacyjnych oraz niskiej efektywności nauczania. Czyli może żeby przypomnieć szkoły wymagające pomocy, gimnazja o niskich wynikach egzaminacyjnych i niskiej efektywności nauczania. Ten wykres podaje nam miejsce gimnazjum, jeśli chodzi o wyniki z części humanistycznej, łącznie historia i język polski. Proszę Państwa kolor niebieski dotyczy średnich wyników z 3 lat 2014-16, czerwony bordowy 2013-15, zielony 2012-2014. Jak widzimy kolor niebieski przesuwają się nam troszeczkę do osi, do miejsca centralnego. Oznacza to, że wyniki z części humanistycznej z ostatnich 3 lat troszeczkę są lepsze niż z lat poprzednich z 2013-2015, 2012-2014, bo najbardziej pożądanym miejscem jest 1 ćwiartka. Z prawej znaczy 1 ćwiartka. Ćwiartka z prawej strony u góry, czyli szkoła sukcesu, ale już samo przesuwanie się do osi, do centrum osi wskazuje, że wyniki są trochę lepsze. Następnie przedstawione są elipsy, dotyczące wyników z historii i wos-u i tutaj można powiedzieć, że te wyniki są najlepsze w porównaniu z innymi przedmiotami dlatego, że elipsy zbliżają się do punktu centralnego. Natomiast kolor fioletowy, który obrazuje średnią za lata 2014-2016 jest troszeczkę niżej niż kolor żółty, czyli, że w latach 2013-2015 ten wynik był nieco lepszy. Wyniki z języka polskiego, tu mamy najbardziej przesunięty do centrum kolor żółty, czyli są to wyniki z ostatnich 3 lat oznacza to, że w ostatnich 3 latach wyniki poprawiły się w stosunku do wyników z poprzednich lat. Część matematyczno-przyrodnicza, kolor czerwony są to lata 2012-2014. Widzimy, że ten wynik szkoły z tych lat był najlepszy. No i niestety w kolejnych latach nam ten wynik się troszeczkę pogorszył. Zielonego prawie nie widać. Zielony z niebieskim się pokrywają nawet ciut zielony jest niżej niż niebieski. Następnie mamy wyniki z przedmiotów przyrodniczych i tutaj też najlepszy wynik był w latach 2012-2014 kolor żółty. Kolor niebieski, czyli średni wynik z ostatnich 3 lat widać, że te wyniki są troszeczkę niższe. Szkoła ma niższe wyniki z przyrody i z matematyki. Też mieści się nasze gimnazjum w części dotyczących szkoły wymagającej pomocy kolor niebieski, która jest najbliższej pożądanego położenia. To jest wynik z lat 2012-2014, no niestety w tych kolejnych latach ten wynik jest troszeczkę słabszy. Podsumowanie analizy. W gimnazjum prowadzony był program naprawczy. Zakładał wzmocnienie współpracy z rodzicami, udział uczniów w zajęciach dodatkowych przygotowujących do egzaminu, podniesienie efektywności pracy dydaktycznej z uczniami średnim i zdolnym, gdyż ci uczniowie najbardziej wpływają na wynik szkoły. Uczniowie ci uzyskali dobre wyniki. Analiza EWD wynika, że szkoła

znajduje się w 3 ćwiartce, co Państwu przed chwilą omawiałam w obszarze, gdzie umiejscowionych jest 50 % szkół w Polsce. Szkoła prezentuje się nieco poniżej przeciętnej w porównaniu do średnich wyników kraju. No i gimnazjum w Michalu jest szkołą dość typową, z nieco niższą niż przeciętną efektywnością z każdej części egzaminu. Proszę Państwa teraz tabelka, która pokazuje nam, jakie są wyniki absolwentów klas szóstych, tych 59 uczniów, którzy nie kontynuują nauki w naszym gimnazjum. Jak widzimy do szkół w Grudziądzu przede wszystkim odchodzą uczniowie o dość wysokim potencjale intelektualnym, którzy mają wpływ na dobry wynik egzaminu. Jest to około 70 procent uczniów osiąga wyniki powyżej 3,5%, a blisko 65% powyżej 4 średniej. Rada Pedagogiczna dokonała analizy wyników egzaminu zewnętrznego i podzieliła przyczyny. Najniższe wyniki są z matematyki i z przyrody i na tym się skupiono. Podzieliła, pogrupowała przyczyny, na przyczyny zewnętrzne i wewnętrzne. W zakresie czynników zewnętrznych wskazano takie jak bardzo niski potencjał intelektualny uczniów klasy 3a, braki w opanowaniu podstawowych umiejętności wiadomości, brak umiejętności dokonywania podstawowych algorytmów i znajomości tabliczki mnożenia, no niestety. Zdecydowanie malejąca motywacja do uczenia się matematyki obserwowana w ostatnich latach. Możliwość korzystania przez uczniów z gotowych rozwiązań znajdujących się w internecie i nie rozwiązywanie w związku z tym samodzielnie zadań. Niechęć uczniów do systematycznego, samodzielnego odrabiania ćwiczeń, utrwalania wiadomości w domu, ale też brak wiary we własne możliwości. Porażka może wpływać negatywnie na podejście do przedmiotu. Mała mobilizacja uczniów, ale też praktycznie zerowy udział uczniów z najniższymi wynikami w ofercie zajęć przygotowujących do egzaminu. No i stres, bo matematyka jest uznawana za najtrudniejszy egzamin. Czynniki wewnętrzne leżą po stronie szkoły. Mogą to być remont, który trwał w I półroczu w szkole, bo szkoła, tu powtarza się to, że szkoła zorganizowała zajęcia dodatkowe, przygotowujące do egzaminów, ale niestety ci uczniowie, którzy korzystali z tych zajęć mają lepsze wyniki na egzaminach. Przejdźmy do sprawdzianu klas szóstych w szkole podstawowej w Grupie i w Dragaczu w kwietniu 2016 roku. Sprawdzian obejmował sprawdzenie wiedzy z języka polskiego, matematyki, języka obcego nowożytnego, języka angielskiego. Z tym, że wiele zadań z języka polskiego i matematyki stanowiły teksty lub informacje z zakresu historii i przyrody, czyli niejako tu też sięgamy do sprawdzenia informacji z tych 2 przedmiotów. Część pierwsza i druga egzaminu odbywa się jednego dnia. Część pierwsza trwa 80 minut, druga - 45 minut. Wyniki sprawdzianu. Ogólnie w naszej gminie zdawało, sprawdzian pisało 58 uczniów, z czego 14 w Dragaczu, 44 w szkole w Grupie. Wynik najniższy w Dragaczu to 50%, w Grupie 5%, a w województwie i kraju były wyniki zerowe. Najwyższy w Dragaczu 90%, w Grupie 95%, w województwie 100% i w kraju 100%. Sprawdzian z zakresu matematyki. Szkoła podstawowe w Dragaczu najniższy wynik 20%, a Grupa 5%, w województwie i kraju były wyniki zerowe. Wynik najwyższy w Dragaczu 90 %, Grupy 90%, w województwie zdarzały się wyniki 100% i w kraju też 100%. Sprawdzian część 1 język polski i matematyka, wyniki na skali staninowej z podziałem na szkołę w Dragaczu i w Grupie, średnio w gminie w porównaniu do województwa i kraju. I tu widzimy, że uczniowie w Grupie nie mieli wyniku staninach najniższych 1 najniższym i 2 bardzo niski. W Grupie stanin 5,1%, niekiedy bardzo niski 9,1 %. Ogólnie na tle, gmina na tle województwa wypada w ten sposób, że wynik najniższy prawie 7% jest większy procent uczniów osiągnęło niż w województwie i w kraju, bo w województwie 4,5%, w kraju 3,9%. Bardzo niskim też 6,9%, przy czym w województwie akurat tutaj więcej, bo się 8,9%, w kraju 70,6%. Niski 15% w gminie, w województwie 14%, w kraju 12% itd. Procent uczniów w strefach wyników niskich, średnich i wysokich. Część pierwsza język polski, matematyka. Wynik gminy w strefie procent wyników niskich, to jest 29,3%, czyli trochę więcej niż w województwie i w kraju, bo w kraju 23,8%. Strefa wyników średnich 65,5%, jest to więcej niż województwie, gdzie mamy 55,9% i w kraju około 55 % i strefa wyników wysokich gmina 5,2%, województwo większy procent 16,5% i kraj 20,8% też więcej. Wykres słupkowy ładnie nam obrazuje nasze wyniki na tle województwa, kraju. Gmina kolor zielony, województwo żółty, kraj fioletowy. I to jest właśnie zobrazowanie tych danych. Część druga, język angielski. Parametry statystyczne. Najniższy wynik w szkole podstawowej w Dragaczu 35%, w Grupie 18%, przy czym w województwie 8%, w kraju 0%. Wynik najwyższy w Dragaczu 98%, w ale w Grupie 100%, podobnie w województwie i w kraju.

Te same wyniki na skali staninowej. Szkoła Podstawowa w Dragaczu nie było wyniku najniższego, w Grupie 4,5%. Średnio w gminie 8,6% uczniów, więcej niż województwie, gdzie jest 4,4% i w kraju 3,6%. Bardzo niski 5,2% gmina, województwo 8,9 %, kraj 8,2%. Niskich 17,2%, a w województwie 14,5% i w kraju 12,5%. Po pogrupowaniu w strefy wyników niskich, średnich i wysokich mamy następujące dane. Gmina średnio 43,1% w strefie wyników niskich, jest to dużo więcej niż średnio w województwie, gdzie mamy wynik 27,8% i w kraju 23%. A w strefie wyników średnich 48,3%, trochę mniej niż województwo prawie 52% i kraj 54,5%. Procent wyników wysokich gmina 8,6%, a województwo dużo więcej 20,3% i kraj będzie 25,6%, To samo obrazuje nam wykres słupkowy. Zestawienie wyników sprawdzianu na przestrzeni dla 2002-2016 górny wykres, to są wyniki z części 1 obecnie język polski matematyka. Dlatego, że język angielski wprowadzono dopiero w roku 2015 i mamy dwa wyniki, rok 2015 i 2016. Tegoroczny wynik w szkole podstawowej w Dragaczu jest dużo lepszy niż w ubiegłym roku. Gdzie był, plasował się stanin 3 wynik niski, w 2016 roku stanin 6, wyżej średni w szkole w Grupie stanin ten sam, stanin niski 3. Natomiast z angielskiego szkoła podstawowa w Dragaczu ze stanina 1, przesunęła się do stanina 4, czyli niżej średni. Bardzo ładny wynik i szkoła podstawowa w Grupie też poprawiła wynik z bardzo niskiego na niski. Ogólnie na przestrzeni tych lat na 30 wyników, w szkołach uzyskano wyników niskich 12, czyli to są stanin 1 do 3; 17 średnich stanin 4-6 i jeden wynik wysoki stanin 7-9, przy czym średnia ze wszystkich lat w obydwu szkołach jest taka sama 4,13. Następną tabelką. Porównanie wyników z ostatnich 4 lat szkoły podstawowej w Dragaczu i Grupie w procentach i w 9-stopniowej skali staninowej i proszę Państwa, proszę zwrócić uwagę na ostatnie 2 wiersze. Odsetek uczniów z opiniami poradni psychologiczno-pedagogicznej o dostosowaniu wymagań edukacyjnych i dzieci obcokrajowców i w tym roku w szkole podstawowej w Dragaczu mamy 0% takich dzieci, a w Grupie 32 %. To też może mieć wpływ na wynik, a nawet na pewno ma. Kolejna tabelka jest to zestawienie wyników tegorocznych w staninach i procentach szkół średnich i szkół podstawowych, średniej gminy, średniej powiatu, województwa i kraju i tak widzimy, że w gminie część pierwsza sprawdzianu, część 1, czyli jest płaskie matematyka stanin 4, jest porównywalny z wynikami powiatu, też stanin 4 i trochę niższy od średniej województwa i kraju, gdzie mamy stanin 5. Część 2, język angielski średni wynik gminy stanin 3, powiatu 4, województwa i kraju 5, więc to zarówno powiat ma niższe wyniki niż województwo, jak i nasze szkoły mają wynik niższy niż powiat i kraj. Podobnie to wygląda w procentach. Proszę Państwa może ja nie będę czytała tutaj analizy tej tabelki, bo to wszystko jakby wynika z danych. Natomiast może tutaj tylko zacytuje, jakie czynniki mogą mieć wpływ na wyniki szkoły podstawowej w Grupie, które są w tym roku jednak niższe ewidentnie niż wyniki szkoły podstawowej w Dragaczu. Do szkoły tej uczęszcza prawie 78% uczniów gminy z różnorodnych środowisk, rekrutują się uczniowie z bardziej różnorodnych niż uczniowie szkoły podstawowej w Dragaczu. W szkole w Grupie mamy też wielokulturowość. Obserwujemy dużą rotację uczniów obcokrajowców, a w tym roku szkolnym była wyjątkowo duża. W tym lutym mieliśmy 81 takich uczniów. Ta liczba też jest niestabilna od 50 do właśnie 80. Różnie się zmienia. I nie są to w ciągu roku ci sami uczniowie. Duża liczba uczniów dojeżdża na zajęcia i pokonuje dosyć długie trasy dojazdu. No i złożona struktura organizacyjna szkoły. Była szkoła filialna, a obecnie klasy zamiejskowe. Dziękuję za uwagę.##

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Dyrektor Samorządowej Administracji Placówek Oświaty za przedstawienie nam informacji o stanie realizacji zadań oświatowych przez gminę Dragacz w roku szkolnych 2015-16 ze szczególnym uwzględnieniem wyników sprawdzianów egzaminów. To tyle, jeśli chodzi o informację. Czy ktoś chciałby zabrać tym punkcie porządku obrad głos? Czy są pytania lub uwagi? Pani Wójt Gminy proszę bardzo.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – przede wszystkim bardzo dziękuję Pani dyrektor za tak dokładne sprawozdania i dokładną analizę. No chciałabym tylko powiedzieć, że te wnioski, które się nasuwają po tej analizie są zbieżne z wynikami ankiet, które przeprowadziliśmy w szkołach. Jak widzieliście Państwo w gimnazjum najbardziej efektywnie nauczana jest historia i wos, nieźle to wygląda z językiem polskim. Natomiast najwięcej problemów mamy z przedmiotami przyrodniczymi. Język angielski też nie stoi najlepiej na poziomie rozszerzonym, trochę lepiej na poziomie podstawowym. Dokładnie te przedmioty, których wyniki są słabsze wskazywali w

ankietach rodzice i wskazywali konkretne przyczyny, dla których ich zdaniem ma to miejsce. Więc wnioski z ankiet również zostały przekazane do szkół i mam nadzieję, że rady pedagogiczne skorzystają z tych wniosków i podejmą działania, żeby te wyniki były bardziej satysfakcjonujące. No nie sposób proszę Państwa nie docenić wiem, że szkoła w Dragaczu nie miała dzieci z żadnym orzeczeniem z poradni i nie miała obcokrajowców, to na pewno ma ogromny wpływ na wyniki, ale no nie sposób nie docenić wyniku, który szkoła w Dragaczu osiągnęła. Jeżeli najniższy wynik z języka polskiego to jest 50 %. No to proszę Państwa, to jest naprawdę kawał dobrej roboty. Gratulujemy i dziękujemy za takie wyniki. Mamy nadzieję, że szkoła w Grupie też będzie się mogła takimi niedługo pochwalić. Życzymy tego. W każdym razie mamy nadzieję, że ankiety, które przeprowadziliśmy i które będziemy na bieżąco przeprowadzać będą służyć Państwu pomocą. Tym bardziej, że niestety kończy się egzamin gimnazjalny. Kończy się egzamin po klasie 6 i nie będziemy dysponować takimi zewnętrznymi narzędziami pomiarów, a to jest bardzo niebezpieczne, bo bardzo łatwo popaść w samo zachwyty. Bardzo łatwo jest potem tylko brać pod uwagę średnie wyniki uczniów, czyli średnie ocen, które sami w szkole wystawiamy, no i sami sobie jak gdyby kształtujemy pewien poziom i opinię o nas. Wyniki zewnętrzne jednak dużo nam mówią i co byśmy nie mówili w podsumowaniu, jakie byśmy czynniki nie wskazywali, jako te, które wpłynęły na zniżenie, czy na niesatysfakcjonujące nas wyniki. Ja uważam, że to w ogóle nie ma sensu takie podsumowywanie wyników, które osiągnęły szkoły, bo każda szkoła może na takie wyniki, na takie czynniki wskazać, może poza wyjątkiem ośrodka dla uchodźców w nie każda go mam w swoim obwodzie, ale tak na prawdę to, że matematyki się dzieci boją, że mają stres przed egzaminem. Każda szkoła może to powiedzieć. To nie są czynniki, które mają decydujący wpływ. Jednak ta efektywność nauczania zależy od podejścia w dużej mierze też nauczycieli, no i liczymy, że będzie lepiej może dzięki temu, że wracamy do ośmioletniej podstawówki i skończy się odpływ dobrych dzieci do gimnazjów w Grudziądzu, bo jeżeli dziecko zacznie szkołę podstawową na terenie gminy Dragacz, to liczę, że ją skończy do 8 klasy włącznie i to też może poprawić te wyniki, które dzisiaj są słabsze. Dlatego, że ta spora część tych najlepszych odchodzi do Grudziądza. Dziękuję jeszcze raz za analizę.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt. Pani Wójt już dokonała takiego podsumowania, tych wyników nauczania w placówkach. Także pewnie już za dużo tutaj głosu w dyskusji nie będzie, ale jeszcze raz się zapytam. Kto chciałby zabrać głos w dyskusji w tym porządku obrad? Dziękuję. Nie widzę.

Do pkt 23 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przystępujemy do punktu następnego 23, wolne wnioski zapytania. Kto z Państwa chciałby zabrać głos. Pani Wójt.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – proszę Państwa, chciałabym tylko Państwa poinformować o jednej sytuacji, która miała miejsce na terenie gminy Dragacz, a konkretnie ona dotyczy miejscowości Wielki Lubień. Pojawiły się tam naprawdę wyjątkowo obrzydliwe anonimy, które rozsyłane są po mieszkańcach tej miejscowości. Dotyczą takich w cudzysłowie faktów z życia osobistego osób, które są w jakiś tam sposób rozpoznawalne na terenie miejscowości. Powiem, że słowo obrzydliwe jest na prawdę bardzo delikatnym określeniem. Dlatego może się zdarzyć, że Państwo jako radni, czy jako sołtysi zostaniecie zapytani o reakcje. Powiem, że odbyło się spotkanie z przedstawicielem policji z Panem Kierownikiem Komisariatu naszego, byli mieszkańcy Wielkiego Lubienia na tym spotkaniu i ta najważniejsza informacja, która została przekazana mieszkańcom powinna również trafić do Państwa. Ktokolwiek i cokolwiek, by sobie nie wymyślił imię napisał nikomu z nas kategorycznie nie wolno tych bredni powtarzać, bo niestety, ale jest to karalne. To jest pomówienie. To jest naruszenie dóbr osobistych i nieważne, że ktoś nie jest autorem anonimu. Każdy, kto w sklepie, na przystanku, w rozmowie z sąsiadką powtórzy te informacje, podlega karze. Podlega kodeksowi karnemu i na prawdę proszę o tym mówić i proszę o tym pamiętać. Normalnie anonimy wyrzuca się do śmietnika i się ich nawet nie czyta. Jeżeli już ktoś je przeczytał, to proponuję natychmiast po przeczytaniu wyrzucić, zapomnieć. To jest chyba jedyna metoda, jaką możemy zlekceważyć autora tych anonimów i pokazać, że no nie jesteśmy na tyle głupim narodem, przepraszam, żeby takie bezsensowne anonimy mogły cokolwiek zepsuć w relacjach międzyludzkich. Taką mam nadzieję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt. Jeszcze raz się zapytam. Czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos w wolnych wnioskach? Nie widzę. Kilka słów jeszcze ode mnie. Przypominam, że mój dyżur we wtorki od godziny 15 do 17. Przypominam Paniom i Panom radnym o posiedzeniach komisji dotyczących tylko projektu budżetu gminy na 2017 rok. Te posiedzenia odbędą się w najbliższy poniedziałek 5 grudnia o godzinie 12.00 obraduje Komisja Rolna i Ochrony Środowiska; w środę 7 grudnia o 9.00 Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia i w piątek 9 grudnia o godzinie 9.00 Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów. Chciałbym Państwu, bo my się już na sesji nie spotkamy w grudniu. W związku z tym chciałbym Państwu życzyć spokoju, radości, podczas spędzonych chwil w rodzinnym gronie w związku ze zbliżającymi się świętami Bożego Narodzenia, zdrowych spokojnych i prawdziwie radosnych świąt oraz wielu sukcesów, wszelkiej pomyślności w nadchodzącym nowym roku, a najwięcej to wam życzę zdrowia żeby nikt nie chorował w przyszłym roku.

Do pkt 24 – W związku z wyczerpaniem porządku obrad Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XV Sesji Rady Gminy Dragacz.

Przewodniczący Rady


Ludwik Borolewski