

## Protokół Nr XXII/17

z sesji Rady Gminy w Dragaczu, która odbyła się w dniu 16 listopada 2017 roku od godz. 11<sup>00</sup> do godz. 15<sup>00</sup>.

W Sesji na 15 Radnych udział wzięło 13.

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Pan Ludwik Borolewski.

Sesja nagrywana.

### Spoza grona Radnych udział wzięli:

- |                                  |                                       |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Pani Dorota Krezymon          | - Wójt Gminy,                         |
| 2. Pani Lidia Piechocińska       | - Skarbnik Gminy,                     |
| 3. Pani Ewa Dłużyńska            | - Sekretarz Gminy,                    |
| 4. Pan Łukasz Kurek              | - Radca Prawny,                       |
| 5. Pan Rafał Kozak               | - Dyrektor ZUK,                       |
| 6. Pani Katarzyna Młynek         | - Dyrektor GOKSiR,                    |
| 7. Pani Dorota Pikuła- Konieczka | - Kierownik GOPS,                     |
| 8. Pan Piotr Kowalski            | - Dyrektor SP w Grupie,               |
| 9. Pani Mariola Michalska        | - Dyrektor Przedszkola Samorządowego, |
| 10. Pani Aleksandra Życzyńska    | - Dyrektor SP w Michalu,              |
| 11. Pani Joanna Pakuła           | - Wicedyrektor SP w Michalu,          |
| 12. Pani Anna Borolewska         | - Sołtys Michała,                     |
| 13. Pani Krystyna Chełmowska     | - Sołtys Bratwina,                    |
| 14. Pan Zygmunt Kochanowski      | - Sołtys Wielkiego Zajączkowa,        |
| 15. Pani Danuta Kot              | - Sołtys Fletnowa,                    |
| 16. Pan Mirosław Piątkowski      | - Sołtys Dolnej Grupy,                |
| 17. Pani Joanna Ułasiuk          | - Sołtys Wielkiego Lubienia,          |
| 18. Pan Dariusz Zięba            | - Sołtys Dragacza.                    |

### Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami.
6. Zgłaszanie wniosków i interpelacji przez Radnych – udzielanie odpowiedzi.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratora Rejonowego w Świeciu wraz z odpowiedzią na skargę.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego programu rewitalizacji dla obszarów zdegradowanych Gminy Dragacz do roku 2020 +.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody jednego drzewa z alei jednostronnej przydrożnej prawem chronionej w ciągu drogi powiatowej nr 1257C Michale – Sartowice uznanej za pomnik przyrody w miejscowości Wielkie Stwołno, numer rejestru wojewódzkiego 805, działka ewidencyjna nr 411, rejestr ewidencji gruntów 131.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego za rok podatkowy 2018.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Dragacz do realizacji projektu „Edukacja w Grupie przedszkolnej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Dragacz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
15. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Dragacz”.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki opłaty.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach na terenie Gminy Dragacz.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy na 2018 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2017 rok.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017 - 2025.
22. Informacja Wójta o stanie realizacji zadań oświatowych przez Gminę Dragacz w roku szkolnym 2016/17, ze szczególnym uwzględnieniem wyników egzaminu gimnazjalnego.
23. Wolne wnioski i zapytania.
24. Zamknięcie sesji.

**Do pkt 1** – Otwarcia XXII zwyczajnej Sesji Rady Gminy Dragacz dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Ludwik Borolewski, serdecznie witając Wójta Gminy Panią Dorotę Krezymon, Wiceprzewodniczącą Rady Gminy Panią Dorotę Dembińską, Wiceprzewodniczącą Rady Gminy Pana Krzysztofa Książkę, Przewodniczących Komisji Rady Gminy: Rewizyjnej – Pana Marcina Chabuckiego, Rozwoju Gospodarczego i Finansów – Pana Mieczysława Galantego, Rolnej i Ochrony Środowiska – Pana Ryszarda Piłat, Wiceprzewodniczących Komisji Rady: Rozwoju Gospodarczego i Finansów, Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska – Pana Wojciecha Wiśniewskiego, Oświaty, Kultury Sportu i Ochrony Zdrowia – Pana Jerzego Brejnę, witam pozostałych Radnych Gminy, witam Sekretarz Gminy – Panią Ewę Dłużyńską, Skarbnik Gminy – Panią Lidię Piechocińską, witam także wszystkich Sołtysów, witam Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji Panią Katarzynę Młynek, Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych Pana Rafała Kozak, Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Panią Dorotę Pikula-Konieczkę, witam Dyrektorów Szkół Podstawowych: w Grupie Pana Piotra Kowalskiego, w Dragaczu Panią Mariolę Konopińską. Witam także nowo powołanych Dyrektorów Szkoły Podstawowej w Michalu Panią Dyrektor Aleksandrę Życzyńską, Panią Wicedyrektor Joannę Pakułę. Witam także przedstawicieli Izby Rolniczej i gościa zaproszonego Panią Marię Lewandowską. Jednocześnie pragnę poinformować, że obrady dzisiejszej sesji Rady Gminy Dragacz są nagrywane w formie audiowizualnej, która jest później udostępniana na stronie Urzędu Gminy w Dragaczu oraz na kanale YOU TUBE. Każdy kto jest obecny i zabiera głos wyraża zgodę na upowszechnianie swojego wizerunku. Nie ma jeszcze naszego Radcy Prawnego, ale w trakcie obrad przybędzie i będzie brał udział w dalszej części porządku obrad. Zanim przystąpimy do realizacji porządku obrad sesji Rady Gminy pragnę w imieniu nas tu zgromadzonych pogratulować Pani Marii Lewandowskiej przyznanego jej wyróżnienia w postaci statuetki „Stalowego Anioła” przyznanych przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu. Nagroda jest przyznawana osobom wyróżniającym się w pracy społecznej, prezentującym twórcze podejście do idei rozwoju społeczności lokalnych. Pani Maria Lewandowska z zawodu nauczycielka, a obecnie Prezes najbardziej aktywnego Stowarzyszenia działającego na rzecz rozwoju gminy Dragacz „Nasza gmina”. Od 10 lat aktywnie uczestniczy w życiu lokalnego środowiska, prowadzi działalność oświatową, kulturalną, wspiera inicjatywy lokalne, swoją działalnością obejmuje osoby dorosłe, dzieci i młodzież ze środowisk wymagających wsparcia. Jej podopieczni uczą się aktywności społecznej dostrzegają walory kultury regionalnej, potrzeby niesienia pomocy innym. Prowadzi zajęcia rozwojowe dla dzieci, młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym. Jest inicjatorką, realizatorką, koordynatorką oraz uczestniczką bardzo wielu projektów. Uczy dobrych nawyków zdrowego odżywiania stylu życia swoją działalność opiera na współpracy z sołtysami wsi, KGW, OSP z terenu gminy, ze szkołą podstawową, z Gminnym Ośrodkiem Kultury Sportu i Rekreacji oraz Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Otrzymała wiele podziękowań i wyróżnień od współpracujących

stowarzyszeń, fundacji i grup nieformalnych. Dziękujemy Pani za dotychczasowe zaangażowanie, za wkład pracy na rzecz rozwoju społeczności gminy i życzymy dalszych osiągnięć w pracy społecznej. Proszę Panią o wystąpienie i Panią Wójt również.

*Wręczono kwiaty i podziękowania Pani Marii Lewandowskiej. Sołtysi również wręczyli kwiaty i podziękowali Pani Marii Lewandowskiej.*

**Do pkt 2** – Przewodniczący Rady Gminy Pan Borolewski Ludwik stwierdził, że na podstawie listy obecności w Sesji uczestniczy 13 Radnych, co upoważnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do liczenia głosów zaproponował Radną Panią Dorotę Dembińską – Wiceprzewodniczącą Rady Gminy, a Wiceprzewodniczącą Rady Pana Krzysztofa Książkę do nadzorowania przebiegu porządku obrad i podejmowania uchwał Rady, a także udzielania odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

**Do pkt 3** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – porządek obrad wszyscy Radni otrzymali. Czy są propozycje zmian do porządku obrad? Nie widzę.

**Stwierdzam, że nikt nie zgłosił zmian do porządku obrad.**

**Do pkt 4** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodząc do pkt. 4 porządku obrad stwierdzam, że protokół został sporządzony i był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy oraz umieszczony, jako projekt na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, zwanej BIP. Czy są uwagi do protokołu z poprzedniej sesji, protokół nr XXI/17 z 29 sierpnia 2017 roku? Nie widzę. Skoro nie ma uwag. Głosujmy.

**Stwierdzam, że protokół Nr XXI/17 został przyjęty jednogłośnie, następującą ilością głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.**

**Do pkt 5** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu 5. Obecnie proszę Panią Wójt Gminy o złożenie sprawozdania z działalności między sesjami.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Składam sprawozdanie z działalności między sesjami. W okresie sprawozdawczym tj. od dnia 29 sierpnia 2017 roku wydałam 11 zarządzeń, które dotyczyły:

- 1) reorganizacji Drużyny Wykrywania i Alarmowania Gminy Dragacz,
- 2) zmian w planie dochodów i wydatków budżetu gminy na 2017 rok związanych ze zmianą i uzyskaniem kwot dotacji przekazanych z budżetu państwa i innych jednostek sektora finansów publicznych oraz przeniesienia wydatków między paragrafami w ramach działu (2 zarządzenia),
- 3) zmiany w składzie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- 4) powołania Zespołu kwalifikacyjnego zwanego „Komisją” do przeprowadzenia naboru kandydata na wolne stanowisko urzędnicze (w wyniku naboru na stanowisko ds. gospodarki odpadami została zatrudniona Pani Grażyna Pudlik, która odbywała u nas wcześniej staż),
- 5) zatwierdzenia diagnozy potrzeb edukacyjnych i rozwojowych Szkoły Podstawowej im. 16 Pułku Ułanów Wlkp. w Grupie, Szkoły Podstawowej w Dragaczu i Szkoły Podstawowej w Michału, prowadzonych przez gminę Dragacz,
- 6) udziału w wojewódzkim kompleksowym ćwiczeniu obronnym pod kryptonimem „WISŁA-17”,
- 7) powołania zespołu kwalifikacyjnego zwanego „Komisją” do przeprowadzenia naboru kandydatów na wolne stanowisko urzędnicze (nabór został ogłoszony na stanowisko ds. funduszu sołeckiego oraz zamówień publicznych),
- 8) powołania zespołu kwalifikacyjnego zwanego dalej „Komisją” do przeprowadzenia naboru kandydatów na wolne stanowisko pracownika socjalnego w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej,
- 9) przyjęcia projektu budżetu gminy na 2018 rok,
- 10) przyjęcia projektu WPF na lata 2018-2030.

Zawarłam następujące umowy:

1. Z Przedsiębiorstwem Budowy Dróg i Mostów ze Świecia na Przebudowę drogi gminnej nr 0537009 Fletnowo – Grupa - 1 etap za kwotę 883.241,08 zł.
2. Z Panem Adamem Mellerem ze Świecia na pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad przebudową drogi gminnej we Fletnowie za kwotę 12.000,00 zł.
3. Z Spółką LIMPOL z Fletnowa zawarłam porozumienie w sprawie współfinansowania zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi wewnętrznej we Fletnowie. To jest to porozumienie, które było nam potrzebne żebyśmy mogli współfinansować, jako jednostka samorządu terytorialnego z firmą prywatną utwardzenie drogi. Zaplanowaliśmy jak Państwo pamiętacie utwardzenie tej drogi na ten rok. Niestety musimy to przełożyć na rok następny, dlatego, że podpisanie takiego porozumienia okazało się skomplikowane z formalnego prawnego punktu widzenia. Pomógł nam w tym Pan dr Jakub Szlachetko, wykładowca Uniwersytetu Gdańskiego, prawnik, również urbanista z wykształcenia. Udało nam się wypracować takie porozumienie, które z całą pewnością jest zgodne z prawem i pozwala na takie współfinansowanie. Firmie Limpol nie ukrywam zależało bardzo na tym żeby finansowanie nie polegało na darowiznie, ponieważ chcieli wystawić fakturę i odliczyć to od kosztów, do czego mają prawo, dlatego forma tej współpracy była dla nas dość dużym wyzwaniem, ale udało się i to zadanie z całą pewnością zrealizujemy jak najszybciej w przyszłym roku.
4. Z Bankiem Spółdzielczym w Świeciu na udzielenie gminie długoterminowego kredytu w kwocie 1 mln zł na pokrycie wydatków inwestycyjnych niezajdujących pokrycia w planowanych dochodach gminy na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja pomieszczeń w Szkole Podstawowej w Grupie”.
5. Z firmą BAZA z siedzibą w Cierpicach na wykonanie dokumentacji projektowej i uzyskanie pozwolenia na budowę w sprawie remontu budynku świetlicy w Mniszku za kwotę 16.482,00 zł. Na przeprowadzenie 5-letniego przeglądu technicznego połączonego z przeglądem jednorocznym w budynku Urzędu Gminy za kwotę 1.700,00 zł oraz w budynkach świetlic za kwotę 7.300,00 zł.
6. Z firmą Usługi Stolarskie Bartosz Muchewicz z Michała na wykonanie remontu schodów drewnianych wewnętrznych w budynku „A” Urzędu Gminy za kwotę 2.949,54 zł.
7. Z firmą ENERGIA z Grudziądza na wykonanie remontu instalacji elektrycznej zasilającej w budynku świetlicy w Mniszku zgodnie z otrzymanym projektem wykonania instalacji elektrycznej będącego integralną częścią dokumentacji technicznej w ramach pozyskanego pozwolenia na budowę za kwotę 17.220,00 zł.
8. Z firmą STOLDOM z Grudziądza na montaż stolarki okiennej i drzwiowej w budynku świetlicy w Mniszku za kwotę 9.963,00 zł.
9. Z firmą WOL-REM z Grudziądza na wykonanie prac budowlanych w budynku świetlicy w Mniszku zgodnie z otrzymanym projektem budowlanym będącym integralną częścią dokumentacji technicznej w ramach pozyskanego pozwolenia na budowę. Prace obejmują: a) budowę podjazdu dla osób niepełnosprawnych, b) budowę zbiornika na ścieki sanitarne wraz z jego podłączeniem do budynku świetlicy, c) demontaż hydroforu na wodę w świetlicy Fletnowo i montaż w Mniszku (podłączenie do sieci elektrycznej w obowiązku innego wykonawcy pozostaje), d) wykonanie wszystkich otworów drzwiowych w istniejących ścianach wraz z ich obróbką po montażu stolarki (montaż stolarki także w obowiązku innej firmy), e) wykonanie pomieszczenia WC dla osób niepełnosprawnych i pozostałych osób zgodnie z projektem, f) obróbka murarska nowej stolarki okiennej, g) wykonanie gładzi i pomalowanie ścian i sufitów zgodnie z projektem, h) wykonanie posadzek i ułożenie płytek, i) zabezpieczenie placu budowy i umieszczenie tablicy informacyjnej od drogi publicznej) usunięcie wszystkich odpadów powstałych podczas w/w prac za kwotę 21.399,54 zł.
10. Z firmą AB Spółka z o.o. Pani Agnieszki Ideson na zimowe utrzymanie dróg na terenie Gminy Dragacz w sezonie zimowym 2017/2018 za posypywanie dróg piaskiem z solą 235,00 zł brutto za godzinę usługi oraz za odśnieżanie dróg 150,00 zł brutto za godzinę.
11. Z firmą Doradztwo i Usługi Budowlane „TEXO” z Gdyni na wykonanie koncepcji zagospodarowania terenu Osiedla Cywilnego w Grupie za kwotę 6.000,00 zł,

12. Z Marszałkiem Województwa Kujawsko – Pomorskiego zawarłam porozumienie w sprawie współdziałania i współpracy w związku z realizacją zdania związanego z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 272 w Dolnej Grupie oraz odwodnieniem pasa drogowego na odcinku o dł. 986 m od ronda w Dolnej Grupie w kierunku Grupy. W ramach porozumienia gmina na własny koszt zleci wykonanie dokumentacji projektowej za kwotę do 47.000,00 zł.

13. Z Zakładem Ogólnobudowlanym z Dolnej Grupy na budowę wiaty w Górnej Grupie za kwotę 18.638,49 zł.

14. Z firmą ADF Projekt Jacek Zduńczyk z Torunia na aktualizację Studium Wykonalności Przychodni Zdrowia za kwotę 5.000,00 zł.

Ponadto aneksowałam terminy wykonania następujących umów:

W dniu 12.09.2017 r. z FIRMĄ INEL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z Dolnej Grupy, zawarto aneks o przedłużeniu terminu wykonania robót z uwagi na przedłużające się procedury uzyskania map zatwierdzonych w ośrodku geodezyjnym w Świeciu decyzji i uzgodnień innych organów administracyjnych oraz określenia warunków przyłączenia do sieci przez ENEA Operator. Termin realizacji umowy przedłużono do 15 grudnia 2017 r. Podejrzewamy, że to również będzie termin, który będzie trzeba przedłużyć. Tu zwłaszcza sołtysów i radnych proszę o przekazywanie informacji mieszkańcom, jeżeli pytają, dlaczego jeszcze nie ma oświetlenia, nie ma ponieważ naprawdę dzień po wygranym przetargu firma Inel rozpoczęła procedurę planistyczną, ale niestety formalności ciągle jeszcze trwają, ciągną się nieskończenie długo. Mieliśmy podstawy prawne do przedłużenia tej umowy, ponieważ mamy dowody terminy złożenia wniosków w stosownych urzędach, niestety jeszcze do tej pory sprawy się ciągną. Zadanie zostanie z całą pewnością wykonane. Mamy tylko nadzieję, że uda się formalności pokonać w miarę szybko.

W dniu 10.10.2017 r. z Pracownią Projektowo - Inwestycyjną INŻYNIERIA SANITARNA z Chełmna zawarto aneks na przedłużenie terminu wykonania dokumentacji na „Sieć wodociągową i kanalizacyjną w Starych Marzach” z uwagi na przedłużające się postępowanie prowadzone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w sprawie decyzji środowiskowej. Termin realizacji umowy przedłużono do 15.12.2017 r.

W dniu 30.10.2017 r. z Przedsiębiorstwem Usługowo Handlowym Feniks z Grudziądza zawarto aneks o przedłużenie terminu wykonania robót związanych z zadaniem inwestycyjnym pn.: „Próg zwalniający w drodze gminnej w Dragaczu” z uwagi na konieczność uzyskania opinii od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Bydgoszczy, ze względu na sąsiadująca dawną szkołę pomenonicką, przed zgłoszeniem rozpoczęcia robót budowlanych. Termin realizacji umowy przedłużono do 30.12.2017r.

W dniu 30.10.2017 r. z Przedsiębiorstwem Budowy Dróg i Mostów ze Świecia zawarto aneks o przedłużenie terminu wykonania robót związanych z zadaniem inwestycyjnym pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 0537013 Michale – Dragacz” polegająca na przebudowie jezdni bitumicznej w granicach pasa drogowego w miejscowości Michale. Mowa tutaj o tym zakręcie, który kończymy między drogą sfinansowaną z PROW-u a drogą finansowaną z FOGR-u. Termin realizacji umowy przedłużono do 30.11.2017 r. Myślę, że w tym tygodniu prace się zakończą.

W dniu 10.10.2017 r. dokonano odbioru dokumentacji projektowej na Rozbudowę sieci wodociągowej w Dragaczu. Dokumentację opracowała Pracownia Projektowo - Inwestycyjną INŻYNIERIA SANITARNA z Chełmna.

W okresie sprawozdawczym dokonano odbioru następujących robót:

W dniu 08.09.2017 r. dokonano odbioru robót związanych z modernizacją pomieszczeń Szkoły Podstawowej w Grupie. Wykonawcą był Zakład Remontowo – Budowlany „Rembud” Arkadiusz Niemojewski z Małego Rudnika za kwotę: 1.224.526,67 zł.

W dniu 07.11.2017 r. dokonano odbioru robót związanych z przebudową drogi gminnej nr 0537009 we Fletnowie – I etap na osiedlu. Wykonawca: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów ze Świecia za kwotę brutto: 883.241,08 zł.

W dniu 09.11.2017 r. dokonano odbioru robót związanych z budową parkingu przy placu zabaw w Grupie. Wykonawca: firma USŁUGI BRUKARSKIE OGÓLNOBUDOWLANE Łukasz Litwiński z Warlubia za kwotę brutto: 41.328,00 zł.

W dniu 10.11.2017 r. odbył się częściowy odbiór związany z rozbudową sieci wodociągowej we Fletnowie. Wykonawca: firma MZPS PRZEWIERT Mariusz Zębko, Zamostne za kwotę brutto: 150.060,00 zł

Zostały złożone do Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu następujące wnioski:

- „Przebudowa drogi gminnej nr 0537009 Fletnowo-Grupa w pasie drogowym” etap 2. Wartość zadania 639.724,23 zł, dofinansowanie 319.862,00 zł,
- „Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Gminnej Przychodni Zdrowia w Dolnej Grupie wraz z przebudową kotłowni z węglowej na biomasę”. Wartość zadania 898.999,89 zł, dofinansowanie 312.969,81 zł,
- „Edukacja innowacyjna i eksperymentalna”. Wartość zadania 376.895,00 zł, dofinansowanie 357.689,00 zł,
- „Promocja Gminy Dragacz”. Wartość zadania 90.000,00 zł, dofinansowanie 57.203,00 zł.

Rozpatrzyłam pozytywnie 3 wnioski o umorzenie podatku rolnego na kwotę 618,00 zł, 2 wnioski pozytywnie o umorzenie podatku od nieruchomości na kwotę 776,00 zł. Negatywnie rozpatrzyłam 1 wniosek o umorzenie odsetek za lata 2011-2017 osoby prawnej na kwotę 26.235,00 zł oraz negatywnie rozpatrzyłam 1 wniosek o rozłożenie na raty zaległości podatkowej za lata 2011-2017 osoby prawnej na kwotę 92.573,99 zł. Pozytywnie rozpatrzyłam 4 wnioski o rozłożenie na raty płatności za wodę na kwotę 2.692,56 zł.

Poza tym odbyły się następujące spotkania, w których brałam udział:

31 VIII – spotkanie z Radą Pedagogiczną gimnazjum w Michalu w sprawie odwołania się przez nauczycieli od przeprowadzonego konkursu na dyrektora placówki.

2 IX – zawody sportowo – pożarnicze drużyn OSP z terenu gminy Dragacz, Nowe, Warlubie, które odbyły się u nas na terenie boiska GOKSiR w Górnej Grupie.

3 IX – wzięliśmy udział wraz z Panem Przewodniczącym w obchodach dożynek wojewódzkich w Świeciu.

6 IX – odbyło się spotkanie z mieszkańcami Dragacza w sprawie wykonania projektu utwardzenia drogi gminnej na odcinku od wjazdu przy Urzędzie Gminy w kierunku osiedla mieszkaniowego w Dragaczu;

7 IX – spotkanie z przedstawicielami firmy LIMPOL, p. Marcinem Mielczarkiem, z którym podpisujemy również umowę dotyczącą przystąpienia do realizacji planu zagospodarowania przestrzennego i dr Jakubem Szlachetko z kancelarii prawnej z Gdańska w sprawie omówienia warunków podpisania umów.

9 IX – odbyły się dożynki gminne.

12 IX – spotkanie z mieszkańcami Polskiego Stwolna w sprawie przejęcia działek od ANR w Polskim Stwolnie.

16 IX – XXX-lecie Rodziny Ogrodów Działkowych „Pod akacjami” w Grupie.

16 IX – święto ziemniaka w Bratwinie.

17 IX – uroczystość religijno – patriotyczna na mogile pomordowanych w Mniszku.

19 IX – odsłonięcie tablicy pamiątkowej przy klasztorze ojców Werbistów, upamiętniającej ofiary tragicznego pożaru z 1980 r.

20 IX – Ogólnopolski dzień Przedszkolaka w szkole podstawowej w Dragaczu.

22 IX – uroczysty apel z okazji święta Centrum Szkolenia Logistyki w Grupie.

22 IX – pożegnanie lata w Grupie na os. Cywilnym.

22 IX – spotkanie z historią i warsztaty tworzenia biżuterii w Mniszku.

25 IX – spotkanie z przedstawicielami firmy LIMPOL, p. Marcinem Mielczarkiem i dr Jakubem Szlachetko z kancelarii prawnej z Gdańska w sprawie omówienia warunków podpisania umów.

26 IX – posiedzenie OSI Grudziądz, dotyczące oczywiście stanu pozyskiwania funduszy unijnych przez OSI Grudziądz, w którym również uczestniczymy.

29 IX – odbyły się tradycyjne „Bulewki” w szkole podstawowej w Dragaczu.

1 X – Hubertus w ośrodku hipoterapii we Fletnowie.

2 X – udział w konferencji poświęconej programowi Mieszkanie+ w Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy.

6 X – uroczysta przysięga w CSL w Grupie.

13 X – Dzień Edukacji w szkole podstawowej w Grupie; w szkole podstawowej w Michalu, a także spotkanie z nauczycielami nagrodzonymi nagrodą Wójta w 2017 r.

19-20 X – wraz z Panem Przewodniczącym braliśmy udział w XVI Kongresie Gmin Wiejskich w Gminie Biała Rawa.

9 XI – uroczysta msza na cmentarzu wojskowym w Grupie z okazji 99 rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości. Organizatorem głównym tej mszy było CSL, wracamy do zwyczaju, który kiedyś w Gminie panował. Była to naprawdę wyjątkowo wzruszająca i bardzo uroczysta msza. Myślę, że w przyszłym roku zapraszamy wszystkich i myślę, że w przyszłym roku uczestników na mszy będzie zdecydowanie więcej. Odbywała się wieczorem, kiedy było już ciemno żołnierze byli wyposażeni w pochodnie, była też oczywiście kompania honorowa. Naprawdę bardzo wzruszająca uroczystość i serdecznie już dzisiaj zachęcam wszystkich do udziału w tej uroczystości w przyszłym roku.

10 XI – uroczystość z okazji 99 rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości, obchodzona przez uczniów w szkole podstawowej w Michalu i w Dragaczu. Szkoła w Grupie również na pewno też obchodziła ze względu na czas no w tej uroczystości nie mogliśmy wziąć udziału.

10 XI – otwarcie szkoły w Grupie po remoncie z udziałem Pana Kuratora.

10 XI – dzień seniora w świetlicy w Michalu.

15 XI – spotkanie z dyrektorem Pietruceniem w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu, dotyczące przystąpienia przez gminę do konkursu na dofinansowanie ścieżki rowerowej z Dolnej Grupy do Grupy, a także na budowę IV etapu kanalizacji. Zależało nam na uzgodnieniu pewnych szczegółów. Tak żeby potem nie okazało się, że drobiazgi formalne przeszkodzą nam w uzyskaniu tego dofinansowania. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za złożenie sprawozdania z działalności między sesjami Rady Gminy.

Do pkt 6 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu 6. Proszę Radnych o zgłaszanie wniosków i interpelacji. Pan Radny Galanty Mieczysław.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Pani Wójt mam prośbę do Pani w imieniu mieszkańców Grupy. Od 2 lat powtarza się notorycznie ta sama sytuacja jeżeli chodzi o restaurację ZORG, która bez przerwy zatruwa paleniem w tej swojej kotłowni. Nagminnie jest to rano i wieczór, kiedy już nie widać, co pali, smród jest niemożliwy, o czym się przekonałem sam, sprawdzając to. Proszę o jakąś interwencję. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję, Pan Radny Walczyk zabierze głos proszę.

Radny Pan Józef Walczyk – budowa kanalizacji na ulicy Sportowej i na ulicy Fortecznej w Górnej Grupie, kiedy będzie robiona to jest jedno pytanie, a drugie pytanie inwestycja drogowa w pasie Michale-Górna Grupa, podobno ma być zrobiony projekt do góry, góra nie jest przewidziana do utwardzenia, czy to prawda? „Droga zakładowa” przy Księżach Werbistach. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Pan Radny Brejna zabierze głos, proszę.

Radny Pan Jerzy Brejna – Pani Wójt mam prośbę żeby poinformować właściciela tych pojemników na tą odzież używaną, bo są porozwalane i każdy praktycznie z czterech jest pełny. Tak żeby opróżniane były częściej. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję, obecnie głos zabierze Pan Piłat.

Radny Pan Ryszard Piłat – Pani Wójt mam takie pytanie czy na dzień dzisiejszy coś się zmieniło odnośnie rekultywacji terenu zwirowni, chodzi o paulownię. Dziękuję.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – pierwsze pytanie Pan Radny Galanty. Jeśli chodzi o restaurację ZORG, docierają do mnie takie głosy kilkakrotnie, odpowiadałam na nie za każdym razem powtarzam jedną informację, gmina uruchomiła taki specjalny program, który polega na możliwości zadzwonienia do Urzędu Gminy do Pani Justyny Piwowarczyk, obecnej na sali, to jest taki alarm zapachowy. Jeżeli dzieją się takie rzeczy, jeżeli ktoś kopci w swoim piecu i wydobywa się z niego



dym, który wskazują na to, że być może kopci, spala tam coś czego spalać nie powinien, to można po pierwsze zadzwonić do Urzędu Gminy i wtedy gmina prosi o towarzyszenie przy takiej kontroli policję, ponieważ tylko policja tak naprawdę ma prawo wejść na teren takiego budynku i dokonać kontroli. Można też zadzwonić bezpośrednio na policję. Ja myślę, że to co robią mieszkańcy niektórzy mieszkańcy Grupy, wypisując na Facebooku brednie o tym, że jestem spokrewniona z Państwem ■■■, że toleruję to, że oni palą nie wiadomo co, jest niepotrzebnym traceniem czasu, bo zamiast siedzieć pisać i marudzić, przepraszam za określenia, wystarczy po prostu zadzwonić na policję. Ja to powtarzam za każdym razem. Pytałam Panią ■■■ specjalnie zadzwoniłam zapytać, czy miała jakieś kontrole powiedziała, że miała ich kilka. Policja wchodziła ona powiedziała, że bardzo się cieszy, że policja przychodzi, bo policja sprawdza, policja nie stwierdziła jak do tej pory, ani razu obecności takich odpadów, których palić nie wolno. Myślę, że problem polega na tym, że to jest jedyna na osiedlu, jedyny budynek, który jest jak gdyby budynkiem no przypominającym trochę domek jednorodzinny. Reszta to są wspólnoty, które są wyższe, mają wysoko kominy i to, jaki dym wydobywa się przede wszystkim tutaj z kotłowni wojskowej nie jest może tak zauważalny jak dym z restauracji ZORG. Oczywiście, że nie wolno palić byle czym, ale od tego jest policja, a jedyną skuteczną metodą zmuszenia ludzi do tego żeby nie palili tego czego palić nie powinni są kary finansowe, a kary finansowe może nałożyć tylko policja i powtarzam to wszystkim z całej gminy. Ja sama tak się zachowałam na prośbę moich sąsiadów zadzwoniłam na policję z informacją, że sąsiad z naprzeciwka kopci tak, że całe osiedle świata nie widzi i przyjechała policja dokonała kontroli, niczego nie stwierdziła. Natomiast na moim Facebooku Pan sąsiad napisał mi drukowanymi literami: jak Pani dym przeszkadza, to niech się Pani wyprowadzi. Taki był efekt no niestety, ale to jest jedyny sposób. Prosić policję, oni muszą sprawdzić. Jeżeli jest cokolwiek w tym piecu coś czego tam być nie powinno kara finansowa, jedna, druga, trzecia i będzie po problemie. Państwo ■■■ twierdzą, że oni nie palą niczego, czego palić nie mogą. Deklarują, że jak tylko ruszy kotłownia osiedlowa, to oni się do niej natychmiast podłączają. Myślę, że wtedy problem się skończy, a na razie naprawdę zachęcam żeby dzwonić na policję. Jeżeli Pan mówi, że palą rzeczy, których tam być nie powinno, to w końcu policja trafi na taki dzień kiedy rzeczywiście to stwierdzi. Nie ma innych możliwości. Kanalizacja ulica Sportowa i ul. Forteczna na razie Panie Radny niestety nie planujemy rozbudowy kanalizacji. Nie ma tego również w budżecie roku 2018 ze względu na ogromną ilość wydatków, ale mamy jedną świadomość, musimy iść w kierunku rozbudowy kanalizacji i bardzo bym chciała żeby to się znalazło w budżecie na rok 2019. Zobaczymy czy się uda, ponieważ tak jak przedstawił Pan Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych na poprzedniej sesji, wysokie ceny za odbiór ścieków są podyktowane zbyt małą liczbą mieszkańców podłączonych do sieci kanalizacyjnej. To jest absolutnie nasz priorytet. Górna Grupa leży w rejonie aglomeracji od 2015 roku grożą nam unijne kary za to, że nie ma kanalizacji na terenie całej aglomeracji, więc nie mamy innego wyjścia, my naprawdę musimy jak najszybciej tą kanalizację tam zaprojektować. Jeżeli chodzi o fragment drogi przy Werbistach, nie zaplanowaliśmy tego odcinka w tym projekcie, ponieważ z tym projektem staramy się skutecznie zresztą o dofinansowanie z FOGR-u, a FOGR to jest fundusz ochrony gruntów rolnych. Ta droga nie może być przy Werbistach, tylko raczej powinna planowana być na odcinku, przy którym leżą pola uprawne. Jeżeli chcielibyśmy do projektować ten fragment, to musimy to zrobić osobnym projektem i sami sfinansować bez dofinansowania z FOGR-u, ponieważ pociągnięcie tej drogi w stronę Werbistów mogłoby nas zdyskwalifikować przy uzyskaniu dofinansowania z FOGR-u. Ten moment do ulicy pod Stokami to jest no idealny fragment nadający się na dofinansowanie, bo po obu stronach drogi leżą pola uprawne, czyli jeżeli będziemy chcieli pociągnąć kawałek wyżej tam droga to musimy to do projektować i sfinansować z budżetu gminy bez dofinansowania z FOGR-u. Pytanie o pojemniki na odzież. Pani Sekretarz dzwoniła ostatnio i przypominała o tym, że ta odzież, czy Pani Kierownik GOPS-u, nie, Pani Justyna Piwowarczyk, przepraszam. Pani Justyna Piwowarczyk dzwoniła, przypominała obydwu firmom, że pojemniki są przepełnione. Mamy takie sygnały prosimy cały czas żeby odbiór odbywał się częściej. Jeżeli firmy nie będą się dostosowywały do naszych prośb, to podziękujemy za współpracę, bo w przeciwnym razie to wygląda jak byśmy gminę zaśmiecili, a nie umożliwiali komuś pomoc. Jeśli chodzi o paulownię, to tutaj na razie nic się nie zmienia poza tym, że mamy korzystną dla nas decyzję SKO. Mianowicie SKO utrzymało w mocy odmowę zgody na



zmiany kierunku z leśnego na rolny, czyli Pan Starosta odmówił inwestorowi zmiany kierunku z leśnego na rolny podpierając się przede wszystkim moją negatywną opinią i co bardzo nas cieszy SKO utrzymało tą decyzję w mocy. Teraz tak jak powiedziałam na komisji czekamy na pomoc ze strony mecenasa Szlachetko. Mam nadzieję, że wskaże nam jakiś możliwości. Jest to o tyle trudne, że gmina w ogóle nie jest stroną w sprawie i nasze działania są ograniczone tym, że nie będąc stroną w sprawie, no nie bardzo możemy o coś konkretnie wnioskować, ale Pan Dr Szlachetko ma pewną koncepcję. Obiecał, że jak tylko zamkniemy temat podpisania umowy jeszcze z Panem [REDAKTOWANE], natychmiast przechodzi do tematu paulowni i zajmujemy się tym tematem. Myślę, że jeszcze w tym miesiącu. Będziemy próbowali no przede wszystkim zlikwidować stan istniejący, ponieważ paulownia sobie rośnie, a nie ma zgody na zmianę kierunku leśnego na rolny, więc no myślę, że są jakieś możliwości prawne, żeby coś z tym zrobić. Szczerze mówiąc moje pomysły na to już się skończyły, ale liczymy tutaj na taką fachową pomoc ze strony Pana Dr Szlachetko.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za udzielenie odpowiedzi na zgłoszone wnioski i interpelacje. Jeszcze chciałby Pan Radny Piłat prosić bardzo.

Radny Pan Ryszard Piłat – jeszcze pytanie do Pani Wójt, co to za firma jest Pani Wójt gdzie na placu jak się jedzie na Gdańsk za rondem, jest pełno worków z odzieżą, czy nie wiem z czym, czy to nie jest czasami z tych właśnie kontenerów, to jeżeli to się tak przechowuje, no to ja gratuluję. Nie ma sensu zbierać, jeżeli to gnije wszystko, a poza tym szpeci cały tutaj wizerunek gminy. Ja bym proponował żeby zgłosić, zainterweniować w tej sprawie, bo to jest karygodne, żeby coś takiego było. Dziękuję.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – wiem, bo też takie sygnały do nas docierają i sama to widzę przejeżdżając przez rondo, ale to jest niestety teren prywatny i prywatna umowa właściciela terenu z firmą, która ten teren dzierżawi. Nasze działania są tutaj no takie dyskusyjne. Nie widzieliśmy się od czasu tej interwencji z Panem Mecenasem, ale dzisiaj zamierzam zapytać, co możemy ewentualnie zrobić i kogo poprosić o kontrolę, czy to przechowywanie odbywa się w sposób zgodny z prawem. Na pewno nie służy to wizerunkowi gminy, bo to jest przy drodze krajowej.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt. Czy jeszcze ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nie widzę.

**Do pkt 7** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do pkt. 7 porządku obrad. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratora Rejonowego w Świeciu wraz z odpowiedzią na skargę. Materiały w tej sprawie radni otrzymali i były omawiane na posiedzeniach wszystkich komisji Rady Gminy. Ja tylko jeszcze kilka zdań na temat uzasadnienia do uchwały. Zacznę od tego, że 17 września do biura Rady Gminy wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Świeciu, dotycząca naruszenia prawa przez Radę Gminy Dragaczu w uchwale nr XVIII/187/17 z dnia 27 marca. Ta uchwała była podjęta w 2017 roku w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy w 2017 roku. Żeśmy przygotowali przy pomocy Pana Radcy Prawnego odpowiedź na skargę skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dzisiejszą datą tak jak obraduje sesja i w uzasadnieniu tej skargi do Sądu Administracyjnego podajemy, że wniosek Prokuratora Rejonowego w Świeciu o stwierdzenie nieważności naszej uchwały z 27 marca 2017 roku w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Dragacz w 2017 roku jest bezzasadne. Skarżący, czyli Prokurator zarzuca, że w uchwale nastąpiło rażące naruszenie przepisów prawa materialnego ustawy z dnia 8 marca 1990 roku samorządzie gminnym oraz ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, poprzez zaniechanie opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego zaskarżonej uchwały. Uchwały o zbliżonej treści są powszechnie przyjmowane w całym województwie kujawsko-pomorskim oraz tym samym w Polsce. Przykładowo można podać uchwałę Rady Gminy Osie, powiat świecki z 28 marca 2017 roku w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Osie w bieżącym roku oraz uchwały Rady Miasta Grudziądz z dnia 22 lutego 2017 roku w tej samej sprawie. Wyżej wymienione uchwały zawierają postanowienia analogiczne, jak zaskarżona uchwała Rady Gminy Dragacz. Uchwały wchodziły w życie z dniem podjęcia, zaniechano również



publikowania wyżej wymienionych uchwał w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Taka była do tej pory praktyka. Wobec powyższego nie ma powodów, aby powyższa praktyka uchwałodawcza nie była stosowana w gminie Dragacz. Prokurator nie przedstawił żadnego wyjaśnienia, z którego miałyby wynikać, że brak określonego elementu w uchwale powodować ma nieważność całej zaskarżonej uchwały oraz brak możliwości wykonywania programu przez gminę. Dotychczasowy sposób realizacji zaskarżonej uchwały przez gminę Dragacz jest zasadny i nie narusza art. 11 ustawy o ochronie zwierząt. W ocenie Rady Gminy Dragacz obowiązywało obowiązujące obecnie brzmienie art. 11 powołanej ustawy pozwala jedynie wprowadzić obowiązkową sterylizację, albo kastrację zwierząt w schroniskach, czy usypianie ślepych miotów, ale do tego nie zobowiązuje. Wykładnia językowa powołanego przepisu pozwala bronić poglądu, że program uchwalony na jego podstawie musi zawierać jedynie rozstrzygnięcie w sprawie stosowania lub niestosowania omawianych metod, czyli nakazuje Radzie Gminy określić czy metody będą czy nie będą stosowane. W wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 13 marca 2013 roku wskazano charakter zaskarżonej uchwały, jako aktu prawa miejscowego powszechnie obowiązującego, może być zatem dyskusyjny. Niektóre akty planowania są ustawowo wprost określane, jako akty prawa miejscowego, czasem taki charakter danego aktu należy wyprowadzić w drodze wykładni. Do istotnych cech aktów planowania należy zaliczyć to, że w ich treści obok postanowień o generalno-abstrakcyjnym charakterze znajdują się postanowienia o charakterze indywidualno-konkretnym. Okoliczność, że określony program uchwalany przez radę gminy zawiera postanowienia jednostkowe i konkretne sama przez się nie pozbawia takiego aktu charakteru aktu prawa miejscowego. W orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalone jest stanowisko, że wystarczy, aby choć jedno postanowienie uchwały miało charakter generalno-abstrakcyjny by cały akt miał przymiot aktu prawa miejscowego. W orzecznictwie sądów administracyjnych przeważa pogląd, że uchwała rady gminy wydana na podstawie art. 11a ust 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt nie jest aktem prawa miejscowego i jako akt planowania zaliczany jest do aktów kierownictwa wewnętrznego. W tej sprawie jest wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z 11 lipca 2012 roku oraz wyrok Sądu również Wojewódzkiego Administracyjnego we Wrocławiu z 11 grudnia 2012 roku oraz WSA we Wrocławiu z 4 grudnia 2013 roku i WSA we Wrocławiu z 24 kwietnia 2013 roku. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt zarówno z nazwy, jak i ze swej istoty jest aktem planowania. Pogląd ten wzmacnia dodatkowo fakt, iż rada gminy uchwała go tylko na okres jednego roku. Zważywszy na ów krótki okres obowiązywania planu winien on określać w sposób szczegółowy i bezpośredni metody realizacji ustawowo określonych celów, niewymagający podejmowania kolejnych działań mających na celu określenie sposobu realizacji tego celu oraz wielkość środków finansowych i precyzyjnie wskazywać cele, na jakie mają być one wydatkowane. W konsekwencji akt ten ma również charakter wykonawczy do ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt. Co więcej obok norm indywidualno-konkretnych wskazujących np. kto konkretnie (z oznaczenia nazwy i adresu – schroniska, gospodarstwa rolnego) wykonuje wskazane w nim zadania, program zawiera normy stanowiące podstawę prawną do wykonywania tych zadań np. obowiązek dokarmiania, odławiania zwierząt, ich sterylizację albo kastrację, czy też usypianie ślepych miotów. Najczęściej zresztą normy zawarte w tym programie adresowane są do podmiotów nieobjętych strukturą organizacyjną gminy. Mogą być to oczywiście jednostki organizacyjne gminy, ale najczęściej są to podmioty pozostające poza strukturą organizacyjną gminy tj. schroniska lub gospodarstwa rolne prowadzone przez podmioty indywidualne, a więc osoby fizyczne lub osoby prawne. Program ma także istotne znaczenie informacyjne dla mieszkańców, którzy w ten sposób mogą dowiedzieć się, kto na terenie gminy prowadzi schronisko, gospodarstwo rolne, czy też jest podmiotem zobowiązanym do całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych, a więc wykonuje zadania własne gminy wynikające z ustawy o ochronie zwierząt i uchwalonego na jej podstawie programu. Celem programu jest więc określenie w sposób konkretny sposobów działania gminy w celu należytego wypełnienia obowiązków wskazanych w ustawie. Nadanie przez ustawodawcę w art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt formy "programu" w uchwale mającej zapewnić realizowanie zadania własnego gminy bezpośrednio wskazuje skojarzenie z wewnętrznymi, kierunkowymi uchwałami

organów stanowiących gminy, które stanowią przejaw intencji, polityki rady w tej kwestii. Taka kwalifikacja ustanowionej w ustawie nowelizującej upoważnienia, nie wymusza żadnych konkretnych działań gmin w tym zakresie. Uwzględniając powyższe wnosimy o oddalenie skargi Prokuratury Rejonowej w Świeciu skierowanej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Taki sam pogląd wyraziła Komisja Rewizyjna Rady Gminy i w związku z tym jest projekt uchwały nr XXII/214/17 Rady Gminy w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratora Rejonowego w Świeciu wraz z odpowiedzią na skargę, z tym uzasadnieniem, które przed chwilą podałem. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczących projektu uchwały w tej sprawie.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję. Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Przewodniczącym komisji za opinie. Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Obecnie przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXII/214/17 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratora Rejonowego w Świeciu wraz z odpowiedzią na skargę.

**Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XXII/214/17 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.**

Do pkt 8 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu 8, podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla obszarów zdegradowanych gminy Dragacz, aż do roku 2020 plus. Materiały Państwo otrzymaliście, były omawiane na wszystkich posiedzeniach komisji Rady Gminy. Każdy się z nim zapoznał. Obecnie poproszę pracownika Urzędu Gminy Panią Justynę Piwowarczyk o krótkie omówienie programu rewitalizacji dla gminy Dragacz do roku 2020 plus, proszę bardzo.

Referent Pani Justyna Piwowarczyk – Panie Przewodniczący, Pani Wójt, droga Rado chciałabym na wstępie dopowiedzieć kilka słów na temat rekultywacji omawianego terenu, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli. Chciałabym dopowiedzieć, że w wyniku licznych pism pochodzących właśnie od nas z Urzędu, WIOŚ dokonał kilku kontroli. Jeżeli chodzi o materiał, który znajduje się na składowisku, przepraszam na terenie zwirowni i wyniku ich kontroli dokonano nakazu usunięcia tego materiału, który się tam znajduje i dodatkowo sprawa została skierowana do Sądu. Także myślę, że w jakiś sposób już czynimy kroki ku temu, aby uniemożliwić mu posadzenie drzew o nazwie paulownia, ponieważ ona nie urośnie na zwirze, tak jeśli nie będzie materiału tego, który teraz się tam znajduje. To nie będzie na czym po prostu sadzić tych drzew. Tak chciałam uzupełnić i przechodząc do programu rewitalizacji. To Gminny Program Rewitalizacji dla obszarów zdegradowanych Gminy Dragacz do roku 2020 plus, tutaj dalej będę nazywała go programem rewitalizacji. Sporządzony został na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, ale wykonano go również zgodnie z założeniami wymogami określonymi w opracowaniu zasady programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach RPO województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 i dalej będę nazywała to zasadami. Ponieważ jego głównym założeniem jest określenie potrzeb z zakresu rewitalizacji na terenie gminy i uwzględnienie wszelkich działań interwencyjnych, które zamierza się zrealizować z udziałem środków finansowych właśnie pochodzących z RPO na lata

2014-2020 oraz innych środków zewnętrznych, aby opisać stworzony program rewitalizacji niezbędne jest zrozumienie podstawowych pojęć jego dotyczących. Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysowego, prowadzony w sposób kompleksowy poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnych społeczności w przestrzeni gospodarki skoncentrowanej, terytorialnej, realizowanej przez wszystkich zainteresowanych rewitalizacją na podstawie programu rewitalizacji, a więc nie tylko my, jako urzędnicy, ale też społeczność lokalna, stowarzyszenia muszą brać w tych działaniach udział. Podjęte w ten sposób prace mają za zadanie doprowadzić do ożywienia społeczno-gospodarczego problemowego obszaru, przyczyniając się do korzystnej zmiany strukturalnej miasta, bądź gminy. Obszar rewitalizacji wyznacza się, jako całość lub jako część obszaru zdegradowanego i opracowuje dla niego program rewitalizacji, zawierający w szczególności szczegółową diagnozę obszaru zdegradowanego, cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań służących eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk, opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz szacunkowe ramy finansowe programu rewitalizacji i obszarem zdegradowanym jest obszar gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym. Ponadto na obszarze występuje, co najmniej jedno z negatywnych zjawisk gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych. Dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego zastosowano wskaźniki ujęte w omawianych wcześniej zasadach. Spośród szeregu wskaźników uwzględniono te, które naszym zdaniem w najlepszy sposób obrazują sytuację na terenie gminy. W wyniku tej pracy wyłoniono sołectwo Fletnowo oraz sołectwo Grupa, jako wymagające procesu rewitalizacji. Wyznaczono strefę społeczną oraz przestrzenno-funkcjonalną, jako wymagającą interwencji. Dokonano tego na podstawie 3 wskaźników sfery społecznej oraz jednego w sferze przestrzenno-funkcjonalnej. Zgodnie z zasadami wyznaczone cele rewitalizacji: aktywizacja społeczna sołectwa, jego przeciwdziałanie wykluczeniom oraz rozwój struktury dla rozwoju przestrzennego sołectwa. Zarówno w Grupie, jak i we Fletnowie występuje przestrzeń zdegradowana, która może zostać zaadaptowana do celów rozwoju społecznego. Są to przede wszystkim świetlice, których stan wymaga zaangażowania środków pieniężnych w celu całorocznego funkcjonowania np. brak toalety we Fletnowie, tak, tutaj jest to do naprawy. Ponadto na wymienionych obszarach gmina posiada tereny, które przy pomocy środków pochodzących z wdrażania procesu rewitalizacji mogą w swobodny sposób zostać przekształcone np. niezagospodarowane place w Grupie, tereny zielone pod rekreację we Fletnowie. Dla dzieci i młodzieży szkolnej przewiduje się następujący zakres działań, tak pokrótce to szkolenia komputerowe w tym programowania, grafika komputerowa, kursy pierwszej pomocy, animacje sportowe, zajęcia warsztatowe w świetlicy w podziale na grupy wiekowe, regularne zajęcia mające na celu szeroko rozumiany rozwój społeczny dzieci i młodzieży, zwłaszcza w aspekcie aktywności na rzecz lokalnej społeczności, pobudzenia pasji, zainteresowań, działalności artystyczne, zainteresowania kulturą, kształtowanie tożsamości regionalnej i lokalnej, wycieczki krajoznawcze i wizyty u przedsiębiorców. Chodzi o pogłębienie wiedzy o regionie, wzrost zainteresowania przyszłością zawodową oraz takie doradztwo zawodowe. W Grupie dodatkowo przewidziano spotkania ze specjalistami, dotyczące uzależnień oraz podziałów społecznych i to ma być cykl spotkań zespoły ze specjalistami celem pobudzenia prawidłowych wzorców, samooceny, łamania stereotypów w środowisku lokalnym i działania „couchingowe” wśród młodzieży. Dla osób dorosłych przewiduje się następujący zakres działań: szkolenia komputerowe i obsługa usług, kursy zdrowego żywienia i sportu, szkolenia związane z uzależnieniami, z zagrożeniami przeciwdziałaniem będzie wzrost świadomości o uzależnieniach, metod radzenia sobie w warunkach problemowych, rynek dopalaczy i innych narkotyków oraz ich skutki, kursy zawodowe według potrzeb zgłaszanych w ankietyzacjach, czyli kursy zawodowe, mające na celu zdobycie potwierdzonych uprawnień, m.in. obsługi maszyn i urządzeń, obsługi programowania obrabiarek sterowanych numerycznie, bądź zakresie spawalnictwa, a także kursy kategorii B dla kobiet i kursy prawa jazdy kategorii C dla mężczyzn. Szkolenia związane z podejmowaniem działalności, tworzeniem biznesplanu i poszukiwaniem środków finansowych. Niezbędnym warunkiem powodzenia tych planowanych



działań jest realizacja działań infrastrukturalnych. Z punktu widzenia finansowania inwestycji w każdym z sołectw wskazuje się zamiar realizacji projektów zintegrowanych, a więc tych działań, które przed chwilą wymieniła, takich społecznych, tych kursów, które w działaniach infrastrukturalnych będą się mieściły, czyli tych, które za chwilę wymienię. W sołectwie Grupa chodzi o przebudowę budynku świetlicowego we Fletnowie, przepraszam, w sołectwie Fletnowo chodzi o przebudowę budynku świetlicy, przebudowę bryły obiektu, docieplenie ściany, zmianę dachu, instalacji elektrycznych, sanitarnych, przebudowa wewnątrz budynku, budowa sanitariatów, malowanie i budowa kotłowni, rozbudowa terenu rekreacyjnego we Fletnowie, boiska małej architektury sportowej dla dzieci i młodzieży oraz budowa oświetlenia, zakłada się montaż 3 opraw oświetleniowych z panelami fotowoltaicznymi. W sołectwie Grupa chodzi o remont świetlicy wiejskiej w Grupie zgodnie z projektem budowlanym, zmiana tynków zewnętrznych, instalacji elektrycznej, przebudowa wewnątrz budynku, malowanie ścian, montaż oświetlenia zakłada się montaż 5 opraw oświetleniowych z panelami fotowoltaicznymi, budowa pieszo-jezdni na osiedlu zgodnie z planami zagospodarowania i koncepcją funkcjonalną oraz nasadzenia roślinne starych odmian drzew, czyli topole, dęby, klony. To byłoby na tyle. Czy jakieś pytania?

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję pracownikowi Urzędu Gminy Pani Justynie Piwowarczyk za omówienie programu rewitalizacji dla gminy Dragacz do roku 2020 plus. Obecnie poproszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galanteo o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję. Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Przewodniczącym komisji za opinie. Mam pytanie czy są uwagi lub zapytania do projektu tej uchwały? Pan Radny Chabucki proszę.

Radny Pan Marcin Chabucki – ja mam pytanie czy w samym dokumencie zostały usunięte wszystkie usterki i błędy, które były wskazane na komisji?

Referent Pani Justyna Piwowarczyk – Panie Radny tym zajmowała się Pani Anna Ośko z tego co wiem, jak chociażby na podstawie tego co przed chwilą czytałam np. słowa „chodniki” zostały zamienione na pieszo-jezdnie i wszystkie te takie omyłki pisarskie zostały również zredukowane.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – chciałbym dodać, że osobiście sprawdzałem program po poprawkach i te wszystkie uwagi, które zostały zgłoszone przez Pana Radnego, również ja tam jeszcze miałem uwagi one zostały naniesione. Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXII/215/17 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla obszarów zdegradowanych gminy Dragacz do roku 2020+.

**Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XXII/215/17 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.**

**Do pkt 9** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu 9 porządku obrad, podjęcie uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody jednego drzewa z alei jednostronnej przydrożnej prawem chronionej w ciągu drogi powiatowej nr 1257C Michale – Sartowice uznanej za pomnik przyrody w miejscowości Wielkie Stwolno, numer rejestru wojewódzkiego 805, działka ewidencyjna nr 411, rejestr ewidencji gruntów 131. Materiały Państwo w

tej sprawie otrzymaliście, były omawiane na wszystkich posiedzeniach Komisji Rady Gminy, każdy się z nimi zapoznał. Poproszę obecnie Panią Wójt Gminy o krótkie przedstawienie projektu uchwały w tej sprawie.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – tak jak wyjaśniałam na komisji dotyczy to drzewa, które macie Państwo na załączonej fotografii. To jest dąb z alei chronionej prawem. Dąb, który pęka i stanowi zagrożenie dla pobliskiego budynku mieszkalnego. Żebyśmy mogli ten dąb wyciąć musimy najpierw wykreślić go z listy pomników przyrody.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za omówienie projektu uchwały. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały nr XXII/216/17 w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody jednego drzewa z alei jednostronnej przydrożnej prawem chronionej w ciągu drogi powiatowej nr 1257C Michale – Sartowice uznanej za pomnik przyrody w miejscowości Wielkie Stwolno, numer rejestru wojewódzkiego 805, działka ewidencyjna nr 411, rejestr ewidencji gruntów 131.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję. Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Przewodniczącym komisji za opinie. Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Obecnie przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXII/216/17 w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody jednego drzewa z alei jednostronnej przydrożnej prawem chronionej w ciągu drogi powiatowej nr 1257C Michale – Sartowice uznanej za pomnik przyrody w miejscowości Wielkie Stwolno, numer rejestru wojewódzkiego 805, działka ewidencyjna nr 411, rejestr ewidencji gruntów 131. **Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XXII/216/17 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.**

Do pkt 10 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu następnego porządku obrad, do punktu 10, w tym punkcie mamy podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularzy informacji deklaracji podatkowych. Materiały były omawiane na posiedzeniach wszystkich komisji Rady Gminy. Obecnie poproszę Panią Wójt Gminy o krótkie omówienie tego projektu, proszę uprzejmie.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – proszę Państwa we wzorze formularzy informacji deklaracji podatkowych, pojawiły się 2 nowe typy jak gdyby budynków zwolnionych z opodatkowania. Mianowicie budynków wchodzących w skład krajowego zasobu nieruchomości i budynków służących takiej działalności jak żłobki. Na terenie gminy Dragacz takich budynków na razie nie ma, ale formularz ulega zmianie, więc musimy przyjąć nowy formularz tak dla formalności.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za kilka słów wyjaśnienia nam projektu tej uchwały. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały nr XXII/217/17 w sprawie określenia wzoru formularzy informacji deklaracji podatkowych.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję komisjom za opinie. Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XXII/217/17 w sprawie określenia wzoru formularzy informacji deklaracji podatkowych? Nie widzę. Obecnie przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXII/217/17 w sprawie określenia wzoru formularzy informacji deklaracji podatkowych.

**Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XXII/217/17 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.**

Do pkt 11 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu 11 porządku obrad, do podjęcia uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego za rok podatkowy 2018. Materiały były omawiane na posiedzeniu wszystkich komisji. Obecnie poproszę panią Wójt Gminy o krótkie omówienie projektu tej uchwały.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – proszę Państwa komunikat Prezesa GUS-u z dnia 18-tego października 2017 roku określa średnią cenę skupu żyta za 11 kwartałów ostatnich na 131 zł 23 gr za hektar przeliczeniowy i 262 zł 45 gr za 1 ha gruntów. Rada Gminy jest uprawniona do tego żeby tą średnią cenę skupu żyta obniżyć, jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy. Wiemy, że to jest kolejny trudny rok w rolnictwie i uważamy, że zasadnym jest żeby nie podnosić kosztów dla rolników, nie podnosić podatku rolnego, dlatego prosimy o obniżenie średniej.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za omówienie projektu uchwały nr XXII/218/17 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego za rok podatkowy 2018. Obecnie proszę Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję komisjom za opinie. Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XXII/218/17 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego za rok podatkowy 2018? Nie widzę. Obecnie przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXII/218/17 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego za rok podatkowy 2018.

**Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XXII/218/17 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.**

Do pkt 12 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu 12 do podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Dragacz do realizacji projektu „Edukacja w Grupie przedszkolnej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020. Materiały były omawiane na wszystkich posiedzeniach komisji Rady Gminy. Obecnie poproszę panią Wójt Gminy o krótkie omówienie programu.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – jak wszyscy wiemy gmina nasza otrzymała, jako jedyna z terenu powiatu świeckiego dofinansowanie na budowę przedszkola w Grupie. Budowa już ruszyła. Przedszkole rośnie w oczach. Otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości około 1.000.300 zł na tzw. projekt twardy, czyli na samo wybudowanie przedszkola i przeszło 100.000 zł, bodajże około na tak zwane projekty miękkie. Wiemy, że starając się o dofinansowanie unijne staramy się albo o dofinansowanie na projekty twarde, czyli wybudowanie, albo remont jakiegoś budynku i najczęściej jest to inwestycja, którą ujmujemy w budżecie gminy i wieloletniej prognozie finansowej. Natomiast w przypadku projektów miękkich jest to często, albo jakaś oferta dodatkowych zajęć, albo szkoleń skierowana, czy do dzieci, czy do młodzieży, czy do mieszkańców dorosłych z terenu gminy. Tego w WPF-ie nie ujmujemy, natomiast Urząd Marszałkowski oczekuje od gminy takiej informacji zwrotnej, że zamierza ten projekt zrealizować, stąd prośba żebyście Państwo uchwalili uchwałę o przystąpieniu do realizacji tego projektu miękkiego. Na czym ten projekt miękki ma polegać? On przede wszystkim przewiduje powstanie 75 nowych miejsc wychowania przedszkolnego w nowej bazie lokalowej. Zależy nam na tym, żeby w ramach tego projektu zrealizować dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci oraz wyrównywanie zdiagnozowanych deficytów u dzieci i to będą takiego typu zajęcia jak logopedia, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, gimnastyka korekcyjna, rytmika, zajęcia socjoterapeutyczne oraz doskonalenie kompetencji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej. W przypadku tego projektu Urząd Marszałkowski uznał, że bez spełnienia warunków, które pozwolą nam wygrać konkurs miękki nie moglibyśmy starać się o dofinansowanie na inwestycje twarde, czyli na budowę przedszkola, czyli jednym słowem realizacja projektu miękkiego jest warunkiem otrzymania dofinansowania na budowę przedszkola. Stąd prośba o uchwalenie tej uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuje Pani Wójt za omówienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Dragacz do realizacji projektu „Edukacja w Grupie przedszkolnej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020. Obecnie proszę Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały nr XXII/219/17 w sprawie przystąpienia Gminy Dragacz do realizacji projektu „Edukacja w Grupie przedszkolnej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję komisjom za opinie. Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XXII/219/17 w sprawie przystąpienia Gminy Dragacz do realizacji projektu „Edukacja w Grupie przedszkolnej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020? Pan Radny Chabucki zabierze głos, proszę.



Radny Pan Marcin Chabucki – Pani Wójt ja chciałem się jeszcze zapytać, bo mówi Pani, że otrzymaliśmy pieniądze na budowę przedszkola. No właśnie, czy otrzymaliśmy, czy nie? No, bo warunkiem jest uczestnictwo w projekcie miękkim. Jeżeli jeszcze nie jesteśmy w projekcie miękkim, czyli mamy jak gdyby tylko obiecane. Jeszcze nie mamy tych pieniędzy.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – odpowiedzi udzieli Pani Wójt Gminy.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – mamy pozytywny wynik w konkursie, czyli Urząd Marszałkowski przyznał nam te pieniądze, ale jeszcze ich nie przelał. Żeby można je było przelać musimy np. wystąpić o finansowanie w trakcie np. budowy, możemy je otrzymać po zakończeniu budowy i po rozliczeniu całego projektu. My na pewno będziemy wnioskowali o szybszą wypłatę, o przynajmniej, może w ratach uda się, żebyśmy nie musieli zaciągać kredytów na budowę. Być może będziemy prosili o wypłatę w 2 ratach, w 2 transzach o takie, jak gdyby wcześniejsze finansowanie, ale mamy już na piśmie z całą pewnością zgodę na to że te pieniądze są dla nas zarezerwowane, czyli są nam przyznane. Kwestia tylko tego typu fizycznego odbioru. Oczywiście warunkiem tego odbioru jest również przystąpienie do projektu miękkiego, na której również mamy dofinansowanie w 85 procentach.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuje Pani Wójt za udzielenie odpowiedzi. Czy są dalsze zapytania, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu w sprawie przystąpienia Gminy Dragacz do realizacji projektu „Edukacja w Grupie przedszkolnej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

**Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XXII/219/17 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.**

Do pkt 13 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu 13 do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy gminy Dragacz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok. Materiały były omawiane na wszystkich posiedzeniach komisji Rady Gminy. Obecnie poproszę pracownika Urzędu Gminy Panią Justynę Piwowarczyk o krótkie omówienie projektu programu proszę.

Referent Pani Justyna Piwowarczyk – Panie Przewodniczący, Pani Wójt, wysoka Rado program współpracy gminy Dragacz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok obejmuje obszary zadań publicznych takie jak: działalność na rzecz mniejszości narodowych, etnicznych oraz języka regionalnego, działalność na rzecz osób niepełnosprawnych, kultury, sztuki, ochrony dóbr kulturowych, przepasşam i dziedzictwa narodowego, wypoczynku dzieci i młodzieży, turystyki, krajoznawstwa, czy wspierania i upowszechniania kultury fizycznej. Na podstawie tego programu w roku 2018 przy posiadaniu oczywiście środków budżetowych zlecona będzie realizacja tych zadań publicznych w ramach konkursów, ofert. Myślę, że to tyle. Program ten był konsultowany w okresie do 2 listopada, przepasşam, od 10 października, nie wpłynęły żadne uwagi.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuje Pani Justynie Piwowarczyk za omówienie programu. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały nr XXII/220/17 w sprawie uchwalenia programu współpracy gminy Dragacz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję komisjom za opinie. Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XXII/220/17 w sprawie uchwalenia programu współpracy gminy Dragacz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok? Nie widzę. Obecnie przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXII/220/17 w sprawie uchwalenia programu współpracy gminy Dragacz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok.

**Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XXII/220/17 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.**

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – w porozumieniu z wiceprzewodniczącymi Rady ogłaszam dziesięciminutową przerwę obrady wznawiam o godz. 12:50.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – proszę Państwa skończyła się przerwa czas minął powracamy do porządku obrad.

*Radna Pani Alina Talarowska o godzinie 12.50 opuściła obrady sesji.*

**Do pkt 14** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodzimy do punktu 14 porządku obrad, do podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Materiały były omawiane na posiedzeniach wszystkich komisji. Obecnie poproszę Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych Pana Rafała Kozak o omówienie projektu taryf.

Dyrektor ZUK-u Pan Rafał Kozak – Pani Wójt, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, szanowni Państwo. 20 października br. w imieniu Zakładu Usług Komunalnych w Dragaczu złożyłem u Pani Wójt wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków dla gminy Dragacz na rok 2018. Wniosek taryfowy został opracowany na podstawie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 roku w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzeniu taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. W wyniku przeprowadzanej analizy Zakład Usług Komunalnych odszedł od dzielenia odbiorców usług na dwie grupy taryfowe. Jest to dość duża, zasadnicza zmiana naszego wniosku w porównaniu do lat ubiegłych. Zaproponowaliśmy jedną cenę za wodę i ścieki dla wszystkich mieszkańców naszej gminy niezależnie od miejsca zamieszkania, niezależnie też od miejsca jak daleko mieszkaniec domu, w którym jest woda i od którego odprowadzamy ścieki jest daleko od miejsca gdzie produkujemy wodę i czyszcimy ścieki. Budując grupy taryfowe tak jak było w latach ubiegłych, musielibyśmy przyjąć pewne założenia, pewne klucze, które nie do końca odzwierciedlają jak gdyby rzeczywisty koszt doprowadzania wody np. do mieszkańca, który mieszka 20-30 km od hydroforni i w myśl ustawy budując taryfy musielibyśmy mieszkańca, który mieszka dalej taryfować wyżej, czyli musiałby więcej płacić za usługę, ponieważ ilość kilometrów sieci i utrzymanie ciągłości dostaw do takiego mieszkańca kosztuje więcej. W związku z tym odeszliśmy od tego. Uznaliśmy, że wszystkie koszty, które ponosimy z doprowadzeniem wody i odprowadzeniem ścieków będą kosztami naszymi wspólnymi wszystkich mieszkańców i równo podzielimy się tymi kosztami w cenie wody i w odprowadzeniu ścieków. Według obowiązujących przepisów uzyskany w okresie obowiązywania taryf przychód, wpływ ze sprzedaży wody i ścieków powinien pokryć wszystkie niezbędne poniesione koszty przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, czyli w naszym przypadku przez ZUK. Podstawą do ustalenia wysokości planowanych kosztów w roku 2018 stanowią dane z ewidencji księgowej, dane o kosztach poniesionych w ostatnich 12 miesiącach przed wprowadzeniem nowych taryf. Do kosztów, które w zestawieniu, które ponieśliśmy w przypiływ przez 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku, nanieśliśmy na to plany, założenia, które chcemy

zrealizować w roku 2018 i otrzymaliśmy plan kosztów, które musimy ponieść w 2018 r., aby zapewnić ciągłość dostaw i ciągłość odbioru ścieków. Aby uzyskać niezbędne przychody na pokrycie tych kosztów z definicji ustawy, przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne powinno się samofinansować, czyli wszystkie przychody ze sprzedaży, tak wody i ścieków powinny pokryć nam wszystkie koszty. Tak powinno wyjść to mniej więcej na zero. Nie możemy na tym zarobić, ale też nie powinniśmy powodować takiej sytuacji, że nie byłibyśmy w stanie takiej usługi dla państwa wykonać. I tak poziom niezbędnych przychodów, które musimy w 2018 roku uzyskać jest to dla działalności związanej z wodą 670.800 zł netto, dla działalności związanej z odbiorem ścieków jest to 864.500 zł netto. Przeanalizowaliśmy sobie również sprzedaż, wysokość sprzedaży, wysokość, ilość sprzedanej wody w poprzednich latach oraz odbioru ścieków i pozwoliło nam to też na określenie założenie pewnych danych na rok 2018. Sytuacja w naszej gminie jest taka, że zarówno w roku 2015, 2016, planujemy też na 2017 nieznacznie, ale i sprzedaż wody i poziom odebranych ścieków wzrasta. W porównaniu z rokiem 2016, 2017 powinno to być jeżeli chodzi o wodę o około 1,5% więcej sprzedanej wody, jeżeli chodzi o przyjęcie ścieków około 4%. W 2018 roku pozwoliliśmy sobie również założyć niewielki wzrost. Jest to około 1,2% dla wody i około 3,2% dla ścieków. Jeżeli chodzi o to jak się przedstawia to w ilościach, założyliśmy sprzedaż wody na poziomie 260.000 m<sup>3</sup>, a odbiór ścieków w wysokości 130.000 m<sup>3</sup>. Po uwzględnieniu kosztów po zaplanowaniu tych kosztów na rok 2018 oraz po zaprognozowaniu ilości z planowanej sprzedaży wody oraz ilości planowanych odebranych ścieków wyliczyliśmy ceny. Ceny dla wszystkich mieszkańców naszej gminy, tak, czyli tak woda cena 2,58 netto za m<sup>3</sup>. Jest to w porównaniu, porównam to do dwóch grup taryfowych, bo do tej pory do końca 2017 roku obowiązują jeszcze dwie grupy taryfowe na terenie naszej gminy. Do pierwszej grupy taryfowej w porównaniu jest to wzrost o 7,5%, w porównaniu do grupy drugiej grupy taryfowej, pierwsza grupa to cała gmina bez Grupy wojskowej tzw., druga grupa taryfowa Grupa wojskowa. W wypadku drugiej grupy taryfowej w wypadku Grupy wojskowej, jest to 6,17%. Chciałbym też zaznaczyć, że jest to wzrost cen tak naprawdę po 2 latach, bo przez 2 lata była jedna cena. Rok temu nie zmienialiśmy ceny. Utrzymaliśmy ceny wody na ten rok. Także jest to wzrost o około 7% w przeciągu jakby 2 lat. Jeżeli chodzi o ścieki cena, którą wyliczyliśmy jest to 6,65 zł netto za m<sup>3</sup> dla wszystkich mieszkańców. Tutaj też nie ma grup taryfowych. To jest netto, czyli do tego musimy jeszcze 8% VAT dodać dla mieszkańca, jest to dla osoby fizycznej jest to w wypadku wody 2,79 zł do zapłaty, 7,18 zł w wypadku ścieków. Jest to bardzo duży wzrost zwłaszcza w porównaniu z jeszcze dzisiejszą pierwszą grupą taryfową, bo jest to wzrost prawie 40%. Jeżeli chodzi o drugą grupę taryfową jest to wzrost około 6%. W związku z tym, że koszt dla mieszkańców byłby bardzo duży zwłaszcza za ściek, w wypadku wody myślę, że jest taki dość logiczny, taki dość uzasadniony ponieważ 7% w skali 2 lat, to wydaje nam się to, że to nie jest jakaś rażąca podwyżka. Jeżeli chodzi o ściek w wypadku naszej pierwszej grupy taryfowej 40% jest to bardzo duża podwyżka, no i zaczęliśmy rozważać, jakie są możliwości, aby złagodzić skutki podwyżki. Może poproszę Panią Wójt o zabranie głosu, ponieważ rozmawialiśmy wspólnie rozmawialiśmy na temat w jaki sposób złagodzić skutki.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Panu Dyrektorowi Zakładu Usług Komunalnych za omówienie projektu taryf. Jeszcze głos zabierze Pani Wójt Gminy, proszę.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – rzeczywiście tak jak powiedział Pan Dyrektor dla pierwszej grupy, czyli dla praktycznie całej gminy skanalizowanej, poza osiedlem cywilnym w Grupie byłby to wzrost rzędu 40%, a więc bardzo wysoki, skąd tak wysoki wzrost to wynikający przede wszystkim z tego, że tak jak powiedział Pan Dyrektor po raz pierwszy naprawdę no rzetelnie podliczyliśmy wszystkie koszty wpływające na cenę odbioru ścieków. Dotychczas jak Państwo wiecie nie końca informacje uzyskiwane z Zakładu Usług Komunalnych nas satysfakcjonowały i nie do końca byliśmy w stanie doliczyć się tych rzeczywistych kosztów. W tej chwili naprawdę wiemy na czym stoimy i możemy myślę podjąć jakąś rozsądną decyzję. Tak naprawdę w latach ubiegłych nigdy nie było tak idealnie, żeby Zakład Usług Komunalnych, jako jednostka budżetowa na koniec roku wychodził na zero, czyli żeby koszty poniesione przez Zakład Usług Komunalnych były dokładnie takie same jak wpływy do Zakładu Usług Komunalnych. Po pierwsze gmina zawsze brała na siebie koszty poważniejszych remontów, tak jak niedawno zapłaciliśmy 100.000 zł za czyszczenie reaktora w

ubiegłym roku. Tak samo w poprzednich latach również te większe remonty finansowaliśmy z budżetu gminy i one nie wpływały na ceny ścieków, a w świetle prawa powinny wpływać. Poza tym zazwyczaj pod koniec roku okazywało się, że bilans niestety nie wychodzi na zero i w zeszłym roku do Zakładu Usług Komunalnych, Urząd Gminy musiał jak gdyby dopłacić około 70.000 zł, czyli tak czy inaczej zawsze do ceny ścieków, które ponosili mieszkańcy, Urząd Gminy w jakiś sposób dokładał i stąd moja propozycja, którą przedstawiłam Państwu Radnym na sesji, żeby oficjalnie dotować odbiór ścieków. Poprosiłam Pana Dyrektora o takie przeliczenia wstępne i oto jak wyglądałyby koszty dla gminy, gdybyśmy np. dofinansowali ceny ścieków w 10 %, dla mieszkańca byłaby to wtedy stawka 5,99 zł netto, koszty dla gminy to 86.450 zł. Przy 15 % dla mieszkańca byłaby to stawka 5,65 zł netto, koszty dla gminy 129.675 zł. Przy 20% dofinansowaniu mieszkańiec płaciłby 5,32 zł, koszty, które poniesie gmina w ramach dofinansowania to 172.900 zł. Myślę, że to jest koszt porównywalny do kosztów, które ponieśliśmy w ubiegłym roku, bo około 100.000 zł przeznaczaliśmy na czyszczenie reaktora i około 70.000 zł dołożyliśmy na koniec roku, więc właściwie nie jest to w ogóle sytuacja nowa, ale w tym momencie nazywamy rzeczy po imieniu. Koszty są takie, a nie inne, dofinansowujemy ceny ścieków w 20 %. Jak widzę to w perspektywie kolejnych lat? Tak jak powiedział Pan Dyrektor na ostatniej sesji przedstawiając sprawozdanie z działalności ZUK-u. Przyczyną, dla której ścieki są tak drogie w gminie Dragacz jest przede wszystkim zbyt mało rozbudowana sieć kanalizacyjna i zbyt mała liczba odbiorców. Nie mamy innego wyjścia, tak jak mówiłam odpowiadając na pytanie Pana Radnego z Górnej Grupy, Pana Walczyka, przepraszam zaćmienie przez chwilę miałam. Musimy rozbudowywać sieć kanalizacyjną. Kończymy myślę przyszłym roku III etap kanalizacji w Dragaczu. Staramy się i stajemy do konkursu o dofinansowanie na IV etap kanalizacji i w miarę jak będziemy oddawali kolejne etapy do użytkowania, będziemy mogli schodzić z kwoty dofinansowania i myślę, że będzie się to odbywało tak w granicach 5 % do tyłu, czyli po oddaniu III etapu mam nadzieję, że będziemy w stanie zejść do 15 % dofinansowania, po oddaniu IV etapu, być może już do 10 %. Zobaczymy jak będzie wyglądała sytuacja finansowa, po kolejnych etapach rozbudowy kanalizacji w gminie. No musimy dojść do momentu, kiedy przestaniemy dofinansowywać ścieki i mam nadzieję, że dojdziemy do takiego momentu, kiedy po skanalizowaniu gminy cena ścieków będzie w ogóle niższa dla mieszkańca niż jest, ale na razie mam taką propozycję żebyśmy na przyszły rok zaplanowali dofinansowanie wysokości 20 %, wtedy dla pierwszej grupy ta podwyżka będzie no w miarę najmniej odczuwalna. Rozumiem, że patrzę już na Pana Chabuckiego, który zawsze w tym momencie broni tych mieszkańców gminy, którzy nie są skanalizowani i w najbliższym czasie nie będą. Rozumiem, że nie byłoby to w porządku wobec tych mieszkańców, bo z naszych wspólnych podatków będziemy dofinansowywali tych, którzy te ścieki oddają. W związku z tym myślę, że taką alternatywą dla tych mieszkańców jest program, który uruchomiliśmy w tym roku i który się naprawdę bardzo ładnie przyjął, dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków. Tak jak mówiłam na komisjach firma z Bydgoszczy, która część takich usług wykonała dla mieszkańców naszej gminy twierdzi, że nie ma takiego terenu, gdzie nie można wybudować przydomowej oczyszczalni ścieków. Jest to tylko kwestia zapewnienia odpowiednich warunków technicznych, to się da zrobić wszędzie. Oni są w stanie pomóc każdemu, kto by taką decyzję chciał podjąć. Jeżeli zobaczymy, że ten program wymaga jeszcze większych nakładów finansowych z naszej strony, bo cieszy się jeszcze większym zainteresowaniem ze strony mieszkańców, to pomyślimy o tym żeby ta kwota była jeszcze wyższa. W tym roku myślę, że to udało nam się tak trafić w dziesiątkę, bo mamy tylko 1 wniosek ostatnio złożony, który musimy przesunąć na przyszły rok, a poza tym wykorzystaliśmy całą kwotę, czyli mniej więcej przewidzieliśmy, jaki będzie odzew społeczny, jakie będzie zainteresowanie. Myślę, że tyle gwoli wyjaśnień. Jeśli są jakieś pytania chętnie odpowiem.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za szczegółowe wyjaśnienie nam uzasadnienia do wielkości taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na przyszły rok. Pan Dyrektor chciałby jeszcze zabrać głos, proszę.

Dyrektor ZUK-u Pan Rafał Kozak – tak podsumowując, jakie Państwo zapłacicie, jakie będą wartości w przyszłym roku proponowane wartości oczywiście w kwestii wody to się nic nie zmienia 2,58 zł netto, czyli 2,79 zł brutto, tak, tyle osoba fizyczna, każdy mieszkaniec za metr sześcienny w



przyszłym roku, jeżeli Państwo Radni to uchwalą, będzie taka wysokość metra sześciennego. Wartość metra sześciennego przyjętego ścieków jest po uwzględnieniu dofinansowania z budżetu gminy jest to 5,32 netto, czyli 5,75zł brutto, czyli dla każdego mieszkańca, jako takiej osoby fizycznej 5,75 zł. Jest to wzrost w porównaniu do obecnej pierwszej grupy taryfowej na poziomie około 11 %. Woda bez zmian na poziomie 7,5 %, chciałbym tu zaznaczyć, że jest to przez okres 2 lat, bo w roku 2016, 2017 były równe ceny. Rok temu jakby nie zmienialiśmy tych cen. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Panu Dyrektorowi Zakładu Usług Komunalnych za omówienie projektu taryf za zbiorowe zaopatrzenie wody i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały nr XXII/221/17.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję komisjom za opinie. Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XXII/221/17 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków? Pan Radny Chabucki prosi.

Radny Pan Marcin Chabucki – wywołany przez Panią Wójt do Pana Dyrektora jeszcze pytanie. Panie Dyrektorze, bo powiedział Pan tak, że wprowadzając jedną taryfę wprowadzamy jedną cenę za wodę i ścieki bez względu na miejsce zamieszkania. Kilkukrotnie podkreślił Pan, że 5,32 zł będzie to kosztowało wywóz ścieków każdego mieszkańca. Trzeba jednak powiedzieć, że to, że mamy jedną taryfę nie oznacza, że wszyscy mieszkańcy będą płacić, część mieszkańców będzie płaciła więcej, czyli mieszkańcy z Grupy osiedla cywilnego i wszyscy mieszkańcy, którzy mają szamba będą płacić więcej za te ścieki, czyli nie będą wszyscy płacili równo.

Dyrektor ZUK-u Pan Rafał Kozak – jeżeli chodzi o Grupę cywilną może od nich zacząć. Z powodów infrastruktury i z powodu takiego, że jakby Grupa jest podzielona przez jednostkę wojskową na dwie części i część odbywa się, część usług odbywa się przez urządzenia wojskowe oraz drugi problem, bo chcieliśmy Grupę cywilną również taryfować ze wszystkimi mieszkańcami. Pierwszy problem jest taki, że dzisiaj jakby nie obciążamy jakby w tej chwili Grupy cywilnej wodą, robi to wojsko, na zupełnie innych cenach, nietaryfowanych, nie mamy tam swojej obsługi jakby, gdzieś jakby na zupełnie innych zasadach, co nam przeszkodziło żeby włączyć do wspólnego taryfowania Grupę cywilną. Otóż zmieniły się, zmieniają się przepisy odnośnie VAT-u i w momencie konstruowania taryf, wniosku taryfowego nie mieliśmy jeszcze informacji na temat, jakie będą „pre” współczynniki, VAT-owskie, było wielkie zagrożenie, że jeżeli wchłonimy Grupę cywilną w naszą taryfę, jakby wliczymy ją w tą taryfę, to będzie taka sytuacja, że mniej będziemy mogli odzyskać VAT-u i tutaj pewnie Pani Skarbnik może się obszernie w tym temacie wypowiedzieć. W każdym razie bądź razie postanowiliśmy ten pomysł zamrozić. My Grupę cywilną prędzej czy później my ją przejmujemy, tylko czekamy jak to się zachowa w stosunku do rozliczeń finansowych. Bo jeżeli z powodu tego wchłonięcia w taryfę Grupy cywilnej mielibyśmy wszyscy nie odliczać pełnego VAT-u, albo powiedzmy mniej VAT-u z tytułu inwestycji dla wszystkich byłoby to niekorzystne. Dlatego na tą chwilę postanowiliśmy ten pomysł odłożyć na przyszły okres. Zobaczmy jak się zachowają się przepisy. Są różne interpretacje tych przepisów VAT-owskich i wtedy wrócimy do tematu żeby Grupa cywilna również była w jednej cenie wody i w równej cenie ścieków. Tam jest tak, że tam woda

troszeczkę będzie tańsza w Grupie cywilnej, a ściek będzie droższy. Tak to się, nie wiem czy to się zrównoważy tutaj jakby, bo nie zajmujemy się rozliczaniem Grupy cywilnej, ale woda będzie tańsza, jeżeli bierzemy dane z tego roku około 0,45 groszy, a ściek będzie o około 1,00 - 1,35 droższy na metrze, a to już jest z przyczyn, o których tu mówiłem wcześniej. Jeżeli chodzi o szamba, mówią o wszystkich mieszkańcach mam na myśli wszystkich tych mieszkańców, którzy mają dostęp i są włączeni w sieć, bo tylko tymi mieszkańcami jakby się zajmujemy. Mając szambo zlecając wywóz zewnętrznej firmie, tak naprawdę mieszkańiec płaci drożej, ponieważ płaci za usługę wywozu. Do nas ten ściek przyjeżdża w tej samej cenie. My w oczyszczalni ścieków przyjmujemy metr sześcienny tego ścieku od mieszkańca, który ma szambo w tej samej cenie. Zdaję sobie sprawę, że duży odsetek, duży procent mieszkańców jeszcze nie ma kanalizacji i nie ma możliwości podłączenia się do kanalizacji. Także tutaj jest jeszcze tak dużo do zrobienia, dlatego stąd nacisk na rozbudowę tej kanalizacji, bo to też pozwoli nam tą cenę rozłożyć, te koszty, które mamy rozłożyć na większą ilość mieszkańców i obniżyć te ceny dla wszystkich. Z drugiej strony jest taka sytuacja, że mamy ponad 80, prawie 90 adresów, gdzie mieszkańcy mogą się podłączyć pod kanalizację i tego nie chcą robić. Także tutaj zapewne zależy, są mieszkańcy, którzy chcą się podłączyć pod kanalizację, ale nie mogą, ale też z drugiej strony są tacy, którzy mogą, a tak naprawdę nie chcą. Dlatego ciężko mi tutaj jakby w tej chwili wszystkich zadowolić. Mówiąc o wszystkich mieszkańcach mam na myśli wszystkich włączonych w sieć, objętych naszą administracją, naszą opieką w ramach konserwacji, w ramach dostarczania i odbioru ścieków. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję, głos zabierze Pan Radny Piłat.

Radny Pan Ryszard Piłat – Panie Dyrektorze mam takie pytanie. Mianowicie w przypadku, zakładam to hipotetycznie czy w przypadku skanalizowania 100 % gospodarstw rolnych, oczyszczalnia będzie w stanie to wszystko przerobić, bo były kiedyś obawy, że nie będzie w stanie przerobić tego?

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – proszę bardzo Pan Dyrektor.

Dyrektor ZUK-u Pan Rafał Kozak – oczyszczalnia, którą mamy została zaprojektowana na niecałe 8.000 mieszkańców, 7.800, a gmina ma 7.400 prawdopodobnie. Myślę, że gmina na tą chwilę problemów nie ma, według danych miała 7.400, także tak została zaprojektowana. Mamy troszkę inny problem, że mi chodziło o to, jeżeli byśmy podłączyli wszystkich i nie widzę tutaj obaw. Mamy 2 reaktory na tą chwilę nie widzę obaw żebyśmy nie mieli tego obsłużyć przynajmniej na podstawie dokumentów technicznych, które dostaliśmy od producentów, wykonawców oczyszczalni. Mamy troszkę inny problem. Mamy problem, jeśli chodzi o procent przyjętych ścieków dowożonych, ale to jest temat na inne nasze rozmowy. W każdym bądź razie tutaj jest jakby zagrożenie, że w pewnym momencie, jeżeli szybko nie będziemy tej kanalizacji wykonywać, tak, nie będziemy przyjmować tych ścieków, tzw. świeżych, to nasza dokumentacja, nasze pozwolenie wodnoprawne w przyszłości można nam nie pozwolić na przyjęcie takich ścieków dowożonych z szamb, bo jakby producent rozróżnił dokumentację, którą mamy rozróżniają ścieki dowożone, od ścieków przyjętych metodą taką z sieci kanalizacji i tutaj widzimy zagrożenie. Dlatego będziemy, my też tutaj kładziemy naciski i przekazujemy władzom gminy, aby jak najszybciej rozbudowywać sieć i żeby jak najwięcej mieszkańców mogło się do niej przyłączyć. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – czy są uwagi, zapytania do projektu uchwały? Pan Radny Walczyk proszę.

Radny Pan Józef Walczyk – Panie Dyrektorze, a jeśli się okaże, że do Grupy przyjedzie kilkaset żołnierzy więcej niż jest teraz, co wtedy, a to jest możliwe?

Dyrektor ZUK-u Pan Rafał Kozak – przy założeniu, że będzie cała nasza gmina będzie skanalizowana w 100 procentach i wszyscy będą do kanalizacji podłączeni no i przekroczymy tą ilość osób, na którą jest opracowana i wykonana oczyszczalnia, to będzie nas czekała rozbudowa tej oczyszczalni, ale myślę, że to w szybkim, to dalekosiężnie myślimy bardzo, bo po pierwsze nie przyłączymy w ciągu następnych kilku lat wszystkich w 100 procentach tak, że nawet jeżeli będzie tych żołnierzy więcej, będzie więcej ścieków to nam na przestrzeni kilku następnych lat tylko z korzyścią, ponieważ ten koszt się rozłoży na większą ilość odebranych ścieków, ten koszt stały, który mamy, bardzo wysokie koszty stałe w oczyszczalni. Oczywiście przy przyłączeniu następnych domostw te koszty troszeczkę

no będą rosły, ale te koszty stałe, które ponosimy w tej chwili one są i mają miazdzącą przewagę nad tymi, które będą tam wzrastały wraz z przyjmowaniem na nowych ścieków. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy jeszcze są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Obecnie przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXII/221/17 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

**Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XXII/221/17 została przyjęta, otrzymując następującą ilość głosów: 11 - za, przeciwnych – nie było, przy 1 - wstrzymującym się.**

Do pkt 15 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do pkt. 15 to jest do podjęcia uchwały w sprawie aktualizacji „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Dragacz”. Materiały były omawiane na posiedzeniu wszystkich komisji Rady Gminy. Proszę obecnie autora opracowania Pana Jarosława Mrówczyńskiego z Agencji Użytkowania i Poszanowania Energii o omówienie założeń do planu zaopatrzenia gminy w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, proszę uprzejmie do mównicy.

Autor opracowania Pan Jarosław Mrówczyński – dzień dobry, witam Państwa nazywam się Jarosław Mrówczyński jestem przedstawicielem Agencji Użytkowania i Poszanowania Energii, czyli autorem tego opracowania. To opracowanie wynika z art. 19 prawa energetycznego tworzy się je w perspektywie 15 lat, aktualizuje minimum raz na 3 lata. Poprzedni dokument aktualizowane u Państwa były 2013 roku. Jeżeli chodzi o sam dokument to tak pokrótce opowiem co się w nim znajduje. Mają Państwo na terenie gminy jeden nośnik energii. Tak naprawdę jest to energia elektryczna. Energia cieplna jest dostarczona poprzez indywidualne kotłownie, ewentualnie poprzez lokalną kotłownię w Grupie. W planach jest wybudowanie kotłowni na biomasę o mocy 2,4 mega Watta. Tym głównym paliwem, które jest wykorzystywane do ogrzewania budynków jest to węgiel i wszystkie jego odmiany, eko-groszek, miał. Jeżeli chodzi o energię elektryczną to są tutaj dwaj dostawcy, którzy mają swoje urządzenia elektroenergetyczne. Jest to ENEA-operator, która ma sieci średniego napięcia, a także Polskie Sieci Elektroenergetyczne, które mają sieci wysokiego napięcia, które przechodzą przez teren gminy. Zelektryfikowanie gminy jest na dobrym poziomie i stan tych sieci jest bardzo dobry. Jeżeli chodzi o gaz, no to jest jedynie gaz w butlach, propan butan. Nie ma na razie sieci gazowej stałej. Są plany, aby takie przyłącze wykonać. Z tego jakie my otrzymaliśmy informacje to była przeprowadzona ankietyzacja wśród mieszkańców. Mniej więcej około 150 ankiet wróciło z pozytywną odpowiedzią, że ludzie chcieliby, aby ten gaz został przyłączony. Jeżeli chodzi o współpracę z innymi gminami. To otrzymaliśmy odpowiedzi od trzech gmin: gminy Świecie, Nowe i od miasta Grudziądz. Na dzień dzisiejszy żadna z gmin nie przewiduje współpracy w zaopatrzeniu w ciepło oraz energię elektryczną z Państwa gminą. Jeżeli chodzi o wykorzystanie OZE to tak naprawdę rekomendowany jest wykorzystanie energii słonecznej w postaci solarów i fotowoltaiki i oczywiście pompy ciepła. To tak pokrótce o dokumencie. Jeżeli są jakiegokolwiek pytania to oczywiście służę odpowiedzią.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Panu za omówienie projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Dragacz. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały nr XXII/222/17.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję komisjom za opinie. Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XXII/222/17 w sprawie aktualizacji „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Dragacz”? Pani Wójt.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – ja nie tyle mam pytanie, co chciałabym przekazać taką informację o możliwości gazyfikacji gminy. Rozmawialiśmy o tym na komisjach, ale są również sołtysi, mieszkańcy. Wiem, że wiele osób pyta co z tą gazyfikacją ponieważ jak Państwo pamiętacie odbyły się spotkania z przedstawicielami firmy gazowej. Przynajmniej w tych miejscowościach wzdłuż trasy, którą ma przebiegać gazociąg, czyli od Grudziądza w kierunku do Grupy. Wiemy, że jednostka wojskowa jest zainteresowana doprowadzeniem gazu i tak jak stwierdziła firma gazownicza oni jak najbardziej są zainteresowani podłączeniem indywidualnych odbiorców przynajmniej wzdłuż trasy przebiegu gazociągu, czyli mówimy tu o miejscowościach, takich jak: Michale, Dolna Grupa, mówiono także o Górnej Grupie i jeżeli będzie zainteresowanie to wśród mieszkańców Grupy. Tak jak Państwo pamiętacie mowa była o latach 2020 do nawet 2022. Szybciej ta inwestycja nie zostanie zrealizowana. W odpowiedzi na nasze ankiety około 150 osób wyraziło, indywidualnych osób, wyraziło zainteresowanie przyłączeniem do gazu ziemnego. Myślę, że na tej trasie jest to bardzo realna wizja i że do roku 2022 sytuacja powinna być wyjaśniona.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt. Mam pytanie. Czy do autora projektu są uwagi, pytania? Nie widzę. Ja dziękuję Panu za wystąpienie. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXII/222/17 w sprawie aktualizacji „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Dragacz”.

**Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XXII/222/17 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 12 - za, przeciwnych i wstrzymujących się – nie było.**

Do pkt 16 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – następny pkt. 16 to podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki opłaty. Materiały były omawiane na posiedzeniach wszystkich komisji Rady Gminy. Obecnie proszę Panią Wójt Gminy o omówienie projektu uchwały.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – szanowni Radni tak jak rozmawialiśmy na komisjach proponujemy niestety podwyżkę cen za odbiór odpadów z 12,00 zł za odpady selektywne, na 14,50 zł i z 22,00 zł za odbiór odpadów nieselektywnych, do kwoty 24,50zł. Z czego wynika taka podwyżka i jak to się ma chociażby do naszych sąsiednich gmin. W przypadku gmin sąsiednich będziemy w tym momencie o jakieś 2,50 zł drożsi od najdroższej gminy, która z nami sąsiaduje. W przypadku nieselektywnych, no ciągle będziemy jeszcze tańsi od gmin sąsiednich. Nie wszystkich, ale przynajmniej niektórych. Z czego to wynika? Jak Państwo pamiętacie ogłosiliśmy przetarg na 3 lata, wychodząc z założenia, że dla przedsiębiorcy, który do takiego przetargu przystępuje wizja pełnienia takich usług przez 3 lata jest wizją dość stabilną, łatwiejszą do przeliczenia kosztów, które jest taka firma zmuszona ponieść np. na dostarczenie pojemników, też rozkładają się na dłuższy okres czasu i no naszym zdaniem wydawało się, że te 3 lata będą dla nas gwarancją przystępnych cen. Nadal uważam, że była to decyzja słuszna, ale jak proszę Państwa zapowiadałam rok temu przy rozstrzygnięciu przetargu wiedzieliśmy, że kwota, którą proponujemy jest możliwa do utrzymania tylko i wyłącznie przy założeniu, że mieszkańcy będą uczciwie płacili. No niestety tak się nie dzieje. Zaległości są naprawdę ogromne. Pytaliście Państwo na komisjach o kwotę. Obiecałam, że na sesji podamy. Na dzień 31 października mamy rekordowe niepłacone zaległości 132.377,25 zł. Jeżeli nie wszyscy płacimy, a w przypadku odbioru odpadów no koszty są i nie da się ich wyeliminować. Gmina nie może do tego dokładać, no więc niestety, ale efekt jest taki, że nie podnosimy tej kwoty o złotówkę, tak jak przewidywaliśmy, tylko podnosimy tą kwotę o 2,50 zł. I tutaj pozostaje jedynie apelować do naszej wzajemnej uczciwości wobec siebie, żebyśmy za te odpady jednak płacili. Państwo wiecie, że ściąganiem tych należności zajmuje się Urząd Skarbowy. Nie ma chyba drugiej



takiej gminy w powiecie świeckim, jak nasza, która by tak często monitowała w Urzędzie Skarbowym z zapytaniem, czy te należności są na bieżąco ściągane. Są proszę Państwa, ale są takie sytuacje, kiedy komornik nie ma z czego ściągnąć. My sami wiemy, że często jest tak, że są mieszkańcy, którzy pracują na czarno i oficjalnie nie ma z czego ściągnąć, a nie płacą. Jeżeli nie zaczniemy siebie wzajemnie mobilizować, no to niestety koszty będą takie jakie są. Co możemy zrobić porównując nasze ceny sąsiadami? Tak jak przedstawiałam Państwu na komisjach, bo pokusiłam się na takie dość szczegółowe porównanie np. naszego harmonogramu odbioru odpadów z gminami sąsiednimi i właściwie poza odbiorem szkła w przypadku wszystkich innych odpadów, no można powiedzieć, że średnio odbieramy odpady 2 razy częściej, niż nasi sąsiedzi, czyli suma sumarum cena jest bardzo dobra na te 3 lata. Zobaczymy jakie ceny będą mieli sąsiedzi nasi po kolejnym przetargu, bo większość gminy rozstrzyga przetarg co roku, więc może się okazać za rok, czy za dwa, że nasza cena jest dobra, lepsza i niższa w porównaniu z cenami sąsiadów, ale to nie zmienia faktu, że za 2 lata możemy, będziemy musieli jeszcze raz zastanowić się nad częstotliwością odpadów. Państwo pamiętajcie nasze komisje, nasze rozmowy na ten temat. My na każdym zebraniu sołeckim pytaliśmy mieszkańców o konieczność odbioru tych odpadów, o tą częstotliwość. Państwo wzięliście pod uwagę głosy tych miejscowości położonych zwłaszcza wzdłuż wału tzw. nizinnych. Głosy mieszkańców, które mówiły nam o tym, że tak naprawdę, no wszyscy produkujemy tą samą ilość śmieci i byłoby bardzo nieuczciwie, gdybyśmy za tą samą stawkę odbierali częściej z Grupy, czy z Dolnej Grupy, czy z Górnej Grupy, a rzadziej z terenów nizinnych. Uwzględniliśmy te głosy. Myślę, że bardzo rozsądnie ustaliliśmy częstotliwość odbioru. Nie da się odbierać w Grupie jeszcze rzadziej, bo myślę, że wtedy naprawdę dla Grupy byłby to ogromny problem. Nie wiem jakich rozmiarów musiałyby być miejsca, gdzie składowane są odpady. No jest to po prostu nierealne. W związku z tym w pozostałych miejscowościach też odbieramy stosunkowo częściej niż wszyscy dookoła. Pytanie czy wrócimy do systemu, że jednak z niektórych miejscowości będziemy odbierali rzadziej, żeby jednak ograniczyć koszty, czy zostaniemy przy tym systemie. Tak naprawdę skalę porównawczą dobrą będziemy mieli za 2 lata jak zobaczymy ile kosztują śmieci w sąsiednich gminach np. ile będą kosztowały w 2018, czy w 2019, po kolejnych przetargach. Ja jestem przekonana, że my wyjdziemy na tym finansowo dobrze, ale no mamy jeden problem. Mieszkańcy nie płacą, no 132.377 zł to jest ogromna kwota. W żadnym dziale, w żadnych podatkach nie ma, przy takim krótkim czasie, jak podpowiada Pani Skarbnik, nie ma takich zaległości i mam pełną świadomość, że to jest takie troszeczkę błędne koło, bo jak podniesiemy stawkę, to może się okazać, że jeszcze więcej osób nie będzie płacić, ale jak my jej nie podniesiemy, to nie możemy do tego dokładać. Nie możemy. Nie pozwala nam na to prawo i niestety my, ci, którzy płacimy, bo mówię również o sobie no jesteśmy ukarani za uczciwość i płacimy za tych, którzy nie płacą i tutaj naprawdę potrzebna jest chyba taka społeczna akcja uświadamiania mieszkańców, że tak nie można. Naprawdę tak nie można wobec siebie wzajemnie postępować. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuje Pani Wójt za omówienie projektu uchwały nr XXII/223/17 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki opłaty. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały nr XXII/223/17.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XXII/223/17? Pan Radny Pilarski prosi.

Radny Pan Rafał Pilarski – chciałbym zapytać Panią Skarbnik, jacy ludzie nie płacą za wywóz odpadów? Czy to są rodziny jakieś wielodzietne, czy to są osoby starsze?

Skarbnik Gminy Pani Lidia Piechocińska – w tej chwili nie odpowiem, bo to są indywidualnie rozrachunki u dziewczyn. Trudno mi tej chwili powiedzieć. Poproszę Panię żeby po prostu zwróciły uwagę co to są za osoby, czy rodziny w tym sensie duże, które nie płacą, żeby to tak przeanalizować i można będzie pomyśleć coś po prostu, musimy się przymierzyć. Już jak Pani Wójt mówiła ja tutaj podpowiadałam, że jest bardzo krótki okres, od kiedy mamy śmieci, 5 lat, no 2013 r. to nawet nie ma 5 lat i to już mamy 132.000, prawie 130.000 zł takie jest zadłużenie, a okres bardzo krótki. No większe zadłużenie mamy na alimentach i na czynszach, co są to okresy takie powiedzmy no inne, jak czy na podatkach. Tu jest ten okres bardzo króciutki, dlatego ja mówię to jest bardzo krótki okres tych zaległości.

Radny Pan Rafał Pilarski – Tylko chciałem powiedzieć naszym gościom, że my to rozważaliśmy właśnie. Jesteśmy tego świadomi, że tak naprawdę te koszty ponoszą tych, którzy nie płacą, ponoszą ci, którzy płacą uczciwie płacą nie. Powiem Państwu to było w 2014 roku podejmowaliśmy decyzję o sposobie naliczania opłat za wywóz odpadów. To były dwie opcje, albo od gospodarstwa domowego, albo od mieszkańca. Wybraliśmy opcję od mieszkańca. No wiemy, że każdy z tych wyborów był dla kogoś krzywdzący, ale teraz, właśnie dlatego pytam Panią Skarbnik, czy to są właśnie rodziny wielodzietne, tylko w przypadku rodzin wielodzietnych ten argument już nie funkcjonuje, bo to naprawdę problem 500+ spowodował, że te rodziny wielodzietne powinny być teraz stać na opłacanie rachunków. Ja jestem świadomy tego, że to jest zasiłek to jest zasiłek wychowawczy, ale chcąc wychowywać dzieci i przeznaczając te pieniądze na dodatkowe zajęcia dla dzieci, na wychowanie, trzeba też dać dobry przykład dzieciom i opłacać swoje rachunki po prostu, uczciwie. Także ten argument, jeśli chodzi o rodziny wielodzietne do mnie nie przemawia. Jeżeli są osoby starsze, to wiadomo to sytuacje są różne w życiu. A tak jeszcze coś optymistycznego mogę powiedzieć, że porównując ta opłatę dzisiejszą do takiej średniej przeciętnej rodziny czteroosobowej wychodzi teraz, będzie teraz kosztowało to w przyszłym roku 58 zł. Płaciliśmy przed wejściem w życie tej ustawy, tej reformy w ogóle, przynajmniej ja płaciłem 46 zł w PUM-ie. To było 5 lat temu. Jeżeli teraz tak ten koszt, że przez tyle lat naprawdę wzrósł o 10 zł, to nie jest to dużo, jeszcze biorąc pod uwagę to, że wcześniej mieliśmy postawiony jeden pojemnik na śmieci. Jeżeli było cokolwiek ponadto po prostu śmieciarze tego nie brali. Teraz mamy 5 pojemników i można tych śmieci oddawać bez ograniczeń. Także nie jest jeszcze tak źle, ale my jesteśmy wszyscy świadomi tego, że te koszty ponoszą właśnie ci, którzy za śmieci płacą. I ten wzrost znowu będzie obciążał nas. Wiemy też, że wzrost tej kwoty znowu spowoduje u niektórych taką chęć uniknięcia tej opłaty i może nawet ta liczba wzrośnie. Apelowanie do tych ludzi nic nie da. Jeżeli przepisy się nie zmienią, nie będzie to egzekwowane prawnie, to apelowanie do ludzi, którzy nie płacą swoich rachunków nic nie da, bo nie płacili i czują się bezkarni. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – głos zabierze Sołtys sołectwa Górna Grupa Pani Prokopowicz.

Sołtys Górnej Grupy Pani Bogusława Prokopowicz – już z nerwów nie działa, ale to jest błąd już wyżej nie od nas. 500+ się do niczego nie liczy i taka Pani, która ma kilka dzieci i ona nie pracuje, ja pracuję z mężem, ona ma więcej pieniędzy niż ja, ale za śmieci nie płaci. Ale wracając już do tematu konkretnie o cenę żeby obniżyć. Ja np. segreguję śmieci, pięcioosobowa rodzina i ja zmieszane mam, odbierają mi co tydzień po tyle w pojemniku. Czy nie lepiej to jednak ta częstotliwość przynajmniej u nas w Górnej Grupie, w Dolnej Grupie chyba też tak ma, ale co tydzień jak Grupa ma za mało, przepraszam, ale mam chrypkę, jak Grupa ma za mało, to chociaż z tej Grupy niech jeżdżą co tydzień. Jednak to trochę koszt obniży, będą co 2 tygodnie. Na pewno wystarczy, pewno starczy i jeszcze będzie pusty przynajmniej mój, gdzie się segreguje śmieci.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Pani Wójt proszę o zabranie głosu.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Pani Sołtys my na wszystkich zebraniach sołeckich w ubiegłym roku zadawaliśmy takie pytanie i powiem Pani, że praktycznie w każdej miejscowości wnioski były inne. Pani mówi, że zmieszanych Pani ma mało, ale były miejscowości, w których mówiono, że jest ich bardzo dużo i ich wyśrodkowanie, tych potrzeb naprawdę nie jest łatwe. Myśmy brali pod uwagę wnioski, które sobie zapisaliśmy z wszystkich sołectw i niestety znalezienie złotego środka nie jest proste. Natomiast od lat to był problem, nad którym się na pewno pochylaliśmy i wybraliśmy taką, a nie inną opcję i w tej chwili do czasu zakończenia, jak gdyby okresu przetargowego już niczego nie zmienimy, ale przy następnym przetargu na pewno będziemy od nowa temat musieli przedyskutować. Ja myślę, że biorąc pod uwagę wysokość zadłużenia i to, że tutaj tak jak powiedział Rafał potrzebne są instrumenty prawne, one są, bo nie ma już bardziej skutecznego sposobu ściągania zaległości, jak poprzez Urząd Skarbowy, a mimo wszystko zaległości są tak duże, więc musimy chyba przystąpić do bardzo szczegółowej analizy, kto nie płaci i dlaczego nie płaci. Jeżeli są to np. osoby starsze, to możemy rozważyć inną formę pomocy nie wiem w utrzymaniu codziennym, by starczyło na tę opłatę i tutaj na pewno będziemy rozmawiać z GOPS-em na ten temat i będziemy konsultować każdy przypadek. Natomiast, jeśli w grę wchodzi zwyczajna ludzka nieuczciwość, obawiam się, że tych przypadków jest najwięcej, kiedy ludzie pracują na czarno, albo odbierają 500+, a mimo to nie płacą. To niestety, ale musimy o tym zacząć mówić głośno, ci ludzie muszą poczuć się przez nas wskazani palcem. To nie może być tak, że ktoś nieuczciwie nie płaci, a my wszyscy za to ponosimy konsekwencje.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję. Kto jeszcze? Pan Radny Piłat się zgłaszał wcześniej. Proszę bardzo.

Radny Pan Ryszard Piłat – czyli zrozumiałem Pani Wójt, że aneks do umowy z PUM-em jest niemożliwy żeby np. zmniejszyć lub zwiększyć częstotliwość. Ja rozumiem. Jeszcze mam takie pytanie. Więc, mianowicie proszę Państwa, czy Pani Wójt ma wiedzę na temat jak tu procent jest i ile gospodarstw nie płaci?

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – nie, na tą chwilę tylko kwotowo, ale na pewno przystąpimy do szczegółowej analizy. Ja myślę, że już na sesji w grudniu będziemy w stanie powiedzieć dużo więcej.

Radny Pan Ryszard Piłat – czyli ci sami nie płacą, czy jest jakaś rotacja?

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – zrobimy dokładną analizę i prześlemy Radnym.

Radny Pan Ryszard Piłat – czyli, to nie jest wina PUM-u, który wykonuje swoje obowiązki, tylko tutaj mieszkańców. Ja proponuje tutaj żeby Urząd Gminy bardziej mobilizował poprzez ludzi. Mieszkańcy żeby też rozmawiali ze swoimi sąsiadami, no a akwizytorzy żeby ściągali kary konsekwentnie.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – proszę.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – na pewno w najbliższym biuletynie postaram się to szeroko uzasadnić i zwrócić uwagę społeczeństwa na to, żebyśmy wszyscy pilnowali tych, którzy nie płacą, ale warto jeszcze na koniec naprawdę podkreślić to, o czym mówił Rafał. Ja też płaciłam przed wejściem w życie tej ustawy 46 zł do PUM-u i to są tak naprawdę realne pieniądze i realne koszty. Jeżeli w tej chwili będę płacić trochę więcej niż 50 zł, to ta różnica tak naprawdę nie jest aż tak wielka. My się troszeczkę poczuliśmy rozbestwieni poprzednim przetargiem i tą walką firm o to, by wejść na nasz teren. Firmy dały bardzo niską kwotę w poprzednim przetargu. Nie wyszli na tym najlepiej. Jak Państwo wiecie, że próbowano i fotografować sposób segregowania odpadów, firma broniła się jak mogła przed dodatkowymi kosztami, bo tak naprawdę firma się dość mocno myślę przeliczyła z kosztami. Nam było dobrze z niższymi cenami. W tej chwili zaczynamy je niestety urealnianić, ale nic nie zmieniają faktu, że jak gdyby my uczciwie płacili byłoby taniej.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Pani Sołtys Bratwina chce zabrać głos, do mikrofonu proszę.

Sołtys Bratwina Pani Krystyna Chelmowska – Uważam, że podwyżka jest za wysoka.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję. Kto jeszcze w tej sprawie chciałby zabrać głos w dyskusji.

Radny Pan Rafał Pilarski – proszę Państwa ja też nie jestem zwolennikiem podwyżek chyba, że wynagrodzenia, ale takie są realne koszty. Przecież to nie jest, jeżeli my tego, no tylko co zrobić. Ja też był chciał zrobić z tym porządek, ale co zrobić. Tak tylko jeżeli ktoś nie ma oficjalnych dochodów.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Pan Radny Piłat.

Radny Pan Ryszard Piłat – ja jeszcze bym proponował, Pani Wójt jeżeli ma taką wiedzę podała nam jakieś procenty ściągłości właśnie przez Urząd Skarbowy, jeżeli ma Pani taką wiedzę, bo to jest też dosyć ciekawe.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję. Pani Wójt jeszcze zabierze głos.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – tak Pani Sołtys Bratwina ma rację, że nikt nie lubi podwyżek, ale proszę Państwa pamiętajcie, że nie podnosimy od dłuższego czasu podatku od nieruchomości, nie podnosimy podatku rolnego, to jest wszystko przez nas naprawdę przemyślane. Staramy się żeby wysokość naszych podatków nie mieściła się w granicach maksymalnych, tylko żeby miała ten średni pułap, więc naprawdę dbamy o to by mieszkaniowiec nie był nadmiernie obciążony podatkami. W przypadku ścieków nawet dofinansowujemy, żeby nie była to zbyt wysoka podwyżka, ale Pani Krysiu w przypadku odpadów tak naprawdę to zrzucano ustawowo na gminę obowiązek regulowania tych cen, nie dając nam żadnej szansy na to, żeby dofinansować, albo żeby w jakikolwiek sposób ściągać brak płatności. Robi to Urząd Skarbowy. Robi to myślę dużo skuteczniej niż gmina. Jeżeli nie może sobie z tym poradzić Urząd Skarbowy, to co ma zrobić gmina. My musimy wyjść na zero w bilansie, bo tak mówią przepisy. Jeżeli ktokolwiek może coś zrobić, to właśnie sołtysi, właśnie radni i właśnie Państwo mówiąc, tłumacząc i uświadamiając, bo jeżeli kogoś nie stać na płacenie 56 zł to niech zapłaci 36 zł, to będzie mniejsza zaległość, niż nie zapłaci w ogóle. Naprawdę musimy uświadamiać i to nie jest tak, że uświadamiać mam tylko ja, czy Pani Skarbnik, czy Pan Przewodniczący. Wszyscy jesteśmy za to odpowiedzialni, również Pani. Jest Pani łącznikiem między Urzędem Gminy, a ludźmi. Proszę tłumaczyć, to jest w naszym wspólnym interesie.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – jeszcze raz Pani Sołtys.

Sołtys Górnej Grupy Pani Bogusława Prokopowicz – prosimy podać nam osoby, które nie płacą i wtedy my osobiście byśmy im zwracali uwagę, a jeszcze lepiej by podziałało żeby powiedziała wszystkim, kto nie płaci, to już by wtedy płacili. No, ale to znów niezgodne z prawem.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – jestem za, ale nie możemy.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Pan Piątkowski Sołtys wsi Dolna Grupa.

Sołtys Dolnej Grupy Pan Mirosław Piątkowski – ja mam trochę taką inną propozycję. Ponieważ nie możemy otrzymać imiennego wykazu ludzi, którzy nie płacą, ale my jako sołtysi możemy otrzymać wezwania Urzędu Gminy do rozniesienia do tych osób, że nie płacą. W kopercie, zalakowaną i w tej sprawie my byśmy się przeszli po wsi, powiedzieli, że to dostaliśmy z Urzędu Gminy za potwierdzeniem odbioru jakąś przesyłkę. My będziemy wiedzieli o co chodzi, a ludzie nie będą wiedzieli, że my wiemy.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – przedyskutujemy z Panem Mecenaszem, ale weźmiemy ten świetny pomysł pod uwagę.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – kto jeszcze w tej sprawie chce zabrać głos? Pan Radny Pilarski.

Radny Pan Rafał Pilarski – proszę Państwa tak naprawdę my nie mamy wyboru, bo nawet, jeżeli nie przyjmujemy tej podwyżki teraz w ten sposób, to te pieniądze będzie musiał uiścić Urząd Gminy z jego budżetu, czyli my wszyscy i tak. Nawet gdyby dało się to zrobić to i tak my za to zapłacimy, bo te pieniądze się znikąd nie wezmą.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – jeszcze sprostuję, że Urząd Gminy nie może, po prostu zostanie wstrzymany odbiór odpadów.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – myślę, że powoli dyskusja nad tym punktem porządku obrad dobiega końca. Słuchajcie, jaka jest rzecz. Firma PUM, która odbiera nieczystości musi co miesiąc odpowiednią kwotę dostać i teraz tylko chodzi o to, czy my jesteśmy w stanie objąć systemem wszystkich tych, którzy mieszkają aktualnie na terenie gminy i tych, którzy nie płacą. Musimy podjąć takie kroki, żeby po prostu z roku na rok ta liczba niepłacących nie zwiększała się, a

malą, bo nie jest źle, bo jak znowu oceniamy sprawy socjalne mieszkańców gminy, to się okazuje, że coraz mniej jest bez pracy, coraz większe są, coraz mniej tych, co odbierają zasiłki, bo program 500+ swoje zrobił, a jednak tutaj jeśli chodzi o niepłacenie należności wobec Urzędu Gminy, no nie najlepiej, to wygląda. Ja myślę tak, trzeba by było się zastanowić nad tymi upomnieniami, bo to jest bardzo dobre rozwiązanie, o ile od strony prawnej tylko można by było zrobić. Ja bym prosił niech Komisja Rewizyjna sobie zaplanuje na przyszły rok, chociaż plan pracy będziemy za chwilę jej zatwierdzać, może by się tak bardziej dokładnie przyjrzeć, czy ta ilość ludzi poza systemem jaka jest, czy jest tak po prostu, czy my mamy jakieś dane i ile ludzi jest, ile wyjechało za granicę, ilu się uczy na uczelniach poza stałym miejscem zamieszkania. Bo tam w uzasadnieniu do uchwały to mamy napisane, że w systemie jest 5.729 osób w systemie. Mieszkańców gminy jest wiele więcej. Ja wiem, że pewna część, duża część ludzi jest za granicą. Wiemy o tym i część mówi wyjechała na studia, ale czy to się bilansuje mniej więcej i po drugie patrzeć na windykację spojrzeć, jak to wygląda, bo na razie to tak z tego co Pani Wójt nam mówi, że na egzekucję jest, do Urzędu Skarbowego trafiają tytuły wykonawcze o egzekucje. Oni są bezradni, jeszcze troszeczkę trzeba by było popatrzeć, jak to wygląda od strony praktycznej. Niechby Panie, które tam siedzą przy śmieciach niechby troszeczkę danych więcej dały i mnie się wydaje, że jakbyśmy mieli w następnym debatę na temat opłat, żeby troszeczkę więcej danych dały na temat, kto nie płaci, jaka to jaka ewentualnie liczba jest poza systemem, bo my tylko się opieramy na podstawie oświadczeń, gdzie właściciele budynków nam oświadczają, że taka jest liczba ludzi, a przecież mamy ewidencję ludności. Można tę sprawę dosyć kontrolować, bo my tak z roku na rok podwyższamy opłaty, kosztem tych płacących ślizgają się ci co, albo nie mogą płacić, albo nie lubią płacić, nie. Taka jest prawda i trzeba by było się przyjrzeć się troszeczkę bliżej. W ciągu roku ja myślę jedno posiedzenie tym sprawom poświęcić żebyśmy mieli więcej danych na ten temat. Głos chce zabrać Pani Wójt proszę.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – w kontekście tego, co mówił Pan Przewodniczący jak najbardziej możemy takie dane przekazać Komisji Rewizyjnej, ale chciałabym Państwa zapewnić, że to nie jest tak, że my tylko opieramy się na deklaracjach. W żadnym wypadku. My konfrontujemy deklaracje z danymi z Urzędu Stanu Cywilnego, miejscowość, po miejscowości, systematycznie sprawdzamy ile osób jest zameldowanych, a ile jest w deklaracji. Jeśli jest różnica, wzywamy do wyjaśnienia Panie Przewodniczący. Bardzo wielu mieszkańców jest oburzonych tym, że okazujemy im w ten sposób brak zaufania, ale niestety robimy to. Pisałam o tym chyba w przedostatnim biuletynie żeby się mieszkańcy na nas nie gniewali, ale lepiej sprawdzić niż się zastanawiać, czy ktoś nas oszukuje, czy nie, bo dużo jest takich sytuacji, że ktoś jest zameldowany np. studiuje w innym mieście, mieszka w innym mieście, albo wyjechał do pracy za granicę. My to wszystko sprawdzamy. Jak najbardziej możemy tę informację przekazać Komisji Rewizyjnej.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Komisja Rewizyjna jest jedynym organem kontroli, jeśli chodzi o gminę, może kontrolować, bo inne komisje nie, ale Komisja Rewizyjna tak. Mi się wydaje, nie chodzi nam o jakąś rewolucję, jakieś tam robienie wielkiego hałasu, tylko żeby uspokoić nas tu wszystkich siedzących, bo ja się spodziewam, że po nowym roku jak opublikujemy te stawki, trzeba będzie więcej płacić, na pewno troszeczkę niezadowolenia i zgrzytów wśród mieszkańców będzie, bo już takie sygnały odbieram. Dlatego żeby po prostu powiedzieć, że taka jest prawda, takie są dane, cyfry nie kłamią i po prostu żebyśmy wiedzieli, na czym stoimy. Dobrze. Czy jeszcze do tego punktu porządku obrad są uwagi, zapytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXII/223/17 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki opłaty. Słucham? Komisje nie były. Żeśmy się zagadali, a ja się pogubiłem. Przepraszam. Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galanteo o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – komisje już były.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dobra, czyli tak głosujemy nad projektem uchwały nr XXII/223/17 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami



komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki opłaty.

**Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XXII/223/17 została przyjęta, otrzymując następującą ilość głosów: 7 - za, 4 - przeciwne i 1 - wstrzymujący się.**

Do pkt 17 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodzimy do pkt. 17 do podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach na terenie gminy Dragacz. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Obecnie proszę Panią Sekretarz Gminy o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy Pani Ewa Dłużyńska – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, szanowni Państwo przedstawiony Państwu projekt uchwały ma na celu ograniczenie spożywania alkoholu w miejscach publicznych. Proponujemy Państwu wprowadzenie stałego zakazu spożywania alkoholu przy sklepach, za wyjątkiem kawiarenek letnich, na cmentarzach i w miejscach upamiętniających ważne wydarzenia historyczne, przed obiektami kultu religijnego, na placach zabaw dla dzieci, na parkingach, na dworcach kolejowych, w pomieszczeniach wspólnych budynków wielorodzinnych, w szczególności na klatkach schodowych, w ciągach komunikacyjnych oraz w piwnicy. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Sekretarz. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały nr XXII/224/17 w sprawie wprowadzenia zakazu spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach na terenie gminy Dragacz.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XXII/224/17. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXII/224/17 w sprawie wprowadzenia zakazu spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach na terenie gminy Dragacz.

**Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XXII/224/17 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 12 - za, przeciwnych i wstrzymujących się – nie było.**

Do pkt 18 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodzimy do pkt. 18 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy na 2018 rok. Plan pracy i projekt uchwały był omawiany na wszystkich posiedzeniach komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały nr XXII/225/17 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy na 2018 rok.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję za opinie Przewodniczącym Komisji. Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XXII/225/17 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy na 2018 rok. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXII/225/17.

**Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XXII/225/17 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 12 - za, przeciwnych i wstrzymujących się – nie było.**

Do pkt 19 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – do punktu 19 podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok. Plan pracy i projekt uchwały był omawiany na wszystkich posiedzeniach komisji. Obecnie proszę Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Przewodniczącym Komisji za opinie. Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XXII/226/17 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok. A ten mój projekt, przepraszam wniosek odnośnie zajęcia się właśnie opłat za wywóz nieczystości w ubiegłym roku wszedłby do planu pracy.

Radny Pan Marcin Chabucki – to nie jest tak, Panie Przewodniczący, że my się tym nie zajmujemy, my ten problem zadłużenia poruszany w maju, w czerwcu, kiedy mamy realizację budżetu gminy za 2017 rok. Jeżeli jest taka woła Pana Przewodniczącego.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – nie, jeżeli jest to przy budżecie gminy, to tak najbardziej proszę uprzejmie. Tylko chodzi o to żeby tak troszeczkę ten problem dokładnie, bo sami widzicie, że w Radzie Gminy już w toku głosowania doszło tutaj do dosyć niejednorodności. To głosowanie pokazało, że jednak mamy tutaj troszeczkę zastrzeżeń do tego, do tych taryf, a wiem, że Wójt Gminy musi zapłacić określoną kwotę, co miesiąc na rzecz PUM-u, to nie ulega wątpliwości. Tylko chcielibyśmy wiedzieć jak to, tak dogłębnie, jak to wygląda nie, czy to tak musi być. Po prostu o to mi chodzi. Dobrze przy sprawach budżetu proszę się tym zająć. Czy są, jeszcze raz się pytam, czy są uwagi, zapytania do projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2018? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały nr XXII/226/17.

**Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XXII/226/17 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 12 - za, przeciwnych i wstrzymujących się – nie było.**

Do pkt 20 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu 20, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2017 rok. Projekt uchwały ze zmianami był omawiany na posiedzeniach komisji. Obecnie proszę Panią Skarbnik Gminy o omówienie tego projektu.

Skarbnik Gminy Pani Lidia Piechocińska – Panie Przewodniczący, szanowni Radni, projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2017 rok otrzymaliście Państwo w materiałach, które do Państwa były wysłane. Tutaj staraliśmy się jak zawsze, uważam szczegółowo opisać te zmiany i do tych zmian, które Państwo otrzymaliście, nie wiem, bo nie było mnie niestety na komisjach, jakby były pytania do merytoryczności to proszę. Tutaj były zmiany dokonane głównie z przeniesieniem zadań między paragrafami, między zadaniami, były zmiany w wydatkach inwestycyjnych, przyjmowaliśmy dotacje, które otrzymaliśmy z tytułu zwrotu części poniesionych wydatków na fundusz sołecki w 2016 roku. Mamy tam, ta część wynosi 71.606,36 zł, to jest ponad 26 % wydanych się wydatków 2016 roku. Jest to w tabelkach rozbite na zadania zlecone, na zadania własne, zgodnie z decyzją Wojewody, wiadomo. Przyjmujemy do budżetu projekt, który będzie szkoła podstawowa w Grupie realizować tak zwany „Erasmus +”. To będzie to program realizowany przez okres od września tego roku 2017 do 2019 roku. Też macie Państwo to wstępnie rozpisane na jakie lata, ile jest planowanych wydatków. To zadanie znajdzie odzwierciedlenie w załączniku nr 2 do WPF-u. Przy tych zmianach dokonywanych w pomocy społecznej wiadomo są tutaj na ten moment, który państwo macie w tych materiałach są zmiany, które no niestety trzeba było przeanalizować niektóre wydatki, żeby można było zwiększyć na kolejne wydatki. Głównie tutaj chodzi o opłaty na domy pobytu w domu dziecka. Tam po prostu znacznie wzrosły wydatki, dlatego tutaj Pani Kierownik starała się przeanalizować wszystkie wydatki żeby prawie te 16.000 zł, czy 17.000 zł znaleźć w tych wydatkach, które można było ograniczyć, a żeby sfinansować pobyt niestety w domu dziecka. W kulturze, jak Państwo tutaj też mieli w tych materiałach, jest tam sporo przesunąć. Może nie tak w ostatecznej kwocie, sporo przesunąć w funduszu sołeckim. Jest taka tabelka namalowana i od tej tabelce będę mówiła zaraz. Zmiana, którą jeszcze dzisiaj dokonywałam, bo niestety wczoraj jeszcze były materiały, które zostały naniiesione. Także piszemy tutaj o dodatkowych wydatkach na poszczególne etapy, poza funduszem, na szkoły na te świetlice. Też mamy tutaj wymienione te wydatki. W GOKSiR-ze jest zmiana dotacji w wydatkach inwestycyjnych, będzie zmiana kosmetyczna w zapisach w kulturze fizycznej, podobnie jak w funduszu w tym w świetlicach przy funduszu sołeckim są zmiany dokonane, ale to też ulegnie zmianie. No niestety na dzień dzisiejszy w związku z dokumentami, które wpłynęły w czasie jak były te materiały opracowane. Nawet ostatni dokument otrzymałam wczoraj. Także no niestety to jest wyprowadzone. No 30 grudnia nie ma sensu wprowadzać nowych zadań. Tutaj proszę Państwa w tych zmianach, które Państwo otrzymaliście zwiększamy dochody o 157.064,88 zł; wydatki zwiększamy 29.069 zł; a deficyt został zmniejszony o 127.995,88 zł. Tutaj źródłem sfinansowania zostało zmniejszenie wykorzystanie nadwyżki z lat ubiegłych. Z tym, że tutaj chciałabym nadmienić, że w nadwyżce będą tak zwane znaczone pieniądze, z tego względu, że o tym programie, o którym mówiłam „Erasmus” już otrzymaliśmy kwotę 75.951,52zł. Takie wpłynęły pieniądze 10-tego października na konto do budżetu gminy, a plan wydatków jest 11.219 zł, więc ta pozostała kwota, no niestety zostanie, jako w nadwyżce budżetowej, a na drugi rok po prostu będą wydatki w kwocie 53.000 zł, źródłem sfinansowania będą środki z nadwyżki budżetowej i tak to będzie wyglądało. Ostateczna kwota przyjdzie w roku 2019. Może to ulec zmianie trochę jak się euro zmieni chyba w międzyczasie, to może ulec zmianie. I teraz proszę Państwa po czasie opracowania tych dokumentów, żebym się tutaj teraz nie pogubiła, otrzymaliśmy dwie dotacje z budżetu państwa. Jedna dotacja dotyczy 3.000 zł na cmentarze w celu zorganizowania pochówku odnalezionych szczątków żołnierzy radzieckich i gmina musi zorganizować pochówek na cmentarzu żołnierzy radzieckich. Otrzymaliśmy 3.000 zł, na tą dotację, więc przyjmujemy ją po stronie dochodów i wydatków. Dotacja, która wpłynęła już po tym późniejszym terminie to jest 3.027 zł; na składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane przez ośrodek pomocy społecznej. Tutaj tradycyjne udało mi się tu dzisiaj jeszcze z rana przygotować tę zmianę, opisać tutaj w tych materiałach i zrobić tak zwany tradycyjny wycinek z tego, co się zmieniło, czy coś się dopisało, I tak został dopisany rozdział dotyczący nie dostarczania wody, tylko ciepła. Będzie tam przesunięcie między paragrafami o 680 zł. W tym rozdziale, w którym dotyczyło dostarczania wody Państwo jak czytaliście tym materiały było zdjęcie z wydatków 6.500 zł z zakupów urządzenia do pomiarów hydrantów przekładaliśmy to na wydatki bieżące. I było planowane na tor prądowy 14.000 zł, ale nie w tym rozdziale, tylko w 010, to zostało zdjęte, ale mieliśmy w pierwszej wersji tych materiałów przyjęte w tym rozdziale dotyczącym wody. Tyle, co

już zdążyłam się zorientować Pan Dyrektor miał przekazać na komisjach, że no niestety tutaj dokonamy zmiany z tego względu, że nastąpiła awaria transformatora i trzeba było wymienić w sumie transformator na oczyszczalni w Dolnej Grupie i te pieniądze, o których było pisane w pierwotnych materiałach z tego rozdziału zostały zdjęte, a zostały przyjęte w tym rozdziale na oczyszczalni żeby sfinansować tą, no niestety nieszczęsną awarię tego transformatora. Cmentarze to już mówiłam, że dopisaliśmy i na cmentarzach jeszcze jest przeniesienie, co nie było w pierwotnych materiałach 500 zł z usług, na zakupy. Erasmus mówiłam. W oświacie jest w dodatku przeniesienie między działami, między paragrafami i działami w dziale szkoła podstawowa, w planie finansowym Szkoły Podstawowej w Michalu zdjęcie z wydatków zakupów 1.834,43 zł i przyjęcie na rozdział w szkole podstawowej, jako jednostce budżetowej do części gimnazjum te 1.834,43 zł. Przeciwdziałanie alkoholizmowi, to jest też nowe tutaj dopisana zmiana do budżetu, przeniesienie między paragrafami 400 zł no po raz pierwszy po prostu mamy wezwanie do zapłaty kosztów postępowania sądowego za badanie, za obowiązek poddania się leczeniu odwykowemu i tutaj się stworzyć paragraf dotyczący opłat sądowych. To jest zmniejszenie zakupów na przyjęcie na te opłaty sądowe. W składkach na ubezpieczenia zdrowotne w pomocy społecznej mówiłam. Gospodarka ściekowa, ochrona wód, to jest 20.500 zł zwiększenie wydatków w związku z tą awarią tego transformatora. I tutaj w funduszu sołeckim w sumie jest zwiększenie wydatków w tej części kultura i ochrona dziedzictwa o 100 zł, ale tak jak Państwo popatrzycie, mi jest tak ciężko nawet jednym słowem tą tabelkę, co zostało tutaj dopisane zmiany w Stwolnie, troszkę inaczej zostały tutaj dopisane zmiany w Zajączkowie, tam jak dobrze pamiętam mieliśmy zapisany zakup materiałów 3.300zł zwiększenie, zmniejszenie usług pozostałych, powinno być remontowych 3.300zł, to zmieniamy na 3.100zł zwiększenie materiałów i zmniejszenie usług remontowych 3.100 zł. Też tutaj w Stwolno zostały dopisane nowe zadania inwestycyjne, które zaczyna już w tym roku 850 zł na siłownię zewnętrzną w Stwolnie, z tego względu, że jest to wpisane w zadaniach inwestycyjnych na przyszły rok i tutaj tą kwotą zaczynamy nowe zadania inwestycyjne. A więc załącznik nr 3, który mówił o wydatkach inwestycyjnych jest w ostatnim wierszu wpisane siłownia zewnętrzna Stwolno, na ten rok 850 zł. W związku z tymi jeszcze tutaj zmianami ogólna ta kwota wydatków, po stronie wydatków i dochodów zwiększyła się o 6.027 zł; z tym, że to deficyt się nie zmienia, do tych pierwotnych zapisów. Tylko mamy tu te przesunięcia i dochodzą załącznik nr 4, który mówi o programach i projektach realizowanych w ramach tam funduszy strukturalnych. Niestety musimy dorobić załącznik nr 7, który mówił o dotacjach przekazanych z budżetu, bo jest zmniejszenie o 800 zł na funduszu sołeckim w Stwolnie. Dochodzą dwa załączniki, czyli dochodowy i wydatkowy zadań zleconych, bo przez tą dotację 3.027 zł; więc musimy dorobić te załączniki, także to tylko można sobie zmieniać. Tak ogólnie bym miała na tyle. Jak ktoś by miał jakieś pytania to bardzo proszę. Tak kosmetyczne jeszcze wszystko muszę poprawić.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuje Pani Skarbnik za przedstawienie zmian w budżecie gminy na 2017 rok. Obecnie proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały nr XXII/225/17 zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2017 rok.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję komisjom za opinie. Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XXII/227/17 zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy na

2017 rok. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXII/227/17 zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2017 rok.

**Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XXII/227/17 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 12 - za, przeciwnych i wstrzymujących się – nie było.**

Do pkt 21 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu 21 porządku obrad, do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy na lata 2017-2025. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Proszę Panią Skarbnik Gminy o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Pani Lidia Piechocińska – ta uchwała no niestety jest ściśle powiązana ze zmianami w budżecie gminy, a w związku z tym, że zmienia nam się deficyt, gdyby się nie zmieniał, mogliśmy tego nie ruszać, no ale zmieniamy, dostosowujemy tą uchwałę głównie w tej kolumnie 2019, przepraszam, bo ja dopiero co wczoraj przyszły budżet robiłam jeszcze i inne lata mi się kręca. W kolumnie na 2017 dostosowujemy wiadomo poszczególne wiersze do tego co wychodzi z budżetu, zmiany dotacji, wszystkie te kosmetyczne można powiedzieć zmiany, tutaj się zmieniają wydatki na programy, bo tak jak mówiłem wcześniej ten Erasmus znajdzie odzwierciedlenie, czy wpisujemy go do załącznika nr 2 do przedsięwzięć i on jest rozpisany w tym momencie na 2017, 2018, 2019, więc w załączniku nr 1 w tzw. tym WPF-ie głównym tam też jak będziemy zmieniając ten, dostosowując rok 2017 do uchwały budżetowej więc tam w niektórych rubryczkach zmieniamy pozycję związane z tymi wydatkami na ten program. I to jest wszystko na tą chwilę. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Skarbnik Gminy za omówienie projektu uchwały XXII/228/17 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy na lata 2017-2025. Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pana Radnego Mieczysława Galanteo o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały nr XXII/228/17 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy na lata 2017-2025.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję komisjom za opinie. Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały nr XXII/228/17? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXII/228/17 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy na lata 2017-2025.

**Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XXII/228/17 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 12 - za, przeciwnych i wstrzymujących się – nie było.**

Do pkt 22 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu 22 w punkcie tym mamy informację Wójta Gminy o stanie realizacji zadań oświatowych przez gminę Dragacz w roku szkolnych 2016/2017 ze szczególnym uwzględnieniem wyników egzaminu gimnazjalnego. Informacja była przedmiotem obrad wszystkich komisji Rady Gminy. Obecnie proszę o zabranie głosu Panią Wójt Gminy.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – proszę Państwa w związku z nieobecnością Pani Dyrektor SAPO Pani Jolanty Pernak, która korzysta ze zwolnienia lekarskiego chciałam Państwu osobiście



przedstawić informację o stanie realizacji zadań oświatowych w mijającym roku szkolnym, ale otrzymałam maila od Pani Dyrektor Pernak z informacją, że ma przygotowaną prezentację i bardzo chciałaby ją Państwu przedstawić w sprawach różnych w czasie sesji grudniowej. Pod względem formalnoprawnym jest to absolutnie możliwe w związku z tym myślę, że nie ma sensu żebyśmy się dublowały, ponieważ Pani Dyrektor już przygotowała tą prezentację. Proponuję żebyście Państwo Radni zwłaszcza zachowali tą informację, którą otrzymaliście na tą sesję. Wrócimy do tematu w grudniu.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – kto jest za przesunięciem tego punktu porządku obrad na sesję grudniową?

**W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania prezentacja dotycząca informacji Wójta Gminy o stanie realizacji zadań oświatowych przez gminy Dragacz w roku szkolnych 2016/2017 ze szczególnym uwzględnieniem wyników egzaminu gimnazjalnego została przesunięta na sesję grudniową, otrzymując następującą ilość głosów: 12 - za, przeciwnych i wstrzymujących się – nie było.**

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – w tym punkcie porządku obrad dotyczącym oświaty chciałbym dokończyć sprawę z sierpnia, ale to krótko będę mówił. Proszę się nie denerwować, że będzie tutaj długo mówił. Proszę Państwa na sesji sierpniowej, która odbyła się 29 sierpnia mieliśmy sprawę petycji Dyrektora i Rady Pedagogicznej Gimnazjum imienia Feliksa Kikulskiego z Michalu w sprawie naruszenia prawa przez Wójta Gminy Dragacz. Tam kwestionowano, że Pani Wójt niezgodnie z przepisami prawa ogłosiła po prostu konkurs na dyrektora Szkoły Podstawowej w Michalu. Ja po konsultacji z naszym Radcą Prawnym otrzymałem taką opinię prawną, bo ta sprawa, o której mówię miała być przedmiotem obrad sesji rady, ale ze względu na to, że Rada Gminy nie była władna tego sporu rozstrzygnąć 24 sierpnia, czyli jeszcze przed sesją wystosowałem pismo do Pani Wójt Gminy zgodnie z art. 65 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego przekazałem to pismo zatytułowane naruszenie prawa przez Wójta Gminy Dragacz, bo tak Rada Pedagogiczna z dyrektorem to rozumieli i prosiłem o ustosunkowanie się, co do dalszych czynności powołania dyrektora Szkoły Podstawowej w Michalu. Pani Wójt udzieliła nam wyczerpujących informacji na sesji 29 sierpnia, ale drugie moje pismo było skierowane do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego i tam chodziło, było poruszane, było pewne zdanie zatytułowane naruszenie prawa przez Wójta Gminy Dragacz i tu byłem zmuszony po prostu pismo tą część petycji musiałam przekazać do zajęcia stanowiska przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego. Wojewoda swym pismem z 12 września 2017 roku wyjaśnia w sposób następujący.

*Przewodniczący Rady Gminy odczytał odpowiedź Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 września 2017 r, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Krótko mówiąc Pani Wójt miała rację. Jej postępowanie było zgodne z prawem tak, to możemy tę sprawę zakończyć. Czy są pytania do tej sprawy, bo tą sprawę ostatecznie zamykamy, jako wyjaśnioną. Są pytania? Nie ma.

**Do pkt 23** – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu przedostatniego porządku obrad, wolne wnioski i zapytania. Kto z Państwa chciałby zabrać głos?

Radna Pani Ewa Sendyk – ja mam takie pytanie chodzi o wałęsające się psy. Już była policja kilkukrotnie, ale i tak bez skutków. Trzeba coś zrobić może z tym faktem, tak. Chodzi o dzieci, bo idą do autobusu itp. ich atakuje, po prostu trzeba zadziałać.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Pani Sołtys Górnej Grupy chce zabrać głos proszę.

Sołtys Górnej Grupy Pani Bogusława Prokopowicz – Panie Przewodniczący, wysoka Rado ja bym wróciła do pytania Pana Walczyka, bo jemu chyba bardziej chodziło o to właśnie, o dojazd do tych pól Pod Stokami do Mątawy, bo do Mątawy z tamtej strony od wału już jest zrobiona i tylko ten odcinek. Czy to będzie brane kiedyś pod uwagę, bo ta ul. Pod Stokami do ul. Klasztornej to jest utwardzona byle jak, ale jest i mnie się wydaje, że Panu Walczykowi bardziej chodziło o ten dojazd do tych pól. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani.

Radny Pan Ryszard Piłat – dwie sprawy proszę Państwa, do Pani Wójt mam taką prośbę żeby znowu nasiliły się ilości dzikich mniej wysypisk w lesie tutaj w Dolnej Grupie się jedzie ul. Akacjową poprzez las, później w lewo są wysypiska są znowu tam śmieci. Ja bym proponował żeby te osoby odpowiedzialne wzięły samochód i się przejechały samochodem. Jeśli trzeba ja podjadę z nimi. Druga sprawa, gdyby prawo nie pozwalało, tak jak Pan tu zaproponował, Pan Mirek Piątkowski na przekazanie tych upomnień, tych ulotek osobom zalegającym, proponuję żeby 100 % dać ludziom te ulotki bezimiennie, ażeby po prostu dotarło to, do tych wszystkich ludzi, że za śmieci trzeba płacić. Nie wiem, czy to coś da, czy nie da, no żeby 100 procent mieszkańców otrzymało takie ulotki, czy pisma o zapłaceniu za śmieci, gdyby prawo nie pozwalało wybiórczo zrobić tego.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos?

Radny Pan Ryszard Piłat – jeszcze jedno z bólem serca głosowałem za podwyżką, ale gdyby nastąpiła poprawa płatności to przecież można w przyszłym roku zmniejszyć tą stawkę prawda? Bo PUM-owi płaci się to samo. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – to jest zrozumiałe gdyby dłużnicy się obudzili i zaczęli płacić i by była nadwyżka środków, to na pewno, by to miało wpływ na zmianę taryfy ja jestem mocno przekonany. Kto jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Dyrektor Szkoły w Grupie.

Dyrektor SP w Grupie Pan Piotr Kowalski – ja nie mam wniosku, natomiast chciałbym Państwa Radnych poinformować, że zaczęliśmy projekt ERASMUS plus, o którym rozmawialiście na komisjach i w przyszłym tygodniu będziemy gościli 16 nauczycieli z 6 krajów europejskich, plus Turcja. Będą poznawać jak nasz system edukacji funkcjonuje i zobaczą naszą nową szkołę przy okazji. Cały projekt się zaczął od września. Natomiast to jest pierwsze spotkanie tak na prawdę robocze i pierwsze spotkanie akurat wypadło, że jest w Polsce. Jesteśmy spośród 7 szkół, szkoła, która po raz pierwszy uczestniczy w takim projekcie. Projekt się nazywa „Empatia cyfrowa”. Ogólnie rzecz biorąc chodzi o wykorzystanie współczesnych mediów do procesu edukacyjnego. Będziemy go realizowali przez 2 lata. W tym są również wyjazdy dzieci z nauczycielami, żeby poznawać rówieśników za granicą oraz jak funkcjonują te szkoły właśnie tam. Natomiast pomiędzy spotkaniami roboczym mamy oczywiście pracę i zadania, które będziemy wykonywali przez te 2 lata i taki jak Pani Skarbnik powiedziała rozliczenie końcowe z Agencji Narodowej, która dysponuje tymi środkami będzie w roku 2019 lub ewentualnie 2020. To wszystko zależy od Agencji, ponieważ rozliczenie jest dokonywane po zakończeniu projektu we wszystkich 7 krajach, czyli dopiero wtedy będzie całkowite rozliczenie, ponieważ projekt się kończy w sierpniu, więc podejrzewam, że gdzieś grudzień 2019 roku będzie to finansowe rozliczenie. To tak informacyjnie, dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję, głos ma Pan Sołtys wsi Dragacz.

Sołtys Dragacza Pan Dariusz Zięba – Pani Wójt chciałabym na tej sesji, tak zapytać, kiedy będzie woda doprowadzona do naszej wspaniałej biblioteki? Tam cały czas jest prawda przepychanka, że tam ktoś tam, coś tam za swoje podłączył. Nie no w dzisiejszych czasach już troszkę może nawet już nie wstyd, że ta Pani musi sobie wodę przynosić. Teraz już jest nawet w konflikcie z tymi Paniąmi, które tam mieszkają. Tak się tam dowiedziałem prawda, poza plecami, że już jest konflikt pomiędzy jedną Panią z biblioteki, a tymi Paniąmi, które mieszkają, że tam one podobno nawet jej wody też nie dają. Żeby tam, no to tak trochę, tak prosiłbym o zajęcie się tą sprawą. Przyjdzie zima znowu koparka nie wykopie tam, bo zamarznie itd.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję. Kto jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę uprzejmie Panią Wójt Gminy o udzielenie odpowiedzi.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – jeżeli chodzi o pytanie Pani Ewy Sendyk, nie wiem dlaczego policja nie nakłada kar finansowych, bo uważam, że jest to absolutnie jedyne rozwiązanie w takiej sytuacji i tak jak w przypadku kopcenia, czy palenia śmieci, jedyne skuteczne rozwiązanie tylko i wyłącznie kary ekonomiczne przynoszą efekt. Jeżeli policja tego nie robi, porozmawiam, poproszę o bardziej zdecydowane działania. Jeśli chodzi o to pytanie drugie. To od roku mówimy o tym, że został opracowany projekt na całą drogę od wału do ulicy Pod Stokami. W tym roku staraliśmy się o dofinansowanie z FOGR-u na I etap. Na przyszły rok składamy wniosek o II etap, także jak najbardziej droga w 2018 roku zostanie skończona. Jeśli chodzi o pytania Radnego Ryszarda Piłat o śmieci pojawiają się nieustannie w tym samym miejscu. M.in. z tego powodu, żebyśmy ciągle nie

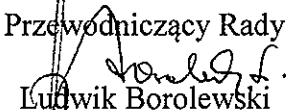
ponosili kosztów wywozu tych śmieci, chociaż nie wiem, dlaczego one ciągle się tam pojawiają, skoro jeżdżą samochody i zbierają śmieci wielkogabarytowe za darmo, funkcjonuje PSZOK, gdzie można za darmo oddać. Wszyscy nawet ci, którzy nie płacą, mają odbierane śmieci, a ciągle komuś chce się wywozić śmieci do lasu. Nie rozumiem. To też podraża nasze koszty. Wywieziemy te śmieci, ale m.in. z tego powodu w projekcie budżetu na przyszły rok pojawił się zakup kamery noktowizyjnej i no będziemy ścigać. Mam nadzieję, że w końcu dojdziemy do tego, kto te śmieci wyrzuca, bo będzie kamera przenośna. Policja będzie ją montować, co chwilę w innym miejscu i mam nadzieję, że w końcu zrobimy z tym porządek. Jeśli chodzi o te ponaglenia, które mogliby roznieść Sołtysi, nie jest to do końca takie oczywiste, bo w świetle prawa instytucją, która ściągą zaległości jest Urząd Skarbowy. To Urząd Skarbowy wysyła ponaglenia. W związku z tym nie wiem na ile to będzie możliwe, to jest temat na rozmowy z Panem Mecenaszem odpowiem na kolejnej sesji. Jeśli chodzi o Szkołę Podstawową oczywiście po raz kolejny gratulujemy, cieszymy się. Chętnie weźmiemy udział w spotkaniu „Żywioty kultur” i spotkamy się z naszymi gośćmi. Co do wody w bibliotece w Dragaczu, to poprosiłam o załatwienie tej sprawy Pana Dyrektora ZUK-u. Wiem, wydawało się, że jest to do załatwienia. Rozmawiamy o tym od kilku miesięcy. Poproszę Pana Dyrektora, żeby udzielił odpowiedzi na to pytanie.

Dyrektor ZUK-u Pan Rafał Kozak – w budynku biblioteki są 2 mieszkania i biblioteka, tak, czyli dwie Panie starsze mieszkają, które w latach dziewięćdziesiątych wykonały na własny koszt przyłącze wody do tego budynku. Tego przyłącza nie przejęła, wtedy gmina, a co za tym idzie dzisiaj nie ma tego ZUK w swoim posiadaniu i Panie chcą jakieś zadośćuczynienie w formie finansowej za to, że pozwolą podłączyć się nam bibliotekę do jakby przyłącza. Jakby nie możemy tego zrobić jakby swojego przyłącza wody, ponieważ tak mówią przepisy jedna działka, jedno przyłącze wody. Jestem po rozmowach. Wczoraj byłem u Pań ustaliliśmy mniej więcej, w jakim zakresie, jakiej kwoty Panie oczekują zadośćuczynienia. Panie są bardzo rozżalone, ponieważ w latach dziewięćdziesiątych Panie mówią, że prezydium odmówiło wtedy im połączenia tego, jeszcze kazało sobie za to płacić. One jeszcze same musiały zapłacić osobie fizycznej za wykonanie tego przełącza. I w związku z tym nie pozwolą za żadne skarby dopóki jakby w części biblioteka tego nie zrekompensuje. Znam te kwoty. Wiemy mniej więcej, czego Panie oczekują, nie chciałem przed sesją zawracać głowy tutaj Pani Wójt tą sprawą. Dzisiaj rozmawialiśmy z Panią Bogusią o tej sprawie. Jutro, jeżeli tylko Pani Wójt znajdzie chwilę, najdalej w poniedziałek, wtorek ustalimy dokładnie, co możemy zrobić żeby z Paniami się dogadać, a samo wykonanie nie wymaga koparki, nie wymaga niczego robionego na zewnątrz. Tam jest w piwnicy, przejdziemy wężym. My zrobimy to, jako ZUK we własnym zakresie. Pan konserwator był to oglądać, założymy swój własny licznik przeciągniemy na własnych jakby kosztach, że także tutaj jakby ze strony wykonania to jest dzień, pół dnia pracy. Chodziło głównie o to, żeby po pierwsze ustalić, w jakiej formie prawnej jest to przyłącze. Jeżeli byłoby tak jak jest dzisiaj, że przejmujemy przyłącze na własność do ZUK-u, no to my nie musimy nikogo pytać, podłączamy po prostu i ta woda jest. W tej sytuacji to przyłącze nie zostało przejęte, należy do tych Pań, należy do tych Pań, gdy wystąpi jakaś awaria, tak samo muszą sobie tą awarię usunąć na tym przyłączu, ale my też nie możemy bez zgody tych Pań się do tego ujęcia gdzieś podłączyć. Tak także wiem jakie, wiem czego Panie oczekują. Spotkamy się z Panią Wójt. Ustalimy, w jakiej formie możemy z Paniami się porozumieć w tej sprawie i kwestia podłączenia jak już będzie porozumienie to jest kwestia jednego dnia. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy ktoś miałby jeszcze zabrać głos w tej części porządku obrad? Nie widzę. Od ciebie chciałbym powiedzieć, że przyspieszamy tempo prac nad uchwaleniem budżetu na przyszły rok. Ponieważ przyszły rok będzie troszeczkę krótszy, bo prawdopodobnie wybory do samorządu chyba będą już w październiku, chcemy jak najwięcej zrobić, zrealizować plan inwestycyjnej na przyszły rok. Chcemy żeby wcześniej Pani Wójt miała uchwalony budżet i mogła wcześniej organizować przetargi przygotowywać do wcześniejszego rozpoczęcia prac inwestycyjnych jak tylko powiedzmy zima puści. Dlatego w grudniu już będzie sesja budżetowa i to już jest pewne, że 28 grudnia o godzinie 10.00 odbywamy sesję, czyli dwa dni po świętach. Komisje, komisje muszą jak jest budżet, komisje dwukrotnie się zbierają i Komisja Rolna pierwsze posiedzenie ma 4 grudnia o godzinie 12.00, Komisja Oświatowa następnego dnia 5 grudnia o godzinie 10.00,

Komisja Rolnictwa, już nie czytam całych nazw komisji każdy wie, o co chodzi, Komisja Rolna będzie obradować 7 grudnia o godzinie 9.00. Nie. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów, przepraszam, ale zmęczenie trochę daje o sobie znać. Drugie posiedzenia komisji: Komisja Rolna 18 grudnia o godzinie 12.00, Komisja Oświaty następnego dnia, czyli 19 grudnia o godzinie 10.00 i Komisja Rozwoju Gospodarczego 20 grudnia o godzinie 9.00. To tyle. Skoro nie mamy więcej spraw, ja wszystkim dziękuję za obecność na dzisiejszej sesji.

**Do pkt 24** – W związku z wyczerpaniem porządku obrad Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XXII Sesji Rady Gminy Dragacz.

Przewodniczący Rady  
  
Ludwik Borolewski