

Protokół Nr VI/15

z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w Dragaczu, która odbyła się w dniu 30 lipca 2015 roku od godz. 12⁰⁰ do godz. 13⁰⁰.

W Sesji na 15 Radnych udział wzięło 14.

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Pan Borolewski Ludwik.
Sesja nagrywana.

Spoza grona Radnych udział wzięli:

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| 1. Pani Krezymon Dorota | - Wójt Gminy, |
| 2. Pan Kurek Łukasz | - Radca Prawny, |
| 3. Pani Kaczmarek Katarzyna | - Inspektor UG, |
| 4. Pani Borolewska Anna | - Sołtys, |
| 5. Pan Kochanowski Zygmunt | - Sołtys, |
| 6. Pani Kot Danuta | - Sołtys, |
| 7. Pani Prokopowicz Bogusława | - Sołtys, |
| 8. Pani Ułasiuk Joanna | - Sołtys, |
| 9. Pan Zięba Dariusz | - Sołtys. |

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Zgłaszanie wniosków i interpelacji – udzielanie odpowiedzi.
6. Podjęcie uchwały w sprawie opinii dotyczącej projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich.
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie sesji.

Do pkt 1 – Otwarcia VI nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Dragacz dokonał Przewodniczący Rady Gminy.

Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – serdecznie witam przybyłych Radnych, Panią Wójt Gminy, Sołtysów, Pana Mecenasa, Panią inspektor Urzędu Gminy Panią Katarzynę Kaczmarek oraz wszystkich tu zebranych.

Do pkt 2 – Przewodniczący Rady Gminy Pan Borolewski Ludwik stwierdził, że na podstawie listy obecności w Sesji uczestniczy 14 Radnych, co upoważnia Radę do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do liczenia głosów zaproponował Radną Panią Dorotę Dembińską – Zastępcę Przewodniczącego Rady Gminy.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Do pkt 3 – **Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG** – porządek obrad wszyscy Radni otrzymali. Czy są propozycje zmian do porządku obrad? Chciałem powiedzieć, że przed sesją jeszcze wpłynął do mnie wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt „Podjęcie uchwały zmieniającej budżet Gminy na 2015 rok”. Projekt uchwały Radni otrzymali. Dlatego się pytam. Oprócz tego punktu, który proponuję o poszerzenie porządku obrad, czy są jeszcze inne sprawy do poszerzenia porządku obrad? Nie widzę. Wobec tego proponuję, aby w porządku obrad punkt 7. otrzymał brzmienie: „Podjęcie uchwały zmieniającej budżet Gminy na 2015 rok”. Punkt 8. Wolne wnioski i zapytania. Punkt 9. Zamknięcie sesji. Proszę o przegłosowanie.

Porządek obrad został zmieniony i przyjęty bezwzględna większością głosów: 14 - za, przeciwnych i wstrzymujących - nie było.

Do pkt 4 – Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – w punkcie 4. Protokół został sporządzony i wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy oraz umieszczony jako projekt na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Dragacz. Czy są uwagi do protokołu Nr V/15? Nie widzę. Skoro nie ma uwag, głosujemy.

Stwierdzam, że protokół Nr V/15 został przyjęty jednogłośnie, następującą ilością głosów: 14 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Do pkt 5 – Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – przechodzimy do punktu 5. Proszę radnych o zgłaszanie wniosków i interpelacji.

Radny Pan Galanty Mieczysław – ja mam pytania do Pani Wójt. Została zakończona droga z Górnej Grupy do nas i mam takie pytanie, czy jest planowane malowanie pasów czy to już jest koniec remontu? I drugie pytanie. Chodzi mi o dożynki w tym roku, póki co żadnej informacji nie mamy. Czy już jakieś decyzje są podjęte? I trzecie pytanie i prośba zarazem. Tu jak jedzie się od Grudziądza do ronda po prawej stronie jest pole plantacja ostu. Czy nie można by było coś zrobić żeby właściciel tego gruntu to skosił, bo to później przekwita, roznosi się po okolicy. Już było mniej, w tym roku jest tego więcej. To wygląda tak zatrważająco i brzydko. Dziękuję.

Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – kto jeszcze z Radnych?

Radny Pan Brejna Jerzy – ja mam prośbę Pani Wójt, żeby w porozumieniu z Policją te numery podane są po prostu złe, dzwoni się w próżnię. W czwartki od 11.00 do 13.00 mieli być tak Policjanci? Próbuję się z nimi skontaktować, nie ma takiej opcji.

Wójt Gminy Pani Krezymon Dorota – na jaki numer Pan dzwoni?

Radny Pan Brejna Jerzy – mamy podane numery na tablicach ogłoszeń do Dzielnicowego, na posterunek i nikt nie odpowiada.

Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – kto jeszcze z Radnych? Pan Radny Walczyk.

Radny Pan Walczyk Józef – czy gmina Dragacz została uznana za poszkodowaną w związku z suszą. I drugie pytanie, że plac przed sklepem na ulicy Sportowej trzeba zagospodarować koniecznie. Tam są w związku z remontem drogi do Grupy potworzyły się kałuże i stoi też woda.

Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – dziękuję, kto jeszcze z Radnych? Pan Radny Galanty.

Radny Pan Galanty Mieczysław – jeszcze jedno teraz mi się przypomniało Pani Wójt. Wracam z uporem maniaka do kursów PKS-u. Okazuję się, że są tylko dwa kursy dziennie, ale pozostałe nie są zdjęte z wykazu. Albo niech przestaną w ogóle jeździć, albo niech poprawią się po prostu. Ja byłem na rozmowie ostatnio z pracownicą PKS, bo prosiła żebym tam przyszedł. Zaczęła mi tak pokrętnie tłumaczyć, że nie można się z kierowcami dogadać, bo albo pijany przychodzi, ale to mniejsza o to już. Ja mówię nas to nie interesuje jak wystawiacie kursy powinni jeździć i tyle, nie. I druga sprawa dość często powtarza się to w Eurobusie ostatnio. Nie przyjeżdża, na interwencje nie odpowiada. Zaczynają popołudniu jeździć jak im się podoba. Albo rozpocząć może z MZK i będziemy mieli problem rozwiązany całkowicie, albo niech się wezmą za robotę i jeżdżą tak jak jest na rozkładzie jazdy. Dziękuję.

Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – czy ktoś jeszcze z Radnych? Proszę o zabranie głosu Panią Wójt.

Wójt Gminy Pani Krezymon Dorota – jeśli chodzi o drogę powiatową to rozmawiałam z Panem Adamem Mellerem w tym tygodniu, powiedział, że inwestycje zakończyli. Ale zapytam jeszcze, zadzwonię i dam Panu znać, co z tymi pasami, bo szczerze mówiąc o to nie pytałam i nie wiem. Ten środkowy zwłaszcza. Ja prosiłam o to zarządcę dróg wojewódzkich, żeby taki pas został wymalowany przez środek tej drogi 272 wojewódzkiej z Grupy do ronda w Dolnej Grupie i otrzymałam odpowiedź, że droga jest zbyt wąska żeby malować na niej pas i że niestety nie spełnia parametrów i że taki pas można namalować na drodze, która jest szersza niż 5 metrów. Więc nie wiem czy nie jest to kwestia szerokości, ale się upewnię. Jest chyba szersza, ale upewnię się i dam znać. Jeśli chodzi o oset to też zobaczę czyja to jest działka i wystosujemy pismo. Jeśli chodzi o dożynki to one, ich plan praktycznie jest przygotowany program. Jest 5-go, albo 6-go września,

sobota, to będzie piąty. Piątego września. Dzisiaj rozmawiałam z Panią Dyrektorką GOKSiR-u z Panią Młynką w jakim terminie mamy drukować plakaty i stwierdziliśmy, że na razie nie ma sensu, bo wszyscy, którzy wieszają swoje ogłoszenia o pożyczkach dalej nas zakleją. Zrobimy to po 20-tym sierpniu. Myślę, że nie będzie za późno, ale już na stronie internetowej Gminy, na stronie internetowej GOKSiR-u pojawi się informacja, że piątego września się odbędą dożynki. Będą miały o tyle inną formę, że nie będzie obiadu dla gości, tak jak było dotychczas, tylko będzie obiad dla wszystkich. Będzie pieczona szynka, będą jakieś tam kluchy do tego, jakaś kapusta i oczywiście grochówka. Więc wszyscy goście i zaproszeni i wszyscy mieszkańcy razem siadają do jednego stołu. Nie będzie żadnego obiadu dla wyróżnionych, że tak powiem. Jeśli chodzi o Policję ja sama usilnie próbowałam się dodzwonić do samego Komendanta i też się nie dodzwoniłam, a będę dzwonić i poinformuję, że jest problem z odbiorem telefonów. Proponuję dzwonić, chyba najskuteczniej dzwoni się na ten numer tego telefonu do radiowozu bezpośrednio. Ja podawałam wszystkim Sołtysom na zebraniach nr do radiowozu. Jeśli ktoś z Radnych by sobie również życzył to zapraszam do siebie mam zapisany u siebie ten numer i mogę podać. Pan Komendant prosił żebyśmy nie wyznaczali dyżuru, który byśmy napisali na przykład na stronie internetowej, że Policja tego i tego dnia, w tych i w tych godzinach pełni dyżur, ponieważ wtedy on mówi Komenda Wojewódzka ich sprawdza, czy bardzo skrupulatnie przestrzegają terminów dyżurów, a on twierdzi, że ma za mało ludzi żeby dać nam 100% pewności, że zawsze na tym dyżurze będą, bo czasami jak jest interwencja to musi wykorzystać wszystkich dostępnych Policjantów i może się zdarzyć, że nie będzie ich w czasie dyżuru, ale umówiłam się z Panem Komendantem, że wtedy na drzwiach Policjant zostawi kartkę, że dzisiaj będziemy na przykład od tej do tej godziny, czyli na przykład „będę później”; albo „wracam za godzinę”. Tak? Więc na pewno zaraz zadzwonię po sesji i się dopytam. Jeśli chodzi o suszę, to myśmy zgłaszali wniosek, to znaczy ja zgłaszałam wniosek o powołanie komisji szacującej straty. Na dzień dzisiejszy to jest Instytut w Puławach, który określa zagrożenie suszą. Na dzień dzisiejszy do 20 czerwca 2015 r. możemy powiedzieć, że na terenie Gminy Dragacz mieliśmy nie stan suszy, tylko zagrożenie suszą w przypadku zbóż jarych. Po 20. czerwca ten stan został odwołany. W tej chwili Pani Wojewoda ponieważ Instytut w Puławach nie określa żadnego zagrożenia suszą, nie ma żadnych podstaw do tego żeby takie straty szacować i myśleć o wypłacie odszkodowań. Jeśli chodzi o plac na ulicy Sportowej, to chodzi o ten wjazd na Sportową, przy sklepie tak? Właśnie po remoncie powiatówki jak jechałam stwierdziłam, że ładnie przy okazji wyrównali ten wjazd. Dobrze, przekażę Panu Młynkowi, żeby się zajął. Jeśli chodzi o PKS i o Eurobus, to Pan Galanty pytał, my zaraz po zebraniach sołeckich wystosowaliśmy pismo i do Eurobusa i do PKS-u i do Żany i prosiliśmy o terminowość tych kursów, prosiliśmy o to żeby tak jak jest napisane na rozkładzie żeby tak jeździli i żeby przede wszystkim sprawdzili, czy na każdym przystanku są rozkłady jazdy. W odpowiedzi otrzymaliśmy od wszystkich informacje, że kursy generalnie poza Wisłę stają się coraz mniej opłacalne. Eurobus wystosował do nas prośbę o 70.000,00 zł dotacji żeby te kursy utrzymać. My nie możemy jako gmina dotować prywatnego przewoźnika to jest w ogóle niezgodne z prawem, więc taką otrzymaliśmy odpowiedź, że to jest nierealne. Oni w swoim piśmie twierdzą, że im się coraz mniej opłaca jeździć. I taka jest chyba prawda i PKS-owi i Eurobus-owi przestaje się opłacać, ale dla tego że jest dwóch przewoźników, którzy się wzajemnie próbują prześcignąć i żaden z nich nie potrafi zarobić wtedy porządnego pieniędzy. Myślę, że sytuacja będzie rozwiązana od stycznia 2017 roku jak wejdzie w życie nowa ustawa na temat transportu publicznego będzie prawdopodobnie rozpisany przetarg na trasy ujęte w planie przez Urząd Wojewódzki, a ta trasa jest ujęta i w tym momencie tylko jeden z przewoźników ten przetarg wygra i będzie zarabiał. Bo dopóki oni w dwójkę próbują opanować jedną trasę i się wzajemnie wyprzedzają to się nie dziwię że to się żadnemu z nich nie opłaca. Cierpią na tym mieszkańcy my nie mamy wpływu na to co oni robi. Możemy tylko pisać i wnioskować. Na Pana wniosek wiem, że został pracownik kierowca ukarany naganą i pozbawiony premii miesięcznej, bo Pan wskazał termin, kiedy autobus nie dojechał zdaje się do ostatniego przystanku i Dyrektor mi odpisał, że ten pracownik, ten kierowca został ukarany naganą i stracił miesięczną premię i że bardzo prosi żeby każde tego typu sytuacje zgłaszać, ale wtedy trzeba napisać, że to było tego i tego dnia, o tej i o tej godzinie. I wtedy oni wiedzą, kto ten autobus prowadził. Także tylko możemy do

znudzenia do nich pisać. Do PKS-u pisze tak często, że chyba do nikogo nie piszę tak często, jak do PKS-u, ale na to jak jeżdżą dużego wpływu nie mamy, a o tym, że mają problem z kierowcami i że rzeczywiście mogą Panowie chodzić nie do końca w stanie odpowiednim, to chyba jest prawda.

Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za udzielenie odpowiedzi. Ja chciałbym jeszcze odnośnie tego telefonu. Ja mam zanotowany numer telefonu do patrolu policyjnego, który jest na terenie Gminy, jak było mówione na zebraniach wiejskich. To jest telefon 505 818 461. To sami funkcjonariusze nam podali ten telefon, że jak są na terenie Gminy to pod tym numerem są osiągalni i dosyć szybko mogą podjechać na życzenie. To tyle. Czy jeszcze w punkcie 5. Zgłaszanie wniosków i interpelacji, ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos? Pani Radna Kochanowska proszę.

Radna Pani Kochanowska Elżbieta – ja bym chciała do Pani Wójt, jadąc z Dragacza w stronę Zajączkowa przy wale tam jest na szosie namalowana biała linia, ale przy tej białej linii są bardzo wystające kamienie. W tej chwili o tej porze roku to wszystko jest ok, bo to widać, ale jak przyjdzie trochę śniegu to te kamienie są niewidoczne. Bardzo często skarżą się mieszkańcy, że nawet mają poprzecinane opony. Chciałam to po prostu zgłosić. Dziękuję.

Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – dziękuję, nie ma Pani Wójt, ale my ten problem przedstawimy. Ja bym prosił do mikrofonu tak, bo sesja jest nagrywana.

Sołtys Dragacza Pan Zięba Dariusz – z tego co wiem jest to droga wojewódzka tam przy „Białej Karczmie”, chodzi o Białą Karczmę. Dokładnie to jest droga wojewódzka i my jeszcze za poprzedniego Wójta, jak był u nas remontowany wał w Dragaczu to oczywiście liczyliśmy na to, że będzie tak jak w Michału wał naprawiony tzn. poprawiony i asfalt będzie do wału. No już poprzedni Wójt mówił niestety nic nie robi, bo województwo nie przeznaczyło na te cele pieniędzy, gdyby to była droga powiatowa to byłoby co innego, a to jest droga wojewódzka właśnie i ona idzie od mostu i przy Lubieniu ona leci prosto do Fletnowa do krzyżówki z „jedyką”. A przy kościele jak to się mówi w stronę dalej przy wale, to jest droga powiatowa i tu mamy problem, że ten kawałek tej drogi od mostu do kościoła i dalej do Fletnowa to jest droga wojewódzka. Ja tam też zgubiłem dwa kołpaki przyznam się, bo Panowie z dużych samochodów jadąc przy skrajni od drzew liczą na to, że wał jest schowany, odsunięty, to tam nam zrobiono twarde pobocze i no niestety zgroza jak jadą te ciężkie wozy no trzeba stanąć, bo myślą, że tam jest twardo i że osobówki będą uciekać. Także ja na swoim przykładzie wiem, że to też tam można zgubić.

Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – dziękuję, myślę, że Pani Wójt wystąpi z pismem do wojewódzkiego zarządu dróg, bo po prostu trzeba niepokoić tą instytucję i w końcu się doczekamy, że to zrobią. Mam pytanie, czy do tego punktu porządku obrad interpelacje i wnioski, ktoś chciałby jeszcze zabrać głos?

Do pkt 6 – Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu następnego: Podjęcie uchwały w sprawie opinii dotyczącej projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich. Obecnie proszę inspektora ds. pozyskiwania funduszy europejskich i ochrony środowiska Panią Katarzynę Kaczmarek o przybliżenie nam tego tematu.

Inspektor ds. pozyskiwania funduszy europejskich i ochrony środowiska Pani Kaczmarek Katarzyna – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, 22 czerwca bieżącego roku Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego podjął uchwałę w sprawie przystąpienia do projektu uchwały w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich. Wyznaczenie tego obszaru następuje właśnie w formie uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego zgodnie z ustawą o ochronie przyrody. Taki projekt następnie przedkłada się właściwym miejscowo Radom Gmin w celu jego zaopiniowania, a następnie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w celu uzgodnienia tego projektu uchwały. W związku z powyższym 2 lipca do Rady Gminy w Dragaczu wpłynęło pismo Urzędu Marszałkowskiego w sprawie zaopiniowania tego projektu uchwały zgodnie z ustawą o samorządzie województwa Rada Gminy ma czas 30 dni od momentu otrzymania takiej uchwały na zajęcie stanowiska. Zajęcie stanowiska musi się odbyć w postaci uchwały Rady Gminy, stąd ta nadzwyczajna sesja, ponieważ ten termin mija nam jutro i jutro musimy to stanowisko nasze, jeżeli chcemy zabrać głos w sprawie

uchwały Sejmiku, musimy to stanowisko jutro przesłać. Dlatego ta sesja dzisiaj została zwołana. Jeżeli Rada Gminy w tym ustawowym terminie nie podjęła by uchwały, czyli nie zajęła stanowiska, to uchwała ta zostaje przyjęta w takiej formie w jakiej przekazało nam ją województwo kujawsko-pomorskie, Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Projekt uchwały zakłada zamianę katalogu zakazów obowiązujących na tym obszarze. Jednocześnie określa cel ochrony, położenie, charakterystykę, powierzchnię z podziałem na poszczególne gminy, opis tekstowy przebiegu granicy oraz wykaz współrzędnych punktów załamania granicy obszaru chronionego krajobrazu. Wschodni Obszar Chroniony jest to obszar chroniony, są to tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz ze zróżnicowanymi ekosystemami oraz obszary wartościowe ze względu na możliwości wynikające z turystyki i z wypoczynku na tych obszarach chronionych. Także Wschodni Obszar Chroniony Krajobrazu został powołany rozporządzeniem Wojewody Bydgoskiego w 1991 roku w sprawie utworzenia 22 obszarów chronionych w województwie bydgoskim. W związku ze zmianą przepisów ustawy o ochronie przyrody Sejmik Województwa w 2011 roku przyjął uchwałę właśnie w sprawie Chronionego Obszaru Krajobrazu Borów Tucholskich. Chciałem tylko dopowiedzieć, że ta uchwała obowiązuje do dnia dzisiejszego, ta uchwała z 2011 roku i teraz na Obszarze Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich wprowadzono pewne zakazy. Może teraz wymienię te zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalnej gospodarki wodnej lub rybackiej;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Projekt uchwały Sejmiku Województwa w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu jakby wpisał wszystkie te zakazy, takie same zakazy w takim samym brzmieniu jak one występują w uchwale z 2011 roku, za wyjątkiem zakazu czwartego, który nie został wpisany w treści uchwały ten zakaz „wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości” ponieważ stwierdzono, że reguluje to inny zakaz wpisany w tej uchwale mianowicie zakaz realizacji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, którego interpretacja musi być zgodna z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ponieważ starając się o koncesję wydobywania kopalni i taki inwestor chcąc uzyskać koncesję musi wystąpić o decyzję środowiskową, czyli te dwa przepisy prawa są brane tu pod uwagę i przeważnie jest przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko tzn. ustawodawca wprowadzając do katalogu zakazów ustawy o ochronie przyrody, właśnie ten zakaz, bo te wszystkie zakazy wynikają z ustawy o ochronie przyrody, są to zakazy, które powinny się znaleźć właśnie w katalogu zakazów przy obszarach chronionego krajobrazu. Właśnie ustawodawca wprowadzając ten zakaz do ustawy o ochronie przyrody

wprowadził jeszcze taki zapis dodatkowy, że zakazu tego się nie stosuje w przypadku realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego, znaczącego oddziaływania na obszar przyrody na terenie właśnie tych form ochrony przyrody między innymi obszaru chronionego krajobrazu. Dlatego tutaj uznali, że jest bezcelowe wprowadzanie tego zakazu. Kolejną rzeczą, która różni te dwie uchwały to jest jeszcze powierzchnia. Powierzchnia ulega zmniejszeniu. Zmniejszyła się o około 495 hektarów ponieważ wprowadzone rozporządzenie Ministra z 2012 roku w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody, jakby określiło wyznaczniki jakimi należy określić powierzchnię obszaru chronionego krajobrazu. Tą powierzchnię określa się na podstawie współrzędnych punktów załamania granicy właśnie obszarów chronionego krajobrazu za pomocą współrzędnych JPS. Może uda mi się to troszczyć zbliżyć tu naszą gminę. Na terenie naszej gminy obszar chronionego krajobrazu zajmuje ponad 3.300 z kawałkiem hektarów. Obejmuje miejscowości Fletnowo, Grupa, Górna Grupa, Mniszek. To są miejscowości, które wchodzi w skład terenu. Górna Grupa całkowicie nie jest wyłączona. Wyłączona jest tylko ta część pod wydobywanie żwiru. Panie Józefie częściowo tutaj jest wyłączona, ale jeszcze coś tam wchodzi w grę. Jest szczegółowy opis granic i jest też tekstowy opis przebiegu granic, to można wtedy dokładnie przeczytać jak ona przebiega, ale akurat część Górnej Grupy jest wyłączona to prawda. To są te rzeczy, które zostały jakby zmienione w tej uchwale. Jeszcze mogę dopowiedzieć, że zostały uszczegółowione właśnie w porównaniu z uchwałą z 2011 roku opis granic, tekstowy opis granic. Dolna Grupa tak częściowo, bo od „jedyńki”. Od „jedyńki”, tak zgadza się, bo do „jedyńki” jest Nadwiślański Park Krajobrazowy, większość naszej Gminy tak, dokładnie.

Radny Pan Słupski Czesław – druga żwirownia też została wyłączona?

Inspektor ds. pozyskiwania funduszy europejskich i ochrony środowiska Pani Kaczmarek Katarzyna – ale która żwirownia?

Radny Pan Słupski Czesław – na Fletnowo jak się jedzie.

Inspektor ds. pozyskiwania funduszy europejskich i ochrony środowiska Pani Kaczmarek Katarzyna – nie, nie, bo ona jest po stronie, tu z tego nie wynika Panie Czesławie, ona jest po stronie tu od „jedyńki” jakby w kierunku Grupy. A tutaj jest zaznaczone jakby była.

Radny Pan Słupski Czesław – to znaczy, że tam można wydobywać żwir, czy nie można wydobywać?

Inspektor ds. pozyskiwania funduszy europejskich i ochrony środowiska Pani Kaczmarek Katarzyna – jeżeli ocena oddziaływania na środowisko nie wykaże negatywnego wpływu, to można. Także to są takie różnice, które występują między tą uchwałą tym projektem uchwały, a uchwałą z 2011 roku. Teraz chciałabym powiedzieć, że Konwent Wójtów Kujawsko-Pomorskiego wystosował też chyba 2-go lipca pismo do Marszałka Województwa ze swoim stanowiskiem ponieważ jakby obawia się tutaj, jak się dalej potoczą, co się stanie z terenami, które występują na tym Obszarze Chronionego Krajobrazu i tu właśnie głównie ich obawy budzą zapisy dwóch zakazów. Mianowicie tego zakazu „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie” oraz ten zakaz „lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych”. Jeżeli chodzi o ten drugi zakaz, to Konwent Wójtów brak konkretnej definicji „inne zbiorniki wodne” może doprowadzić do dowolności interpretowania tych zbiorników wodnych, a to może spowodować niejednolite rozstrzygnięcia administracyjne, czyli w postępowaniach administracyjnych przeróżnych przy różnego rodzaju inwestycjach. Natomiast jeśli chodzi o zakaz „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko” to z kolei tutaj w skład tych przedsięwzięć wchodzi i przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięcia potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, czyli jedna i druga grupa. Żeby dane przedsięwzięcie mogło być realizowane to trzeba będzie sporządzić raport oddziaływania na środowisko. Według Konwentu Wójtów ten zakaz spowoduje, że inwestycje będą często przedrażane, cały proces inwestycyjny będzie przedłużony, przedrożony, a w konsekwencji może dojść do tego, że dana inwestycja może nie być zrealizowana na tych formach ochrony przyrody lub inwestor całkowicie zniechęci się i w ogóle nie będzie chciał tutaj z żadną inwestycją

startować tak. Także stanowisko tutaj, propozycja nasza jeżeli chodzi o stanowisko Rady Gminy w sprawie uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego jest taka żeby zaopiniować tą uchwałę pozytywnie z uwzględnieniem właśnie stanowiska Konwentu Wójtów Województwa Kujawsko-Pomorskiego. I tak nie zmienimy szczerze mówiąc tych zakazów, bo zakazy są wypisane z ustawy o ochronie przyrody, ale można zwrócić uwagę, że faktycznie jakieś komplikacje to spowoduje w procesach inwestycyjnych. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – dziękuję Pani inspektor Katarzynie Kaczmarek za przybliżenie nam tego tematu. I mam pytanie do Państwa Radnych czy są w tej sprawie pytania, wnioski? Pan Radny Galanty proszę.

Radny Pan Galanty Mieczysław – w załączniku nr 1. na drugiej stronie tam jest chyba błąd literowy nazwy miejscowości „Dubieno”, chyba, że jest taka miejscowość. Może ja się mylę, ale to chyba chodzi o to „Dubielno”, a nie „Dubieno”. To jest błąd literowy prawdopodobnie. Na drugiej stronie, prawie na samym dole, przed końcem.

Inspektor ds. pozyskiwania funduszy europejskich i ochrony środowiska Pani Kaczmarek Katarzyna – tak.

Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – błąd na pewno. Czy są dalsze uwagi?

Radny Pan Pilarski Rafał – czy to stanowisko Konwentu Wójtów Województwa Kujawsko-Pomorskiego będzie uwzględnione przez Marszałka?

Inspektor ds. pozyskiwania funduszy europejskich i ochrony środowiska Pani Kaczmarek Katarzyna – trudno mi jest powiedzieć myślę, że chyba powinno być uwzględnione, bo to jednak Wójtowie wystosowali to stanowisko. My się do tego przychylimy. Nie wiem jak inne Gminy. Tutaj zostało wystosowane pismo do Gminy Jeżewo, Warlubie, Świecie i Nowe. Także nie wiadomo czy tamte Gminy zajęły jakiegokolwiek stanowisko.

Wójt Gminy Pani Krezymon Dorota – z tego co wiem to na przykład Przewodniczący Rady Gminy Świecie rozmawialiśmy o tym na konferencji w Świeciu powiedział, że on nie zwoływał nawet nadzwyczajnej sesji tylko napisał do Urzędu Marszałkowskiego, że on nie będzie zwoływał sesji dopóki Urząd Marszałkowski nie uwzględni stanowiska Konwentu Wójtów. My stwierdziliśmy z Panem Przewodniczącym, że lepiej jest taką sesję jednak zwołać, bo jeżeli to ma nam kiedykolwiek utrudnić działania i utrudnić działania inwestorom, to lepiej przeciwdziałać i jeżeli możemy się spotkać, no to zrobimy wszystko żeby ewentualnie zapobiec takim sytuacjom. Ale na przykład Gmina Świecie postanowiła odpisać Urzędowi Marszałkowskiemu, że w ogóle nie zwołuje sesji niech najpierw rozpatrzy stanowisko Konwentu Wójtów.

Radny Pan Walczyk Józef – w uzasadnieniu dzisiejszej uchwały.

Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – prosiłbym bliżej mikrofon.

Radny Pan Walczyk Józef – w uzasadnieniu dzisiejszej uchwały mam wątpliwości. Chodzi o to, że napisano w ten sposób: że nie przyjęcie punktu 2) i 7) wydłuży, uniemożliwi lub ograniczy w dużym stopniu budowę jakichkolwiek inwestycji na terenie Gminy Dragacz. Moje pytanie jest takie w jaki sposób ograniczy skoro tereny inwestycyjne są po prawej stronie, a po lewej stronie większość zajmują lasy?

Wójt Gminy Pani Krezymon Dorota – należałoby napisać, że uniemożliwi inwestycje na terenach chronionych Gminy Dragacz. Terenach obszaru chronionego Gminy Dragacz. Może zawnioskuje Pan o zmianę tego zapisu. Dobrze żebyśmy przyjęli w poprawnej formie.

Radny Pan Walczyk Józef – moje uwagi do tej uchwały. Mam zastrzeżenia do punktu drugiego: „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”. Chciałbym zdecydowanie podkreślić, że raport środowiskowy jest dokumentem, który informuje społeczeństwo o zagrożeniach jakie inwestycja za sobą niesie i w porę można zapobiec kontrowersyjnym inwestorom. Przykłady: wysypiska śmieci bez stosownych zezwoleń, bądź wydawanych po terminie zezwoleń; przedłużenie wysypiska i magazynowanie śmieci na terenach do tego nie przygotowanych; próba zasypania wyrobisk poźwirowych odpadami z „celulozy” w Świeciu, Kwidzynie i Olsztynie w ramach odzysku „R14”. Wszystkie te inwestycje powstały lub miały powstać nad źródłami wody

zasilających hydrofornię w Górnej Grupie, z której zasilana jest cała gmina Dragacz. Jeżeli rzeczywiście ma być chroniony Wschodni Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich, to zapis punktu drugiego powinien zostać w niezmienionej formie. To znaczy tak jak mówi ustawa z 03.10.2008 r.

Wójt Gminy Pani Krezymon Dorota – Panie Kazimierzu Konwent Wójtów nie wnosi o zniesienie w ogóle tego zakazu. To nie jest wniosek, który dotyczy likwidacji zakazu ujętego w punkcie drugim. Tylko takiego sformułowania tego zakazu żeby to nie przedrażało inwestycji, które ewentualnie byłyby planowane, czyli na przykład można wprowadzić do tego punktu jakieś zastrzeżenia dodatkowe. To oczywiście będzie ze strony Radnych Sejmiku Wojewódzkiego wymagało ponownego zastanowienia się nad tym jak ten punkt sformułować. Ja nie sądzę żeby oni z niego zrezygnowali. I Konwentowi Wójtów też moim zdaniem nie o to chodzi. Chodzi o to żeby go inaczej ująć, żeby on nie był tak sztywny. I żeby nie tworzyć znowu niepotrzebnej „papierologii” i nie piętrzyć problemów natury papierkowej, za którą się kupę pieniędzy płaci i na które to papierki się bardzo długo czeka.

Radny Pan Walczyk Józef – chciałbym podkreślić, że raport środowiskowy w porównaniu do inwestycji to są groszowe sprawy i o kosztach nie może być mowy.

Wójt Gminy Pani Krezymon Dorota – ale nie, nie, żeby taki raport uzyskać to czasami potrzebne są opinie, potrzebne są jakieś dodatkowe badania. Sam raport nie jest drogi, ale opinie, opinie biegłych tak, to wszystko kosztuje. Tego nikt nie robi za darmo.

Radny Pan Walczyk Józef – no oczywiście.

Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – czy jeszcze ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos? Ja jeszcze wracam do poprzedniego wniosku Pana Radnego Walczyka. Chodzi o dopisanie w uzasadnieniu w przedostatnim zdaniu przeczytam: wydłuży, uniemożliwi lub ograniczy w dużym stopniu budowę jakichkolwiek inwestycji znajdującego się na terenie Gminy Dragacz, a ma być dopisane na terenie?

Inspektor ds. pozyskiwania funduszy europejskich i ochrony środowiska Pani Kaczmarek Katarzyna – „na terenie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich znajdującego się na terenie Gminy Dragacz”, bo to tylko chodzi o ten obszar.

Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – i ta zmiana którą przed chwilą żeśmy usłyszeli satysfakcjonuje tak Pana Radnego Walczyka w uzasadnieniu do uchwały? Tak? Dobrze, dziękuję. Czy są jeszcze uwagi, pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr VI/53/15 Rady Gminy Dragacz z dnia 30 lipca 2015 r. w sprawie opinii dotyczącej projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr VI/53/15 została przyjęta, otrzymując następującą ilość głosów: 13 - za, 1 – przeciwny, wstrzymujących się - nie było.

Do pkt 7 – Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu 7. Podjęcie uchwały zmieniającej budżet Gminy na 2015 rok. Panie i Panowie Radni otrzymali projekt uchwały, dotyczy on nie zmiany kwot przeznaczanych na zadanie, a po prostu dopisanie zadania. Ale dokładnie o tej propozycji powie nam Pani Wójt.

Wójt Gminy Pani Krezymon Dorota – ja bym bardzo prosiła żebyście Państwo otworzyli stronę drugą, tych dokumentów, które otrzymaliście Państwo i tam w punkcie 17. jest jako inwestycja wpisane oświetlenie drogowe typu parkowego na ulicy Wrzosowej w Dolnej Grupie. Pierwotnie przeznaczaliśmy na tą inwestycję jak dobrze pamiętam 106.000,00 zł. Rozstrzygnięty jest już konkurs. Wiemy, że mamy prawie 60.000,00 zł oszczędności i to nie był nawet przetarg, przepraszam tylko zapytanie ofertowe. Wybraliśmy najlepszą ofertę. Oczywiście najtańszą. Cieszymy się będzie wykonywał tą inwestycję zakład znajdujący się na terenie naszej Gminy „INEL”. W zeszłym tygodniu odbyła się komisja, spotkanie komisji takie wyjazdowe, że tak powiem. Mieliśmy gości z Nadleśnictwa Dąbrowa, przyjechały 3 osoby, w tym bodajże też ktoś z Torunia, w związku z tymi licznymi prośbami, które notorycznie kierują do Nadleśnictwa, stwierdzili, że muszą przyjechać i to wszystko zobaczyć. Przeszli się z nami po całym terenie.

Obejrzeni wszystko i rzeczywiście stwierdzili, że nasza prośba, którą ponawiamy już nie wiem od ilu lat, bo występował z nią również poprzedni Wójt, o zgodę na umieszczenie kilku lamp oświetleniowych na łączniku w lesie, między tak zwanym starym i nowym osiedlem w Dolnej Grupie, że ona jest uzasadniona, ponieważ na terenie starego osiedla, tzw. „starego osiedla”, jest plac zabaw, jest boisko, jest świetlica, a bardzo dużo dzieci mieszka teraz na tzw. „nowym osiedlu” i te dzieciaki przez cały rok po szkole, czyli wtedy kiedy jest już ciemno tym łącznikiem, tym laskiem chodzą na te zajęcia. I tam po prostu Państwo z Nadleśnictwa stwierdzili jednoznacznie, że rzeczywiście jest taka potrzeba. Możemy budować. Wskaż nam 4 albo 5 punktów i możemy tam te 4, czy 5 lamp dostawić. Chcielibyśmy od razu, ponieważ mamy takie oszczędności na budowie tego oświetlenia na Wrzosowej, żeby ta sama firma zaprojektowała i wybudowała te 4 czy 5 lamp w tym łączniku. Proponuję tu przesunięcie aż 50.000,00 zł. Jestem przekonana, że to tyle nie będzie, bo tyle nas nawet nie kosztowało 16 punktów oświetleniowych na Wrzosowej. Tu jest ta różnica, że firma będzie musiała zrealizować to w trybie zaprojektuj i wybuduj, więc dojdą koszty projektu, ale to na pewno nie będą takie pieniądze i znowu zostaną nam z całą pewnością oszczędności. Skoro jest taka możliwość i póki Lasy się po tylu latach zgodziły to myślę, że trzeba kuć żelazo póki gorące i szybciej te lampy dostawiać.

Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – Pan Radny Pilarski proszę.

Radny Pan Pilarski Rafał – chciałem tylko zaznaczyć, że tą drogą przez las nie chodzą tylko mieszkańcy tzw. „nowego osiedla” na „stare osiedle” na boisko, czy też do świetlicy, ale chodzą mieszkańcy „starego osiedla” tym łącznikiem właśnie do kościoła w Górnej Grupie.

Wójt Gminy Pani Krezymon Dorota – tak, tak, to jest nawet przedłużenie tej ulicy za tym laskiem to jest ulica Kościelna tak, bo tamtędy wszyscy chodzą do kościoła. To prawda.

Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – proszę bardzo.

Radny Pan Piłat Ryszard – ja jeszcze mam pytanie do Pani Wójt czy tam jest droga polna i kręta dosyć. Ten łącznik i czy była rozmowa z Nadleśnictwem odnośnie utwardzenia tej drogi i ewentualnego wyprostowania tego? Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy Pani Krezymon Dorota – nie ma szansy. Nie ma szansy dlatego, że na mapach Nadleśnictwa tam w ogóle nie ma drogi. To jest las. Lasy nie zaznaczają dróg, takich ścieżek na swoich mapach. I to i tak jest naprawdę wielki ukłon ze strony Nadleśnictwa, że oni nam wyznaczają te 4 czy 5 punktów i ja już też zgodziłam się na to, że to nie musi być projekt, który wyznacza na przykład lampy w określonej odległości tak, na przykład co 3 metry równo, nie. Postawimy te lampy tam, gdzie oni nam pokażą, gdzie nie będziemy musieli wycinać ani jednego drzewa. Tak, żeby było w miarę jasno żeby było bezpiecznie dla dzieci przede wszystkim. Dlatego o tych dzieciach mówię, bo zbyt wiele ich tam chodzi po prostu na okrągło, ale zrobimy to na warunkach Nadleśnictwa, a nie na naszych i na nic więcej nie ma co liczyć. To jest i tak wielki sukces bo już od wielu lat o to prosimy.

Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – dziękuję. Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr VI/54/15 zmieniającej budżet Gminy na 2015 rok.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr VI/54/15 została przyjęta jednogłośnie, otrzymując następującą ilość głosów: 14 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Do pkt 8 – Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu następnego: Wolne wnioski i zapytania. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Pani Sołtys Wielkiego Lubienia.

Sołtys Wielkiego Lubienia Pani Ułasiuk Joanna – zwrócił się do mnie mieszkaniec z Wielkiego Lubienia, że posiada około 100 ton gruzu. Mógłby to oddać, ale prosi o zabranie, że on nie posiada transportu. Czy gmina będzie zainteresowana?

Wójt Gminy Pani Krezymon Dorota – oczywiście, zaraz po sesji, chwile porozmawiamy powiem gdzie, kiedy i dlaczego.

Sołtys Wielkiego Lubienia Pani Ułasiuk Joanna – dobrze dziękuję bardzo.

Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – dziękuję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos w wolnych wnioskach? Pani Radna Dembińska.

Radna Pani Dembińska Dorota – ja mam pytanie, nie pytanie, a prośbę która wraca i wraca jak bumerang. Czy są jakieś planowane prace na drodze w Mniszku, ponieważ tam była naprawa kilka miesięcy temu, ale znowu stan jest fatalny i jeszcze jedna mieszkańcy już pewnie zgłosili Panu Andrzejowi pewnie już też odnośnie nory w drodze, która utrudnia przejazd. W ogóle jest droga nieprzejezdna droga w Mniszku w stronę Pani Żyłowskiej i Jagły. Na drodze polnej jest nora, która się osypuje.

Wójt Gminy Pani Krezymon Dorota – to zgłoszenie dotarło już do Pana Andrzeja, a jeśli chodzi o drogę to wczoraj nią jechałam wiem. Na wiosnę wysypaliśmy tam destrukta i oczywiście niewiele to dało. Prosiłam wczoraj Pana Młynka żeby zamówił zimny asfalt. Spróbujemy z zimnym asfaltem, ale 2 lata temu też był wylewany zimny asfalt i też niestety na długo to nie starczyło. To jest trzecia w kolejności droga, która planujemy do utwardzenia, ale musimy poczekać, po kolei.

Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – dziękuję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Sołtys Dragacza proszę uprzejmie.

Sołtys Dragacza Pan Zięba Dariusz – mam taką prośbę jeszcze, trzy dni temu była taka dosyć poważna ulewa. Zostałem wręcz poproszony przez mieszkańców koło przystanku naszego, koło tej wiaty w Dragaczu. Tam co w tamtym roku Pan Wójt poprzedni, szybko tak wybudował ten podjazd drogi polnej na asfalt. No jest tam zrobione naprawdę tak bardzo porządnie, że teraz woda nie dość, że leci z całej drogi tej głównej, prawda wojewódzkiej, z powierzchni tak z 200 metrów do Pana Zalewskiego, który na spotkaniu wiejskim naszym tam Panią Wójt tak prosił, to teraz dodatkowo jeszcze leci w drugą stronę do Państwa Klain. Został tam ułożony krawężnik, który spowodował to, że ten zjazd asfaltowy stał się rynną, którą po prostu wodę odprowadza na jedną jak i na drugą posesję. Przedtem jak tego krawężnika nie było, no to woda ściekała prawda po tej skarpie to w trawę wsiąkało, w ziemię. Natomiast teraz ten krawężnik spowodował to, że do Państwa Klain, do Państwa Zalewskich, również do Państwa Borolewskich zaczyna woda normalnie, nagrane Pani Klain ma w komórce, taki rwący potok prze ich posesję się przemieszczał. Gdyby można było tam chodzi o to, że tam trzeba zebrać skrywy, która przez kilkanaście lat nawieziona, żeby ją zebrać do poziomu murków od płotu. Bo teraz jest tak, że droga jest około 20 cm wyższa aniżeli murek ten ogrodzeniowy. Gdyby woda się oparła o murek poszła by dalej w stronę rowu, a teraz przelewa się przez płot i idzie na posesję i do jednych i do drugich.

Wójt Gminy Pani Krezymon Dorota – a możemy się umówić jutro o 11.00 żebyśmy to obejrzel? Przyjadę z Panem Młynkiem.

Sołtys Dragacza Pan Zięba Dariusz – tak, oczywiście bardzo proszę będę czekał, nie ma problemu.

Wójt Gminy Pani Krezymon Dorota – to jutro o 11.00.

Sołtys Dragacza Pan Zięba Dariusz – dziękuję bardzo.

Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący RG – czy z Państwa ktoś chciałby zabrać głos jeszcze w wolnych wnioskach? Nie widzę.

Do pkt 9 – W związku z wyczerpaniem porządku obrad Radny Pan Borolewski Ludwik Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady VI Sesji Rady Gminy Dragacz.

Przewodniczący Rady

Ludwik Borolewski