

Protokół Nr XVI/20

Z sesji Rady Gminy Dragacz, która odbyła się w dniu 25 września 2020 roku od godz. 9⁰⁰ do godz. 12⁵⁰.

W Sesji na 15 Radnych udział wzięło 15.

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Pan Ludwik Borolewski.

Sesja transmitowana i nagrywana w formie audiowizualnej.

Spoza grona Radnych udział wzięli:

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| 1. Pani Dorota Krezymon | - Wójt Gminy, |
| 2. Pani Monika Kaczmarek | - Skarbnik Gminy, |
| 3. Pani Ewa Dłużyńska | - Sekretarz Gminy, |
| 4. Pan Brunon Han | - Radny powiatowy, |
| 5. Pani Agnieszka Jastrzębska | - Sołtys Bratwina, |
| 6. Pani Teresa Majewska | - Sołtys Fletnowa, |
| 7. Pan Dariusz Zięba | - Sołtys Dragacza, |
| 8. Pani Danuta Zwolicka | - Sołtys Wielkiego Lubienia. |

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami.
6. Przedstawienie warunków przynależności gminy do stowarzyszenia SALUTARIS.
7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2020 roku.
8. Analiza oświadczeń majątkowych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Dragacz, udzielania bonifikat przy sprzedaży oraz określenia umownych stawek oprocentowania rozłożonej na raty ceny lokali mieszkalnych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Dragacz na rok szkolny 2020/2021.
11. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dragacz.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi Mniszek – Stare Marzy do kategorii dróg gminnych.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.
17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu w formie dotacji celowej.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2020 rok.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2020–2035.
20. Wolne wnioski i zapytania.
21. Zamknięcie sesji.

Do pkt 1 – Otwarcia XVI Sesji Rady Gminy Dragacz dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Ludwik Borolewski, witając przybyłych Radnych Gminy Dragacz, Panią Wójt, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik Gminy, Sołtysów. Witam gościa Radnego Powiatu Pana Brunona Han. Poinformował, że obrady sesji Rady Gminy Dragacz są nagrywane i teletransmitowane w formie

audiowizualnej, która jest później udostępniana na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Dragacz, stronie Urzędu Gminy w Dragaczu oraz na kanale YouTube i każdy, kto jest obecny i zabiera głos wyraża zgodę na upowszechnienie swojego wizerunku, a klauzula informacyjna dotycząca ochrony danych osobowych jest wywieszona do zapoznania na drzwiach wejściowych do sali posiedzeń.

Do pkt 2 – Przewodniczący Rady Gminy Pan Borolewski Ludwik stwierdził, że na podstawie listy obecności w Sesji uczestniczy 15 Radnych, co upoważnia Radę Gminy do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pana Krzysztofa Książkę Wiceprzewodniczącego Rady poprosił o pomoc w liczeniu głosów oraz o pomoc w nadzorowaniu prawidłowego przebiegu sesji Rady Gminy.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Do pkt 3 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodzimy do punktu 4 porządku obrad. Do zgłaszania propozycji zmian do porządku obrad? Porządek obrad wszyscy Radni otrzymali. Czy są propozycje zmian porządku obrad? Proszę o zabranie głosu Pana Radnego Mirosława Piątkowskiego z Dolnej Grupy:

Radny Pan Mirosław Piątkowski – Panie Przewodniczący w imieniu radnych Mirosława Piątkowskiego, Danuty Chojnackiej, Doroty Dembińskiej, Mieczysława Galantego, Ryszarda Piłata oraz Jerzego Brejny składamy wniosek o wycofanie z porządku obrad XVI sesji Rady Gminy Dragacz projektu uchwały nr XVI/175/20 w sprawie przyjęcia regulaminu zasad i trybu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej stadionu sportowego w Górnej Grupie. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Panu Radnemu Piątkowskiemu. Proszę o zabranie głosu Panią Wójt Gminy.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – chciałabym zgłosić wniosek o zmianę porządku obrad w miejsce punktu 13 proponuję punkt o następującym brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej”. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt. W związku z tym rozpoczynamy głosowanie. Rozpoczynamy głosowanie wniosku Pani Wójt Gminy.

Stwierdzam, że porządek obrad został zmieniony bezwzględną większością, otrzymując następującą ilość głosów: za głosowało - 14 radnych, przeciwnych – nie było, przy

1 – wstrzymującym się.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Skoro nie ma innych propozycji zmian do porządku obrad przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad tj. „Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.”

Do pkt 4 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przystępujemy do kolejnego punktu tj. „Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.” Protokół został sporządzony i wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy oraz umieszczony, jako projekt na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Dragacz (BIP). Czy są uwagi do protokołu Nr XV/20 z dnia 22 czerwca 2020 r.? Nie widzę. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że protokół Nr XV/20 został przyjęty jednogłośnie następującą ilością głosów: 15 - za, przeciwnych i wstrzymujących się – nie było.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Do pkt 5 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad do punktu 5. W tym punkcie proszę Panią Wójt o złożenie sprawozdania z działalności między sesjami. Proszę.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – pozwólcie Państwo, że wyjątkowo w okresie pandemii z miejsca, nie będę się przemieszczać. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Składam sprawozdanie z działalności między sesjami. W okresie sprawozdawczym tj. od dnia 22 czerwca 2020 roku wydałam 26 zarządzeń, które dotyczyły:

1. przeprowadzenia likwidacji składników majątkowych Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Dragacz,
2. powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego (2 zarządzenia),
3. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu gminy na 2020 rok związanych ze zmianą kwot dotacji przekazanych z budżetu państwa oraz przeniesienia wydatków między rozdziałami w ramach działu (6 zarządzeń),
4. ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do wydzierżawienia,
5. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2020-2035,
6. upoważnienia pracownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dragaczu do prowadzenia postępowań w sprawie świadczenia DOBRY START,
7. powołania Zespołu zadaniowego do opracowania zasad wdrożenia Pracowniczych Planów Kapitałowych w Urzędzie Gminy w Dragaczu oraz w jednostkach organizacyjnych Gminy Dragacz,
8. powołania rzeczoznawców do przeprowadzenia szacowania zwierząt zabitych lub poddanych ubojowi z nakazu organów Inspekcji Weterynaryjnej, zwierząt padłych w wyniku zastosowania zabiegów nakazowych przez te organy oraz zniszczonych z nakazu organów Inspekcji Weterynaryjnej produktów pochodzenia zwierzęcego,
9. planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i przedszkola prowadzonych przez Gminę Dragacz w 2020 r.,
10. ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do zbycia w drodze zamiany,
11. ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu ustnego ograniczonego,
12. ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego,
13. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustalenia stawek za dzierżawę gruntu oraz czynszu za wynajem pomieszczeń użytkowych stanowiących własność Gminy Dragacz oraz zasad jej dzierżawy,
14. przeprowadzenia inwentaryzacji zdawczo – odbiorczej w Gminnej Bibliotece Publicznej w Górnej Grupie oraz powołania Komisji Inwentaryzacyjnej,
15. powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu kończącego służbę przygotowawczą,
16. zmiany Regulaminu organizacyjnego Urzędu Gminy w Dragaczu,
17. wyznaczenia koordynatorów do spraw dostępności w Urzędzie Gminy w Dragaczu,
18. informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2020 roku,
19. opracowania planu operacyjnego funkcjonowania gminy Dragacz w warunkach zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny,
20. oddania w dzierżawę w drodze przetargu nieograniczonego części nieruchomości położonej w Górnej Grupie oraz w sprawie sporządzenia wykazu nieruchomości przeznaczonej do oddania w dzierżawę.

Zawarłam następujące umowy:

1. Z firmą Handlowo – Usługową z Górnej Grupy na wykonanie umocnienia dróg gminnych gruzem betonowo – ceglany o łącznej powierzchni 6.216 m² w miejscowości Górna Grupa za kwotę 105.966,48 zł,
2. Z firmą ENEA S.A na dostawę energii elektrycznej do obiektów gminnych oraz oświetlenia drogowego, które nie stanowi własności ENEA Oświetlenie za kwotę 117.239,96 zł dla

obiektów i 30.300,71 zł dla oświetlenia drogowego. Firma została wybrana w wyniku przetargu nieograniczonego zorganizowanego wspólnie z gminami powiatu świeckiego w ramach „Świeckiej Grupy Zakupowej”.

3. Z firmą RD ELEKTRONIKA S.C. z Dolnej Grupy na wykonanie automatycznego nawadniania płyty boiska w Wielkim Lubieniu za kwotę 7.795,00 zł oraz na dostosowanie aplikacji mobilnej „Turystyczny Dragacz” dla użytkowników systemu operacyjnego iOS za kwotę 6.150,00 zł
4. Z firmą OPERATIS ze Świecia na opracowanie opinii szacunkowej wartości rynkowej lokali znajdujących się w budynku po byłej szkole w Bratwinie za kwotę 900,00 zł oraz na wykonanie opinii szacunkowej 3 działek za kwotę 500,00 zł,
5. Z Zakładem Usługowo – Handlowym Budowa, Utrzymanie Dróg z miejscowości Zawda na przeprowadzenie pielęgnacji, konserwacji i chirurgii pomnika przyrody – alei 25 drzew dębów szypułkowych zlokalizowanych w miejscowości Wielkie Stwolno za kwotę 23.760,00 zł.

Ponadto został złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego na dofinansowanie „Instalacji fotowoltaicznych oraz inne OZE na terenie gminy Dragacz – edycja II”. Wartość projektu 2.033.810,62 zł, dofinansowanie 50% tj. 908.674,48 zł. Został złożony wniosek do Urzędu Wojewódzkiego o dofinansowanie „Przebudowy drogi gminnej 0537004 Dragacz – Michale – etap II”. Wartość projektu 782.566,42 zł. Podpisałam 2 umowy na dotację na utylizację wyrobów azbestowych w wysokości 1.000,00 zł. Rozliczenie nastąpi do 30 listopada 2020 r. W dniu 13.07.2020 r. dokonano odbioru zadania pn.: „Remont budynku świetlicy wiejskiej w Grupie”. Wykonawcą robót była firma KAM System z Grudziądza z ceną brutto 96.900,00 zł. W dniu 11.08.2020 r. dokonano odbioru zadania pn.: „Rozbudowa sieci wodociągowej w miejscowości Dragacz”. Wykonawcą robót była firma GreenSky sp. z o.o. z Wąbrzeźna. Wartość robót: 272.389,65 zł. W dniu 13.07.2020 r. dokonano odbioru robót związanych z zadaniem pn.: „Modernizacja boiska w Wielkim Lubieniu”. Wykonawcą robót był Zakład Budownictwa Klasycznego i Sportowego „Chojnacy” ze Świdnicy. Wartość robót: 127.735,00 zł. Pozytywnie rozpatrzyłam 1 wniosek o umorzenie podatku rolnego w wysokości 25,00 zł oraz 7 wnioski o umorzenie podatku od nieruchomości w wysokości 9.364,00 zł. Poza tym odbyły się następujące spotkania w których brałam udział:

24 czerwca – posiedzenie Rady Sportu,

27 czerwca – walne zebranie OSP w Dragaczu,

2 lipca – posiedzenie Rady Sportu,

6 lipca – spotkanie z przedstawicielami firmy RINDIPOL w sprawie budowy kotłowni w Grupie,

20 lipca – spotkanie w Inowrocławiu z prof. Rakoczym dotyczące problemu nielegalnego składowania odpadów na działce w Dolnej Grupie,

25 sierpnia – spotkanie w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w sprawie opracowania programu funkcjonalno – użytkowego dla modernizacji drogi wojewódzkiej 272 od ronda w Dolnej Grupie do Piły Młyn,

4 września – spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim poświęcone rozpoczęciu projektu Regiogmina,

8 września – uroczyste obchody 30-lecia samorządu organizowane przez Marszałka województwa kujawsko – pomorskiego. Przy tej okazji jeśli Państwo pozwolicie chciałabym powitać u nas Pana dyrektora Andrzeja Potoczko z Urzędu Marszałkowskiego. Przepraszamy za warunki, ale taki reżim sanitarny i dlatego tak siedzimy w rozproszeniu totalnym. W następnym punkcie Pan dyrektor będzie chciał, tak jak Państwu już wcześniej mówiłam, zachęcić nas do przystąpienia do projektu SALUTARIS i o tym będzie nam opowiadał. Już się od roku umawialiśmy, jakoś nam nie wychodziło. Cieszę się, że dziś się udało.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuje Pani Wójt za złożenie sprawozdania z działalności między sesjami.

Do pkt 6 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przystępujemy do punktu 6 porządku obrad: przedstawienie warunków przynależności gminy do stowarzyszenia SALUTARIS. Bardzo proszę Pana dr. Andrzeja Potoczka o zabranie głosu i omówienie nam warunków. Do mównicy proszę, bardzo proszę.

Pan dr Andrzej Potoczek – dziękuję bardzo, szanowna Pani Wójt, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, szanowni Państwo pozwólcie, że przedstawię propozycję tak jak Pani Wójt to ładnie ujęła przystąpienie do pewnego projektu, tak teraz określamy pewne przedsięwzięcia, projektu pod nazwą Kujawsko-Pomorskie Samorządowe Stowarzyszenie Salutaris. Już od pewnego czasu rozmawiamy z Panią Wójt o możliwości przystąpienia przez gminę do tego przedsięwzięcia, ale zacząć może od początku. Stowarzyszenie, o którym mówię jest stowarzyszeniem, które działa już 8 lat w naszym województwie. Powstało w roku 2012 z inicjatywy samorządu województwa, a tak konkretnie Pana Marszałka Piotra Calbeckiego, a zostało ono stworzone, zorganizowane ze względu na potrzeby realizacji takiej idei solidaryzmu samorządowego. Chodziło o to żeby gminy mogły sobie wzajemnie pomagać w trudnej sytuacji klęsk, katastrof, awarii. Co prawda oczywiście nie ma formalnych przeszkód żeby sobie gminy pomagały. Często się tak zdarzało, że te gminy pomocy sobie udzielały, ale w przypadku szybkiego działania, potrzeby zabezpieczenia środków finansowych, pomocy organizacyjnej, prawnej, no wymagało to pewnego czasu, więc wymyśliliśmy, że dobrze byłoby stworzyć pewną strukturę, która będzie to robiła szybko, sprawnie, dysponując przy okazji odpowiednimi środkami finansowymi. I okazało się po wielu analizach prawnych, że najlepszą formą będzie stowarzyszenie. Oczywiście stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego, do którego to stowarzyszenia mogą należeć zarówno miasta, gminy, powiaty, jak i samorząd województwa. I tak też się stało, takie stowarzyszenie zostało utworzone, zawiązane po kilku miesiącach przygotowań, gdy w roku 2012 i od tej pory funkcjonujemy. Aktualnie stowarzyszenie liczy, zrzesza 68 jednostek samorządu terytorialnego. Oczywiście na początku było nas mniej, bo 12 podmiotów. Przybywa nam, co chwilę podmiotów, co oczywiście nam daje lepsze szanse, możliwości działania wśród naszych członków. Mamy gminy wiejskie, tych jest najwięcej, gminy miejskie, raczej spośród tych miast i jedno starostwo powiatowe, ale oczywiście z taką szansą, że będzie nas więcej. Myślę, że ten rok 2020 zakończymy liczbą przynajmniej 70 członków, ponieważ kilka gmin złożyło deklaracje i będą podejmować uchwały i do naszego stowarzyszenia przystępować. Podobnie również mamy tutaj pewne widoki na to, że również ilość starostw powiatowych, samorządów powiatowych też przystąpi. Nie tylko jedno starostwo powiatowe, w tej chwili jest to powiat sępoleński, ale myślę, że kolejne również. Otóż przynależność do stowarzyszenia daje nam szanse wspólnego działania. Po pierwsze tego co powiedziałem realizacji solidaryzmu samorządowego, czyli udzielania sobie wsparcia w sytuacjach zagrożeń, kiedy możemy dysponując odpowiednimi środkami, oczywiście pochodzącymi ze składek członkowskich wspierać poszczególne jednostki samorządowe, kiedy trzeba likwidować skutki pożarów, jakiś innych wydarzeń, huraganów, powodzi, no przeróżne mamy sytuacje. Klimat też się zmienia, też te zagrożenia występują. Ja pamiętam kiedy proponowałem gminom przystąpienie do stowarzyszenia, niektórzy, no u nas nie ma właściwie rzeki, nie ma żadnych zagrożeń powodziowych i w związku z tym nie widzimy potrzeby. No potem przechodzi huragan, jakaś trąba powietrzna i okazało się, że jednak warto było, bo łatwiej znaleźć środki na odbudowę. Najbogatsze gminy zmieniły zdanie i przystępowały. Oczywiście to często jest takie działanie po fakcie. Niewymuszone, ale myślę że warto wcześniej o tym pomyśleć. Również podejmujemy działania związane z działalnością tak zwaną prewencyjną, informacyjną, edukacyjną. Prewencyjna polega na tym, że wspieramy, bo nie jesteśmy w stanie finansować wszystkiego. Wspieramy np. zakup sprzętu dla ochotniczych straży pożarnych, dla wodnego ochotniczego pogotowia ratunkowego, czy np. tak jak teraz w sytuacji pandemii dla służb medycznych też udzielamy wsparcia. Mówię o wsparciu, nie o wyręczaniu, nie o zakupach, bo to niemożliwe. Nie mamy aż tylu pieniędzy, ale to wsparcie jest bardzo ważne. Jeżeli strażacy kupują mundury, zestawy, hełmy, buty, ubiory, silniki, piły. Czasami brakuje w

przysłowiowych kilku, kilkunastu tysięcy, no i wtedy stowarzyszenie wspiera. Oczywiście no warunkiem jest to, że trzeba być członkiem i wtedy my te środki przekazujemy członkowi stowarzyszenia, czyli samorządowi, gmina potem to przekazuje dalej. A więc to są te nasze działania. Powiem Państwu, że akurat tak się składa, że w tym roku mija kolejna kadencja naszych władz, bo to jest też taka okazja do podsumowania. Nie dalej jak we wtorek będzie nasze walne zebranie i tutaj powiem Państwu z takiego naszego podsumowania, że w tym mijającym czteroleciu, bo to są czteroletnie kadencje, to udzieliliśmy wsparcia na kwotę blisko 800.000 zł. Dużo, czy mało to można dyskutować. Pewnie, że z punktu widzenia województwa to nie jest jakaś oszałamiająca kwota, ale jeżeli przyjmiemy, że dajemy to poszczególnym jednostkom samorządowym, w wysokości kilku lub kilkunastu, na w wyjątkowych sytuacjach kilkudziesięciu tysięcy, no to się tego trochę zbiera. Z czego te środki pochodzą. Oczywiście pochodzą ze składek członkowskich gmin, miast. Miasto, Gmina płaci składki w wysokości 50 gr od mieszkańca na dzień 30 grudnia roku poprzedzającego, czyli jeżeli ktoś ma 5.000 mieszkańców, to rocznie 2.500 zł składki. Myślę, że nie jest to jakaś taka powalająca kwota i z tego zbieramy te nasze pieniądze. Oczywiście Marszałek daje więcej daje kilkadziesiąt tysięcy rocznie, a jeżeli trzeba, tak jak było np. w roku 2017, pamiętacie ta słynna nawalnica, powiaty tucholski, sępoleński, wtedy z budżetu województwa dostali dodatkowo 1.600.000 zł i mogliśmy wspierać w gminach ochotnicze staże, wspierać te lokalne społeczności. Łącznie z prawie że z kompletną odbudową niektórych domów, które uległy zniszczeniu, bądź naprawą pozostałych. Kupiliśmy też wtedy takie domki holenderskie. Do tej pory służą. Niektórym się tak dobrze mieszka, że trzeci sezon mieszkają. Trudno, nie możemy ich stamtąd w żaden sposób wyprosić, ale no niektóre już wróciły do nas, niektóre dalej służą mieszkańcom, albo jeżeli już je mamy to dajemy osobom. Właśnie gminy proszą żeby osoby, które np. straciły domy w wyniku pożaru, bądź gdzieś tam przebudowa drogi jest i trzeba wyburzyć jakiś obiekt mieszkalny, no to wtedy na jakiś czas ludzie mieszkają w tych domkach, one są dość duże, szerokie, długie, z salonem, kuchnią, łazienką, więc można tam mieszkać. I my to nieodpłatnie, członkom udostępniamy. No różna jest ta forma naszej współpracy, naszego wsparcia, również udzielamy wsparcia informacyjnego, edukacyjnego, prawnego w zależności od tego co nam potrzeba. Ostatnio no nasza praktyka jakoś tak się ułożyła, że coraz więcej przychodzi z gmin wniosków na wsparcie właśnie te prewencyjne. Nie na skutki pożaru, nie daj Boże powodzie, czy huragany, a właśnie na ten sprzęt dla strażaków, dla pogotowia wodnego, dla medyków. W związku z tym zmienimy statut żebyśmy mogli większą ilość tych pieniędzy naszych składkowych przeznaczać na działania promocyjne, czy prewencyjne i tak już chyba będziemy teraz robić. Także tych korzyści jest bardzo wiele. Więc jak powiedziałem składka 50 groszy od mieszkańca. Warunkiem przystąpienia oczywiście jest przyjęcie przez radę gminy, tak jak u Państwa uchwały stosownej o przystąpieniu z dniem określonym, czy 1 stycznia przyszłego roku, czy jeszcze od tego roku. To jest Państwa jakby decyzja. Składka jest płacona wtedy proporcjonalnie od tego w którym miesiącu się wstępuje. Płacimy ją rocznie. Składkę płacimy raz na rok. No to nie są duże pieniądze. Nie jest to kwota powalająca, dlatego też wsparcie nie jest aż takie wielkie. Czasami brakuje kilku lub kilkunastu tysięcy. Polega to na tym, że my podejmujemy uchwałę po Państwa wniosku na zarządzie. Zarząd przyznaje te środki. Po czym podpisujemy umowę z Wójtem i przekazujemy to na konto Gminy. Państwo musicie podjąć uchwałę o zwiększeniu dochodów, niestety jest to zgodne z prawem finansowym i już sami wtedy dysponujecie. Najczęściej już przez Ośrodki Pomocy Społecznej te środki są dysponowane do osób, mieszkańców. Kupuje się sprzęt, materiały. To już Państwa decyzja. Potem się rozliczacie z nami fakturami. Jest to proste rozliczanie. Mamy na to pół roku. To nie jest tak skomplikowane jak w funduszach unijnych. Upraszcza maksymalnie te procedury. Staramy się to wszystko załatwiać w miarę szybko. Najczęściej wnioski, które przychodzą dotyczą pożarów, bądź takich zjawisk typu huraganowe wiatry, które niszczą jakąś infrastrukturę techniczną, dachy na szkołach, na domach mieszkalnych. Początkowo kierowaliśmy wsparcie na mienie komunalne, czyli to co było własnością gminy i tutaj dawaliśmy środki na pomoc. Niestety okazało się, że więcej jest tych innych zdarzeń,

gdzie podmiotami są osoby prywatne. No i gmina wtedy występuje jeżeli jest sytuacja i gmina uważa, że trzeba komuś pomóc, ale to poprzez Gminę my wtedy te środki przekazujemy. No tak to wygląda, więc te środki są z dwóch źródeł, Państwa składki i wpływy, środki które nam przekazuje samorząd województwa i właściwie na tym się głównie opieramy. To tym staramy się dysponować i w związku z tym bardzo bym Państwa zachęcał do przystąpienia do stowarzyszenia. Im nas więcej, będzie więcej pieniędzy, więcej możliwości działania. Jak wiecie obciążenie dla budżetu wielkie nie jest, natomiast nawet można skorzystać w różnych obszarach i myślę, że tak to trzeba postrzegać. Realizujemy w ten sposób, to co nazwałem, takim solidaryzmem samorządowym, że sobie nawzajem pomagamy. Powiem jeszcze jedno, że jesteśmy jedynym w kraju tego typu stowarzyszeniem, które tak działa. Kiedy pojechaliśmy swego czasu na spotkanie organizowane przez Rządowe Centrum Bezpieczeństwa. Właśnie zaprosili nas dlatego, bo jesteśmy jedyni. Dzielił się naszymi doświadczeniami i byli wszyscy mile zaskoczeni, że coś takiego dzieje się. Podchodzili do nas i pytali jak my to robimy, skąd pieniądze bierzemy itd. Więc myślę, że to też ma taki walor promocyjno-informacyjny. Cieszymy się z tego, że tak właśnie działamy, doskonalimy, poszerzamy nasze działania. No oczywiście przyszedłby pora mówić o tym pewnie później co dalej chcielibyśmy zrobić. Generalnie jest to taka prospołeczna, taka humanitarna działalność. I mamy jeszcze jedną propozycję dla Państwa. Ja już też o tym mówię bardzo często to samorządom, tu też warunkiem byłoby przystąpienie, bycie wśród nas, ale to pewnie jest trudna sprawa do zrealizowania, ale myślę, że dobra w konsekwencji. Mianowicie wypracowanie formuły i mamy na to sposób. Uproszczę to. Wspólnego zakupu ubezpieczeń. Tak jak kupujecie energię np. z innymi gminami, tak samo można, ja tu upraszczam oczywiście, kupować ubezpieczenia mienia komunalnego, czy różnych innych i wtedy te opłaty, może powiem nie niższe, bo to tak nie działa, ale one nie rosną, tak jak mogłyby rosnąć, gdybyśmy to robili indywidualnie. Ileś gmin się zbiera tworzy towarzystwo ubezpieczeń wzajemnych, stowarzyszenie jest tutaj liderem i te gminy, które są i uczestniczą ich składki są, no powiem to tak nieprecyzyjnie, ale niższe, nie wyższe niż mogłyby być a zakres ubezpieczenia znacznie większy. Oczywiście korzyść dla stowarzyszenia jest też, bo to PZU organizuje, że oni 5% tych składek przekażą na konto znowu stowarzyszenia. I my znowu możemy Państwu te pieniądze w drugą stronę też przekazywać. Także tu są obopólne korzyści. To jest też do rozważenia. Jest parę gmin, które są tym zainteresowane. Oczywiście każdy ma inny termin do swojego dotychczasowego więc to też musi oczywiście potrwać, ale idea myślę jest ciekawa i jest to jeden z pomysłów, który chcielibyśmy z Państwem razem realizować. Czyli reasumując myślę, że warto rozważyć możliwość wstąpienia do stowarzyszenia. Gdybyście Państwo taką decyzję podjęli, w tym roku możecie przyjąć uchwałę z dniem 1 stycznia, bo to trzeba zabezpieczyć sobie pieniądze oczywiście w budżecie. Wstępujecie i do końca czerwca te składki wpłacamy, więc tego czasu trochę jest i możemy wtedy rozpoczynać wspólne działania i podejmować wspólne inicjatywy. To tyle jeśli chodzi o informacje. Powiem może jeszcze jedno, że jak w każdym stowarzyszeniu, muszą być jakieś władze tego stowarzyszenia. Ja mam przyjemność i zaszczyt być jego prezesem. Jest zarząd składający się z 6 osób. Oprócz mnie jeszcze dwóch przedstawicieli samorządu województwa i mamy 3 przedstawicieli gmin i 1 przedstawiciela starostwa powiatowego. Tak żeby zachęcić starostwa, więc mamy jednego starostę. Formalnie mogłoby być nas 7, no ale myślę, że wystarczy na razie 6 osób w zarządzie. Oczywiście pamiętam jak na jednej sesji, pierwsze pytanie które padło to: ile zarabia prezes. Oczywiście my działamy po staremu, społecznie, ponieważ mamy swoje normalne działania. Jestem jednym z dyrektorów w Urzędzie Marszałkowskim przy okazji realizuję te zadania i bardzo się w to angażuję. Stworzyłem to stowarzyszenie. Już 8 lat współpracuję i myślę, że te efekty działania jakieś tam są. Pozostali członkowie też pracują w urzędzie, reszta to są wójtowie, starostowie dodatkowo to realizują. Mają dodatkowe obowiązki, ale widząc efekty, że to przynosi wielką, wielką satysfakcję, kiedy przyjdzie ktoś i podziękuje, że dzięki naszej pracy udało się czy sprzęt zakupić, czy jakieś inne problemy rozwiązać. Ludzie nieraz przychodzą dziękują. To jest taka wielka satysfakcja, więc pracujemy społecznie. Wszelkie sprawy organizacyjne, bo takie też są, techniczne, to jakby jest

wszystko załatwiane poprzez struktury Urzędu Marszałkowskiego. Biuro mieści się w Urzędzie, z komputerów, z telefonów korzystamy z tych oczywiście którymi dysponuje Urząd Marszałkowski. Samochód jest też Marszałka. Po prostu w ramach obowiązków służbowych, my to mamy wpisane do zakresu czynności i to wszystko wykonujemy. Myślę, że to jest dość dobra sytuacja, że tutaj te koszty funkcjonowania są naprawdę minimalne i wszystkie środki, które od Państwa pochodzą możemy przeznaczać na cele statutowe. Gdyby były pytania oczywiście teraz czy za chwilę to oczywiście jestem do dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuje Panu doktorowi za przedstawienie nam warunków przynależności gminy do stowarzyszenia i teraz mam pytanie. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pani Wójt zechciała, tak proszę bardzo.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – rozumiem, że pytań ze strony radnych nie ma, co do zasad funkcjonowania. Nie. To bardzo serdecznie dziękuję za przybycie. Radni na pewno to przedyskutują na kolejnych komisjach, zastanowią się i przy okazji komisji budżetowej, decydującej o budżecie na przyszły rok będą się zastanawiali, czy wstąpić, czy nie. Damy odpowiedź. Dziękujemy serdecznie, że Pan do nas przyjechał, że znalazł Pan dla nas czas. Myślę, że inicjatywa jest na pewno dobra. Bardzo mi się podoba pomysł wynajmowania tych domków holenderskich, bo często stajemy przed takim problemem, kiedy nie wiem zdarzy się jakiś pożar i raptem nie mamy gdzie umieścić rodziny. Więc jest to na prawdę dobre rozwiązanie i fajne, że gmina nie musi tego kupować i trzymać na swoim stanie, tylko może to wypożyczyć, ale oczywiście wszystkie inne aspekty przynależności są również interesujące. Będziemy o nich rozmawiać, będziemy debatować i damy znać. Dziękujemy serdecznie.

Pan dr Andrzej Potoczek – ja też dziękuję, jeszcze raz powiem bardzo zachęcam do wstąpienia, gdyby jeszcze pytania się zrodziły to osobiście, czy przez Panią Wójt to bardzo chętnie odpowiem.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – gdyby Pan miał ochotę to zapraszamy, ale rozumiem, że na pewno obowiązki wzywają. Dziękujemy.

Pan dr Andrzej Potoczek – korzystając, że tu jesteśmy umówiliśmy się na wizytę w kolejnych gminach, więc za chwilę pozwolicie Państwo, że was opuścimy. Sandra jeżeli możesz nam podać te dwa czujniki. Zostawimy to Pani Wójt takie mamy w ramach współpracy ze strażą pożarną takie czujniki pomiaru tlenu węgla i właśnie w ramach takiej działalności promocyjno-informacyjnej je rozdajemy.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – dziękujemy bardzo serdecznie.

Pan dr Andrzej Potoczek – to się przyda, są to dobre urządzenia

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – zwłaszcza w mieszkaniach komunalnych.

Pan dr Andrzej Potoczek – dokładnie.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – dziękujemy serdecznie.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – jeszcze raz się zapytam Państwa, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Dziękuję serdecznie Panu doktorowi za przybycie i wystąpienie.

Do pkt 7 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do pkt. 7 porządku obrad w tym punkcie jest informacja o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2020 roku. Materiały były omawiane na posiedzeniu komisji. Proszę Panią Skarbnik o zabranie głosu.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – szanowni Państwo 23 września do Gminy wpłynęła opinia na temat informacji z przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze i chciałabym Państwa z tą opinią zapoznać, pozwolę sobie. Uchwała Nr 13/I/2020 Składu Orzekającego Nr 6 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 23.09.2020 roku w sprawie: wyrażenia opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Dragacz informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2020 roku. Działając na podstawie art. 13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach rachunkowych, art. 266 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz Zarządzenia Nr 6/2020 Prezesa Regionalnej Izby

Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 30 kwietnia 2020 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i zakresu ich działania, Skład Orzekający w osobach: Przewodniczący Składu: Robert Pawlicki - Członek Kolegium RIO, Członkowie Składu: Aleksandra Kwiatkowska - Członek Kolegium RIO; Piotr Wasiak - Członek Kolegium RIO opiniuje pozytywnie Informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2020 roku. Uzasadnienie. Wójt Gminy Dragacz wykonując dyspozycję art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, przedłożył w terminie Regionalnej Izbie Obrachunkowej, informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki za I półrocze 2020 roku, informację z wykonania planu finansowego SPZOZ, instytucji kultury oraz informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze. Biorąc pod uwagę powyższą informację jak i sprawozdania budżetowe obrazujące realizację dochodów i wydatków budżetowych, przychodów i rozchodów budżetu gminy, dotacji i wydatków z wykonania zadań z zakresu administracji rządowej oraz zadań realizowanych w ramach porozumień - Skład Orzekający stwierdza, co następuje: Rada Gminy zatwierdziła budżet na 2020 r. po stronie dochodów w wysokości 41.133.441,54zł i po stronie wydatków w wysokości 44.384.145,22 zł, czyli z planowanym deficytem w kwocie 3.250.703,68 zł. W wyniku zmian dokonanych w budżecie w ciągu roku budżet na dzień 30 czerwca 2020 r. wyniósł: po stronie dochodów 41.913.381,43 zł; po stronie wydatków 44.896.100,60 zł; planowany deficyt 2.982.719,17 zł. Deficyt ten planowano sfinansować środkami pochodzącymi z kredytów, pożyczek oraz wolnych środków. Powyższe wielkości budżetowe zarówno po stronie planu jak i wykonania są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdań o symbolu Rb-NDS, Rb-27S i Rb-28S. W I półroczu 2020 roku Gmina uzyskała dochody w kwocie 20.843.160,21 zł, z czego dochody majątkowe wyniosły 772.140,45 zł, tj. 3,7 % dochodów ogółem. Plan dochodów ogółem zrealizowano w 49,7%, w tym dochodów bieżących 52,7% oraz dochodów majątkowych 20,2%. W okresie sprawozdawczym Gmina otrzymała środki z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 913.308,23 zł. W informacji omówiono wykonanie dochodów z poszczególnych źródeł oraz wyjaśniono przyczyny niskiej realizacji dochodów majątkowych. W strukturze dochodów stosunkowo duży udział miały subwencje z budżetu państwa, które łącznie stanowiły 23,7 % planowanych dochodów ogółem po zmianach oraz dochody własne, stanowiące 39,0 % planowanych dochodów. Dotacje celowe w planie dochodów natomiast stanowiły 37,3 %. Realizacja dochodów za I półrocze 2020 roku w stosunku do wielkości planu rocznego według źródeł wpływu przedstawia się następująco: dochody własne 47,5 %; subwencja ogólna 57,6 %; dotacje celowe 47,0 %. Dochody własne zostały zrealizowane w kwocie 7.761.546,82 zł; w tym do najwyżej wykonanych należą: podatek od nieruchomości 2.530.138,36 zł; tj. 52,8 % planu; udziały w podatku dochodowym 1.901.861,30 zł, tj. 43,3 % planu; podatek od środków transportowych 109.177,82 zł; tj. 53,7 % planu; podatek rolny 318.133,70 zł, tj. 50,2 % planu; podatek od czynności cywilno-prawnych 127.376,27 zł; tj. 45,2 % planu. Ze sprawozdania o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych sporządzonego na koniec I półrocza 2020 roku stan należności wymagalnych wynosi 2.529.194,20 zł. Z informacji z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2020 roku wynika, że jednostka podejmowała działania w celu ściągnięcia należności wymagalnych poprzez wysyłanie upomnień do dłużników oraz wystawianie tytułów wykonawczych i kierowanie ich do organów egzekucyjnych. Środki z tytułu subwencji ogólnej wpłynęły do budżetu Gminy w wysokości 5.718.934 zł, w tym z tytułu subwencji oświatowej 4.016.272 zł. Wskaźnik procentowy wykonania subwencji oświatowej w stosunku do planu wyniósł 61,5 %. Natomiast wpływy do budżetu z tytułu dotacji celowych wyniosły 7.362.679,39 zł. Środki z tytułu dotacji uzyskano w szczególności na zadania: własne 1.487.739,40 zł, tj. 32,9 % planu; zlecone 5.844.939,99 zł, tj. 52,8 % planu. Wydatki budżetowe - w ramach zaplanowanych wydatków ogółem udział wydatków bieżących stanowił 83,6 %, a wydatków majątkowych (inwestycyjnych) - 16,4 %. Realizacja wydatków ogółem za I półrocze 2020 roku wyniosła 17.721.836,71 zł, to jest 39,5% planu, w tym wydatków bieżących 46,6 % i wydatków majątkowych 2,9 %. W zakresie wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń, na planowaną po zmianach kwotę 13.916.472,47 zł, wykonano

6.467.783,14 zł, co stanowi 46,5 % planu po zmianach. Wydatki inwestycyjne w I półroczu 2020 roku zostały zrealizowane w kwocie 213.506,03zł, co stanowi 2,9 % planu rocznego i realizacja ich została omówiona w informacji z określeniem przyczyn niskiego wykonania. Dotacje z budżetu Gminy dla tzw. gospodarki pozabudżetowej, dla instytucji kultury i jednostek nie zaliczonych do sektora finansów publicznych zostały zrealizowane w stosunku do planu w granicach 47,1 %. W realizacji wydatków za badany okres nie wystąpiło przekroczenie wydatków. Dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących co jest zgodne z wymogiem art. 242 ustawy o finansach publicznych. Nadwyżka operacyjna wynosi 2.562.689,08 zł. W wyniku zrealizowanych dochodów i wydatków w wielkościach przedstawionych w informacji Wójta za I półrocze 2020 roku, budżet jednostki zamknął się nadwyżką w wysokości 3.121.323,50 zł wobec planowanego, rocznego deficytu w wysokości 2.982.719,17zł. Ze sprawozdania o nadwyżce i deficycie jednostki samorządu terytorialnego za I półrocze 2020 roku wynika, że planowano spłatę zobowiązań w kwocie 2.161.400 zł. Natomiast spłacono kwotę 480.700 zł, co stanowi 22,2 % planu. Gmina posiadała w budżecie środki na realizację w 2020 roku spłat rat zobowiązań zaliczanych do rozchodów budżetu. Ze sprawozdania o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń wynika, że na koniec I półrocza 2020 roku zadłużenie jednostki wyniosło 9.200.300 zł, co stanowi 22,0 % dochodów planowanych ogółem. Przedstawiono informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu i stopniu realizacji przedsięwzięć wieloletnich. Do informacji dołączono dane dotyczące wykonania planu finansowego instytucji kultury i SPZOZ. Dane te przedstawiają między innymi wynik z działalności oraz stan należności i zobowiązań z wyodrębnieniem należności i zobowiązań wymagalnych wyżej wymienionych podmiotów. W świetle powyższego Skład Orzekający postanowił jak w sentencji. Podpisano Przewodniczący Składu Orzekającego Robert Pawlicki. Tu jeszcze chciałam dodać, że w tej opinii jest to zadłużeniu, chciałam dodać, że do końca czerwca br. nie zwiększono zadłużenia z tytułu kredytów, pożyczek, bądź emisji obligacji komunalnych.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Skarbnik za przedstawienie informacji o przebiegu budżetu za pierwsze półrocze br. Obecnie zabierze głos Pani Wójt Gminy proszę.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – dziękuję, tak jak Państwu obiecałam chciałam powiedzieć parę słów na temat realizacji i stanu realizacji zawnosowanych na ten rok inwestycji. Normalnie robimy takie podsumowanie pod koniec roku. W tym roku troszeczkę inne ze względu na pandemię. Część zadań zwłaszcza tych bieżących wstrzymaliśmy, obserwując dochody i zastanawiając się, czy będzie nas na to stać. Jak na razie przynajmniej jeśli chodzi o inwestycje nie wygląda to źle. Macie Państwo takie dokumenty jak propozycje zmian do budżetu na 2020 rok i tam w załączniku nr 3 na stronie 1, 2, 3 i 4 mamy zadania inwestycyjne wymienione. Jeśli macie Państwo ochotę do nich zajrzeć i jak to wygląda. Kanalizacja sanitarna w Dragaczu IV etap jak najbardziej realizujemy zgodnie z harmonogramem. Próbuje stworzyć projekt kanalizacji deszczowej na osiedlu wojskowym w Grupie. Tutaj troszeczkę wstrzymaliśmy się z pracami. Nie tyle my co projektanci, ponieważ nie możemy się dogadać, że tak powiem z wojskiem na temat przekazania nam inwentaryzacji aktualnej kanalizacji deszczowej. Nie wiem, czy wojsko takiej inwentaryzacji nie posiada, czy akurat nie może jej chwilowo udostępnić, ale bez takiej inwentaryzacji projektanci mają problem ruszyć dalej, więc nie są to opóźnienia wynikające z problemów finansowych, czy leżących po stronie gminy. Po prostu prowadzimy rozmowy z jednostką wojskową. Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w Górnej Grupie w 1 etapie, w tym roku wybudowaliśmy sieć wodociągową. Powstało 5 odcinków sieci wodociągowej w Dragaczu. To też zadanie zrealizowane. Budowa ścieżki rowerowej w Dolnej Grupie. Właściwie od Dolnej Grupy w kierunku Grupy, zadanie zrealizowane. Przygotowanie projektu przebudowy wraz z rozbudową drogi gminnej w Dolnej Grupie. Mówimy tutaj o tzw. nowym osiedlu. Prace są jak najbardziej zaawansowane. Myślę, że w przyszłym roku specustawą będziemy musieli chyba głównie od Lasów Państwowych zrid-em

wykupić tereny pod budowaną drogę. Również prace projektowe nad przebudową wraz z rozbudową ulicy Zielonej w Dragaczu. Tu tak samo prace zaawansowane, zgodnie z harmonogramem, w przyszłym roku zrid-em będziemy musieli również fragmenty działek od mieszkańców wykupić, żebyśmy mieli odpowiednią, zgodną z przepisami szerokość drogi. Przebudowa drogi gminnej Dragacz-Michale. To jest ta droga od tzw. ulicy od zakrętu w tak zwaną „drogę lubelską” w kierunku drogi gminnej. Również prace zaawansowane. Zgodnie z planem, też w 2021 roku zgodnie ze zrid-em, ze specustawą będziemy miejscami wykupywali grunty. Tam jak Państwo kojarzycie na zakręcie samym stoi też słup elektryczny, który trzeba przesunąć, żeby tą drogę odpowiednio poszerzyć, więc tymi sprawami będziemy się zajmowali w przyszłym roku. Przebudowa wraz z rozbudową drogi w Wiąskich Piaskach. Również prace zaawansowane zgodnie z planem w przyszłym roku zrid i wykupujemy działki od mieszkańców. Przebudowa wraz z rozbudową drogi w Wiąskich Piaskach. Tu jest fundusz sołecki. Może pozwolicie Państwo, że zadań z funduszu sołeckiego analizować nie będę. Będę mówić tylko o tych zadaniach gminnych. To był zapis mówiący o tym, że z funduszu sołeckiego 2000 zł też zostały na ten projekt przeznaczone po prostu. Kolejne zadanie przygotowanie projektu przebudowy wraz z rozbudową drogi do ulicy Klasztornej oraz przebudowa łącznika na skarpie w Górnej Grupie. Również prace zaawansowane w tym roku skończymy myślę, że w przyszłym roku będziemy mogli to zadanie zrealizować. Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w Wielkim Lubieniu. Też prace projektowe zgodnie z harmonogramem przebiegają, w 2021 roku znowu zrid i wykupimy grunty. Przebudowa drogi w Polskim Stwolnie to jest zadanie, które planowaliśmy na ten rok i które nam się nie uda. Musimy przelożyć na przyszły rok, ponieważ Wody Polskie wymagają tutaj od nas dodatkowych, nie dość, że kosztownych, to i czasochłonnych dokumentacji. W związku z tym, że jest to droga położona blisko wału przeciwpowodziowego będzie wymagała jakiś formy odwodnienia i w związku z tym, żeby zaakceptować tą formę odwodnienia Wody Polskie oczekują od nas szeregu dodatkowych dokumentów. No i niestety ze względu na tą całą dokumentację sprawa się przeciągnie. Mam nadzieję, że skończymy projekt do końca roku, a zadanie wykonamy w przyszłym. Przebudowa dachu na szkole podstawowej w Dragaczu, zadanie zrealizowane. Przebudowa dachów na budynkach przedszkolnych w Górnej Grupie. To są 2 budynki, ten stary budynek z cegły i ten drugi budynek z tyłu, w którym też jest oddział przedszkolny. Tutaj sanepid przede wszystkim miał poważne uwagi, nadzór budowlany, więc musieliśmy to zrobić. Jeżeli Państwo jeszcze nie widzieli, to proponuję zwrócić uwagę. Budynek po wymianie dachu na prawdę prezentuje się bardzo ładnie. Z zewnątrz wygląda, no urokliwe wręcz. Przebudowa budynku świetlicy wiejskiej, dobudowa budynku kotłowni, rozbiórka istniejącego, budowa nowego budynku remizy OSP we Fletnowie i modernizacja świetlicy w Grupie. Modernizacja świetlicy w Grupie zakończona. We Fletnowie prace trwają, zakończą się zgodnie z harmonogramem. Jeśli chodzi o budowę oświetlenia ulicznego rozmawialiśmy o tym na komisji. Czekamy cały czas na to żeby ENEA podłączyła prąd. W momencie jeśli ten prąd będzie, będziemy mogli dokonać ostatecznego odbioru. Dopóki lampy się nie będą świeciły, no ja się pod odbiorem nie podpisze. ENEA ma na to czas. Modernizacja płyty boiska piłkarskiego w Wielkim Lubieniu, również zadanie gminne zrealizowane. Zakup samochodu dla OSP we Fletnowie. Jeśli Państwo dzisiaj wyrażicie zgodę, to zadanie będzie zrealizowane i zakup traktora ogrodowego, też jeżeli Państwo dzisiaj wyrażicie zgodę na przesunięcia finansowe, zadanie będzie zrealizowane, czyli jak widać właściwie nie udało się tylko modernizacja drogi w Polskim Stwolnie, z tych poważnych zadań inwestycyjnych i to też właściwie nie z powodu pandemii, tak. Jeżeli chodzi o zadania bieżące takie jak np. nie wiem postawienie znaków z numerami domów, to również podjęłam decyzję, że ponieważ nasza sytuacja finansowa wygląda na razie dobrze, w Wielkim Lubieniu i Wielkim Zajęczkowie takie znaki postawimy. Uzupelnienie w Dolnej Grupie i w Mniszku zrobimy w przyszłym roku w ramach ostrożności finansowej, ale przynajmniej dwie miejscowości zrobimy i podobnie z pozostałymi zadaniami bieżącymi. Czy jeszcze jakieś pytania Państwo a propos zadań na ten rok macie? Nie. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za przedstawienie stanu realizacji zadań inwestycyjnych na bieżący rok. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie wykonania budżetu za pierwsze półrocze? Nie widzę.

Do pkt 8 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu następnego porządku obrad, analiza oświadczeń majątkowych. Materiały Państwo otrzymaliście. Każdy się z nimi zapoznał. Były przedmiotem posiedzenia każdej komisji. Czy są uwagi lub zapytania? Chciałbym jeszcze dodać, że do tej pory Urząd Skarbowy nie przekazał nam żadnych uwag odnośnie złożonych oświadczeń. Oświadczenia wszystkie, zarówno te, które są kierowane do Pani Wójt, jak i do mnie zostały doręczone w terminie i my żeśmy je w odpowiednie miejsce przekazali. Nikt nie chce zabrać głosu.

Do pkt 9 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przechodzimy do punktu 9. porządku obrad, podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Dragacz, udzielania bonifikat przy sprzedaży oraz określania umownych stawek oprocentowania rozłożonej na raty ceny lokali mieszkalnych. Poproszę Panią Wójt o omówienie projektu uchwały.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – jak Państwo wiecie ta uchwała była w czerwcu przez nas również procedowana. Musieliśmy ją powtórzyć ze względu na to, że nie została opublikowana. W tej chwili będzie opublikowana w Dzienniku Urzędowym i wejdzie w życie w 14 dni po ogłoszeniu w tymże dzienniku. Jeśli chodzi o treścią autopoprawki w trakcie naszych rozmów dotyczyły ustalenia wysokości oprocentowania w stosunku rocznym i to się wszyscy zgodziliśmy, że i w pierwszym i w drugim roku będzie to 5 %.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za omówienie uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Radnego Pana Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Czy są jeszcze jakieś uwagi, zapytania? Nie ma. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przystępujemy do głosowania projektu nr XVI/171/20 w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Dragacz, udzielania bonifikat przy sprzedaży oraz określania umownych stawek oprocentowania rozłożonej na raty ceny lokali mieszkalnych. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XVI/171/20 w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Dragacz, udzielania bonifikat przy sprzedaży oraz określania umownych stawek oprocentowania rozłożonej na raty ceny lokali mieszkalnych, została przyjęta następującą ilością głosów: 15 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Do pkt 10 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodzimy do pkt. 10 porządku obrad. W tym punkcie mamy podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Dragacz na rok szkolny 2020-2021. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Proszę Panią Wójt Gminy o omówienie projektu uchwały.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – szanowni Państwo zgodnie z przepisami obowiązkiem gminy jest zapewnienie uczniom niepełnosprawnym bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do najbliższej szkoły podstawowej, a uczniom niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, także do najbliższej szkoły ponadpodstawowej do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 21 rok życia i zgodnie z tą zasadą, albo gmina organizuje dojazdy i dowozi uczniów, albo mogą to robić rodzice, którym rekompensujemy dojazdy. Zgodnie z przepisami należy dokonać zwrotu kosztów na podstawie określonej jednorazowo na cały rok kwoty stawki paliwa, zgodnie z którą będziemy zwracali koszty dojazdów i o to w tej uchwale prosimy, o ustalanie ceny paliwa benzyny bezołowiowej 98, 95, oleju napędowego i gazu.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za omówienie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Dragacz na rok szkolny 2020-2021.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Radnego Pana Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Czy są jeszcze jakieś uwagi, zapytania? Nie ma. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przystępujemy do głosowania projektu nr XVI/172/20 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Dragacz na rok szkolny 2020-2021. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XVI/172/20 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Dragacz na rok szkolny 2020-2021, została przyjęta następującą ilością głosów: 15 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Do pkt 11 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodzimy do pkt. 11 porządku obrad. W tym punkcie jest podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dragacz. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Proszę referenta ds. gospodarki odpadami Panią Monikę Pilarską o omówienie projektu tej uchwały.

Referent ds. gospodarki odpadami Pani Monika Pilarska – szanowni Państwo zmiany wprowadzone w regulaminie mają na celu dostosowanie jego zapisów do aktualnego stanu prawnego oraz mają na celu realizację zadań powierzonych gminie, określonych w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. I tak w rozdziale 2 dotyczącym wymagań utrzymania czystości i porządku na

terenie nieruchomości w § 3 wprowadza się ust. 2 o brzmieniu „Odpady po wydzieleniu rodzajów odpadów, o których mowa w ustępie 1 traktuje się jako odpady zmieszane i umieszcza w pojemnikach na odpady niesegregowane zmieszane”. § 5 ust. 1 otrzymuje brzmienie „Mycie pojazdów samochodowych poza myjniami jest dozwolone miejscach wyznaczonych przez właściciela nieruchomości, pod warunkiem, że ścieki odprowadzane będą do sieci kanalizacyjnej, przydomowej oczyszczalni ścieków lub zbiorników bezodpływowych. W szczególności ścieki takie nie mogą być bezpośrednio wprowadzane do zbiorników wodnych lub do ziemi. Ustęp 2 otrzymuje brzmienie: „Naprawy poza warsztatami naprawczymi pojazdów samochodowych na terenie nieruchomości dozwolone są tylko za zgodą właściciela nieruchomości pod warunkiem zabezpieczenia przed przedostawaniem się płynów samochodowych do środowiska i gromadzenia powstałych odpadów w pojemnikach do tego przeznaczonych”. W rozdziale 3, określającym rodzaje i minimalną pojemność pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych warunki rozmieszczenia tych urządzeń i utrzymywanie w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym wprowadza się w § 7 obowiązek wyposażenia nieruchomości w pojemnik o pojemności 15 l na jednego mieszkańca na tydzień. Jednak nie mniej jednak jak jeden pojemnik 110 l na niesegregowane zmieszane odpady na każdą nieruchomość zamieszkałą”. Wprowadza się ustęp 7, „20 l na jednego pracownika na tydzień w stacjonarnych punktach handlowych zlokalizowanych poza budynkami typu kiosk, uliczne punkty szybkiej konsumpcji, kwaciarnie” oraz punkt 9 „W przypadku lokali handlowych i gastronomicznych dla zapewnienia czystości wymagane jest również ustawienie na zewnątrz poza lokalem co najmniej jednego pojemnika na odpady o minimalnej pojemności 60l”. W § 8, punkt 1 i 3, wskazuje na właściciela nieruchomości jako będącego w obowiązku do utrzymywania urządzeń do zbierania odpadów komunalnych w stanie czystości oraz do sprzątania miejsc gromadzenia odpadów, w tym szczególności zalegających do niezwłocznego uprzątnięcia odpadów zalegających poza pojemnikami. W § 9 ustęp 2 rozszerza się o zapis i ustęp ten brzmi: ” W przypadku braku dostępu do urządzeń do zbierania odpadów komunalnych dla przedsiębiorcy uprawnionego do zbierania odpadów komunalnych właściciel nieruchomości zobowiązany jest w dniu odbioru odpadów komunalnych wystawić te urządzenia przed wejście na teren nieruchomości. Dopuszcza się możliwość odstąpienia od wymogów wystawienia tych urządzeń w porozumieniu z przedsiębiorcą uprawnionym do odbioru odpadów po uprzednim zgłoszeniu do Urzędu Gminy. § 11 „Kosze o których mowa w § 10, czyli kosze uliczne o minimalnej pojemności 20l powinny być rozmieszczone w sposób umożliwiający bezpieczne i wygodne korzystanie przez wszystkich użytkowników, ustawione w miejscach które nie powodują zagrożenia dla ruchów pojazdów i pieszych oraz umożliwiając ich opróżnianie przez przedsiębiorcę uprawnionego do odbierania odpadów komunalnych, rozmieszczone w odpowiednich ilościach, szczególnie w miejscach o dużym natężeniu ruchu pieszych i przebywania znacznej ilości osób. Kolejne zmiany wprowadza się w rozdziale 4, w zakresie częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz terenów przeznaczonych do wspólnego użytku publicznego. I tak w §12 ustęp 1 odpady niesegregowane zmieszane należy zbierać w pojemnikach lub workach do zbierania odpadów komunalnych oznaczonych napisem zmieszane. Papier i tektura oraz opakowania z papieru i tektury zbierane są razem w pojemnikach lub workach koloru niebieskiego oznaczone napisem papier. Tworzywa sztuczne oraz opakowania wielomateriałowe, metale oraz opakowania z metalu zbierane są razem w pojemnikach lub workach koloru żółtego oznaczone napisem metale i tworzywa sztuczne. Szkło oraz opakowania ze szkła zbierane są w pojemnikach lub workach koloru zielonego oznaczone napisem szkło. Bio odpady zbierane są w pojemnikach lub workach koloru brązowego oznaczone napisem bio. Ponadto dodano literę e) w brzmieniu: „na terenie nieruchomości z zabudową jednorodzinną w okresie zwiększonego wytwarzania przez mieszkańców gminy odpadów wskazanych powyżej dopuszcza się zbieranie odpadów w pojemnikach i w workach. Punkt 3 tego samego paragraf, czyli 12, określa warunki uznania kiedy odpady są zbierane w sposób selektywny.

Muszą być spełnione łącznie warunki takie jak: nieruchomości musi być wyposażona w pojemniki lub worki przeznaczone do selektywnego zbierania odpadów komunalnych wymienionych w § 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 oraz brak odpadów podlegających segregacji w pojemniku przeznaczonym na segregowane, zmieszane odpady komunalne stanowiące pozostałość po segregacji. W §13 ust. 3 wprowadzono określenie kompostowniki i kompostowanie odpadów stanowiących odpady komunalne w kompostownikach przydomowych w zabudowie jednorodzinnej może być prowadzone na pryzmach w kompostownikach otwartych lub zamkniętych zapewniających przewietrzenie kompostu. Pryzmy lub kompostowniki winny być zlokalizowane w wydzielonym miejscu oraz w sposób zgodny z przepisami odrębnymi. Paragraf 14 mówi o właścicielach nieruchomości, którzy są zobowiązani do wywożenia nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości niedopuszczając do przepelnienia się urządzeń do gromadzenia nieczystości ciekłych i przelewania się nieczystości na powierzchnię oraz przenikania do gruntu. Jednak nie rzadziej niż raz na kwartał lub częściej przy założeniu, że jedna osoba zamieszkała zużywa 2 m³ wody na miesiąc a ilość ścieków powinna korelować z ilością zużytej wody. Rozdział 6 mówiący o obowiązkach osób utrzymujących zwierzęta domowe został rozszerzony o następujące obowiązki. Osoby utrzymujące zwierzęta mają obowiązek sprawować nad nimi nadzór w miejscach publicznych w taki sposób aby nie powodowały one zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi i innych zwierząt. Nie wprowadzania zwierząt do obiektów użyteczności publicznej z wyjątkiem psów przewodników osoby niewidomej lub niedowidzącej oraz psów asystentów osoby niepełnosprawnej ruchowo. Powyższe nie dotyczy obiektów przeznaczonych dla zwierząt, taki jak lecznice, wystawy. Nie wprowadzania zwierząt domowych na tereny placów zabaw, piaskownic dla dzieci oraz na tereny objęte zakazem na podstawie odrębnych przepisów. Natychmiastowego usuwania zanieczyszczeń, odchodów i innych nieczystości z klatek schodowych, pomieszczeń wspólnego użytku, placów, trawników, ulic i chodników pozostawionych przez zwierzę oraz ich umieszczenia w oznakowanych pojemnikach, koszach ulicznych lub pojemnikach na niesegregowane zmieszane odpady komunalne. Właściciele nieruchomości utrzymujących zwierzęta domowe przebywające na niej swobodnie zobowiązani są do zabezpieczenia tej nieruchomości w sposób uniemożliwiający samodzielne wydostanie się zwierzęcia poza jej obszar. W rozdziale 7 w zakresie zasad utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolnej wprowadza się zapis dotyczący hodowli zwierząt, która powinna być usytuowana i prowadzona w taki sposób aby nie pogarszała warunków zdrowotnych, sanitarnych i porządkowych otoczenia, nie powodowała zanieczyszczenia powietrza, gleby i wody, oraz innych uciążliwości dla osób zamieszkujących sąsiednie nieruchomości. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani za omówienie projektu uchwały nr XVI/173/20 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dragacz.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Radnego Pana Mieczysława Galanteo o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Pilat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Pilat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Czy są jeszcze jakieś uwagi, zapytania? Nie ma. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XVI/173/20 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dragacz. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XVI/173/20 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dragacz, została przyjęta następującą ilością głosów: 15 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Do pkt 12 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodzimy do pkt. 12 porządku obrad do podjęcia uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Poproszę referenta ds. gospodarki odpadami Panią Monikę Pilarską o omówienie projektu uchwały.

Referent ds. gospodarki odpadami Pani Monika Pilarska – szanowni Państwo niniejsza uchwała jest pochodną zapisów regulaminu. Utrzymuje się w niej dotychczas funkcjonujący zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów. Została ona jedynie rozszerzona o regulamin punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, który zawiera informację o rodzajach odpadów przyjmowanych przez PSZOK przywiezionych przez mieszkańców gminy, sposobie dostarczania tych odpadów, godzinach otwarcia, itp. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani za omówienie projektu uchwały nr XVI/174/20 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Radnego Pana Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Czy są jeszcze jakieś uwagi, zapytania? Nie ma. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przystępujemy do głosowania projektu nr XVI/174/20 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XVI/174/20 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, została przyjęta następującą ilością głosów: 15 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – jesteśmy na półmetku porządku obrad, sesja będzie trwać na pewno gdzieś około 2,5 do 3 godzin, proponuję przerwę piętnastominutową.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – sprzeciwi.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dobrze. Słucham?

Radny Pan Mirosław Piątkowski – po następnym punkcie.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – to jest niosek a wniosek trzeba przegłosować. Nie potrzeba? Tak, dobra.

Do pkt 13 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodzimy do pkt. 13 porządku obrad to jest do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Poproszę Panią Wójt o omówienie projektu uchwały.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – jest to projekt uchwały dotyczący przyjęcia regulaminu zasad i trybu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej stadionu sportowego w Górnej Grupie, tak, ten punkt. Tutaj przede wszystkim poprawki dotyczą znacznego ograniczenia treści regulaminów. Zgodnie z opinią, którą przedstawiła na wszystkich komisjach Pani Radca Prawny, część naszych zapisów w regulaminie nawet duża część wynikała z powtórzeń fragmentów ustaw, co zdaniem Pani Rady nie powinno mieć miejsca. Miały też miejsce pewne inne drobne błędne zapisy. W związku z tym zostaje zaproponowany nowy regulamin utrzymania obiektów gminnych sportowych.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt Gminy. Ja chciałem tylko dodać, że ta uchwała XVI/175/20 ona dotyczy regulaminu korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej stadionu sportowego w Górnej Grupie oraz boiska sportowego w Wielkim Lubieniu. O dwóch obiektach, proszę zajrzeć do regulaminu.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Pan Przewodniczący tłumaczy, że to dotyczy tych 2 obiektów.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – W regulaminie mam na stronie pierwszej dotyczy Górnej Grupy, a na stronie drugiej boiska w Wielkim Lubieniu. Nie, nie, to będzie później. W tej chwili ja proszę Wiceprzewodniczącego Rady Gminy

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Radnego Pana Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Pilat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Pilat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Czy są jeszcze jakieś uwagi, zapytania?

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – głos zabierze Pan Radny Mirosław Piątkowski przewodniczący komisji, proszę.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – składam wniosek formalny o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały nr XVI/175/20 Rady Gminy Dragacz z dnia 25 września 2020 r. w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej. Na podstawie statutu Rady Gminy Dragacz wnoszę o wprowadzenie poprawki i dopisanie do regulaminu korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej stadionu sportowego w Górnej Grupie - załącznik nr 1 do wyżej wymienionej uchwały oraz regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej boiska sportowego w Wielkim Lubieniu -załącznik nr 2 do wyżej wymienionej uchwały, ustępu 1 w § 6 o brzmieniu: „Grupy zorganizowane z terenu gminy mogą korzystać z urządzeń i pomieszczeń gminnych obiektów sportowych na równych prawach i zasadach”. Uzasadnienie. Wprowadzenie wyżej wymienionego zapisu ma na celu zapobieżenie zawłaszczenia przez jeden klub, czy stowarzyszenie, gminnych obiektów sportowych. Ma też zapewnić wszystkim klubom i stowarzyszeniom z terenu gminy dostęp do urządzeń i pomieszczeń gminnych obiektów sportowych na równych prawach i zasadnych. Jako radny nie zgadzam się, aby Rada Gminy bądź Urząd Gminy ingerowały w wewnętrzne sprawy klubu i stowarzyszenia i wywierały presję na połączenie ich drużyny. Moim zdaniem sam brak zaufania do trenera i wiceprezesa nie upoważnia do odmowy wydania zgody na korzystanie przez dzieci z gminnego stadionu w pełnym zakresie. Uważam, że zapis w regulaminach o równych prawach do korzystania przez grupy zorganizowane z terenu naszej gminy gminnych obiektów sportowych jest konieczny i w pełni uzasadniony. Ponadto rozwiąże podobne konflikty w przyszłych latach. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – proszę o zabranie głosu w sprawie złożonego wniosku Panią Wójt Gminy.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – powiem tak, ponieważ nie wszyscy Państwo jesteście członkami komisji rolnej, więc nie wszyscy byli obecni w czasie rozmowy na ten temat, bo ta propozycja żeby taki zapis o możliwości równego korzystania przez wszystkie kluby i wszystkie stowarzyszenia ze wszystkich obiektów była omawiana już na komisji rolnej. Pan radny już taką propozycję sugerował na komisji i w Pani Radca odpowiedziała Panu dlaczego i z jakich względów, no nie jest to możliwe. W tej chwili również pozwoliłam sobie wysłać zdjęcie propozycji uchwały do Pani Radcy i poprosiłam o opinię na ten temat i tak jak powiedziała na komisji tak również teraz twierdzi, że jest to niemożliwe, ponieważ tylko i wyłącznie do administratora należą kompetencje układania harmonogramu zajęć na obiekcie, za który odpowiada, w tym także materialnie. To są kompetencje administratora, a nie kompetencje rady. Administrator musi mieć możliwość swobodnej zmiany harmonogramu i byłoby co najmniej dziwne, gdyby o każdych takich zmianach musiała decydować zmiana uchwały Rady Gminy i za każdym razem trzeba by taką uchwałę zmieniać. Jak twierdzi Pani Radca administrator ma pełne prawo sugerować się obowiązującymi przepisami Ministra Sportu i Głównego Inspektora Sanitarnego i dobrymi praktykami Polskiego Związku Piłki Nożnej, a one w sposób jasny i czytelny mówią o tym, że mecze ligowe na danym obiekcie powinna rozgrywać jedna drużyna, a nie wszystkie, które istnieją w danej gminie. Do kompetencji administratora, czyli dyrektora GOKSiR-u należy decydowanie o tym jak wygląda harmonogram. Można innym drużynom zaproponować wszystkie inne obiekty, w tym także np. obiekty sportowe pozostające pod zarządem sołectw i to proszę Państwa wcale nie jest to, ani niesprawiedliwe, ani nie prowadzi do dyskryminowania, ani zawłaszczania. Myślę, że administrator ma prawo decydować o tym, że jeżeli jakaś drużyna np. nie wiem jest w lidze, albo jakaś drużyna będzie musiała ćwiczyć na tym obiekcie, bo drugi obiekt będzie w remoncie, to rolą administratora zdaniem Pani Radcy jest układanie tego harmonogramu. To nie są kompetencje rady. Ja mam tylko taką jedną prośbę. Ponieważ my przedstawiając Państwu propozycję uchwał, no robimy co w naszej mocy, nie zawsze się to udaje, tak, często popełniamy błędy. Wszyscy jesteśmy ludźmi, każdy z nas się może mylić, ale

jednak nasze propozycje uchwał mają tą pieczęć i akceptację od strony prawnej Radcy Prawnego, czy Pana Mecenas. Jeżeli Państwo chcecie złożyć taką propozycję, to Radca Prawny jest dostępny w urzędzie 4 razy w tygodniu. Pani Iwona mówiła w jakich godzinach jest i w jakie dni jest do Państwa dyspozycji. Tak samo i Pan Mecenas również jak i do dyspozycji urzędników. Jeśli chcecie Państwo złożyć projekt uchwały to byłoby na prawdę dobrze, gdybyśmy trzymali się pewnych standardów i gdyby ten projekt najpierw obejrzał prawnik. Powiedział ok, akceptuje pod względem prawnym, on jest w porządku, bo tu mam smsa od Pani Radcy ona się z taką propozycją nie zgadza. Ona podtrzymuje swoje stanowisko z komisji rolnej. Mogę Państwa również przedstawić stanowisko rady sportu przyjęte 2 lipca 2020 roku. To jest stanowisko na piśmie wyrażone, podpisane przez przewodniczącego rady sportu Pana Piotra Jandernala. Czy Państwo chcecie żebym je przeczytała, czy mam potem rozdać. Ono generalnie powiela to stanowisko, które teraz przedstawiłam. Czytać, czy nie? Nie. Nie znają wszyscy dlatego, że nikt go jeszcze dotychczas nie widział.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – myślę Pani Wójt, niech Pani przeczyta, to długo nie potrwa.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – nie jest długie, mogę przeczytać. To jest stanowisko rady sportu z 2 lipca. Rada sportu dąży do wspierania stowarzyszeń sportowych, które będą odpowiedzialną na zapotrzebowanie dzieci i młodzieży na wszystkich etapach rozwoju począwszy od wieku przedszkolnego do momentu ukończenia szkoły średniej. Rada sportu dostrzega także potrzebę istnienia klubów zrzeszających seniorów. W odniesieniu do istniejącej infrastruktury jest to rozwiązanie optymalne zapewniające możliwość rozwoju na każdym etapie wiekowym. Rada sportu stoi na stanowisku, że warunki gminnego konkursu na dofinansowanie działalności stowarzyszeń sportowych powinny zakładać dofinansowanie dla jednego stowarzyszenia adresującego określone zajęcia sportowe dla danej grupy wiekowej przy założeniu, że drużyny dziecięce i młodzieżowe oparte są w 75 procentach na mieszkańcach naszej gminy. Rada sportu popiera rozwój stowarzyszeń w celach popularyzacji sportu. Jednakże zasady dofinansowania i dostęp do obiektów regulują przepisy otwartego konkursu ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań gminy w zakresie kultury fizycznej i sportu. Regulamin korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej stadionu sportowego w Górnej Grupie oraz boiska sportowego w Wielkim Lubieniu. Pozostałe stowarzyszenia sportowe mogą korzystać z infrastruktury sportowej zgodnie, a propos z obowiązującymi przepisami Ministra Sportu i Głównego Inspektora Sanitarnego oraz dobrymi praktykami Polskiego Związku Piłki Nożnej. Ponadto wszystkie drużyny sportowe mają prawo korzystać z ogólnodostępnej infrastruktury sołeckiej. Korzystanie przez mieszkańców gminy z przyszkolnych sali gimnastycznych jest dopuszczalne tylko za zgodą i w porozumieniu z dyrektorami szkół, bo oni również są administratorami tych obiektów i również ponoszą za nie odpowiedzialność. W związku z powstaniem na terenie gminy klubu sportowego Strażak Górna Grupa, która adresuje swoją ofertę zajęć sportowych do dzieci w tym samym przedziale wiekowym co istniejący już od 2017 roku klub sportowy Ułani Dragacz zaistniała sytuacja, w której drugi klub ubiega się o możliwość odbywania treningów i meczy ligowych na gminnym boisku pozostającym pod zarządem dyrektora GOKSiR w Górnej Grupie. Ponieważ jest to sprzeczne z dobrymi praktykami Polskiego Związku Piłki Nożnej i regulaminem korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej rada sportu rekomenduje rozstrzygnięcie sportu poprzez zapewnienie możliwości prowadzenia treningów klubowi Strażak Górna Grupa na stadionie w Górnej Grupie tak jak ma to miejsce od początku do dnia dzisiejszego. Natomiast możliwość rozgrywania meczy ligowych należy zapewnić klubowi na boisku gminnym w Wielkim Lubieniu po zakończeniu jego renowacji, to jest od 2021 roku. Jest to jedyne kompromisowe rozwiązanie zapewniające utrzymanie gminnej infrastruktury sportowej w należytym stanie bez blokowania możliwości odbywania meczy ligowych drużynie Strażak Górna Grupa. Rozmawialiśmy o tym, uznaliśmy na komisjach, że tak naprawdę do końca roku wypada poczekać, zobaczyć która z drużyn utrzyma się w lidze, czy która się dostanie do ligi. Być może sytuacja rozwiąże się sama i nie będzie potrzeba żadnej ingerencji z naszej strony. Jeśli chodzi o radę

sportu to jest oczywiście organ tylko i wyłącznie opiniodawczy. To jest organ w skład którego wchodzi trenerzy od bardzo wielu lat działający na terenie Gminy Dragacz i nauczyciele wf-u. Tyle z mojej strony. Do Państwa należy decyzja.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za zabranie głosu. Czy w tej sprawie jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Pan Radny Piłat proszę.

Radny Pan Ryszard Piłat – Pani Wójt ja uważam, że nie Pan Piątkowski ma rację z tego względu, że na równych prawach, żeby nie było możliwości faworyzowania jakiegokolwiek drużyny. Tutaj jest harmonogram harmonogramem, ale harmonogram nie może faworyzować jednej drużyny. Uważam, że to jest słuszna uwaga. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – proszę Pani Wójt.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – na większości obiektów sportowych gminnych w sąsiednich gminach zawsze tylko jedna drużyna rozgrywa mecze ligowe. Czy wszystkie Gminy faworyzują tylko jedną drużynę? Wszystkie Gminy trzymają się dobrych praktyk Polskiego Związku Piłki Nożnej, bo ludzie którzy je ułożyli wiedzą o czym mówią.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – głos zabierze Pan Radny Piątkowski.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – w pierwszej kolejności to chciałem powiedzieć, że Pani Wójt trochę mija się z prawdą mówiąc o jednej drużynie, bo na boisku stadionie jest i w tej chwili grają 3 drużyny. To jest jedna drużyna dziecięca i dwie drużyny seniorów, czyli Ułanów i

Zryw Wielki Lubień. To pierwsza sprawa. Tak, tak, ale zwróćcie Państwo uwagę, że Zryw Wielki Lubień otrzymał zgodę na grę w lidze wbrew obowiązującemu regulaminowi, także nie wiem kto.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – na grę w lidze?

Radny Pan Mirosław Piątkowski – tak, bo punkt 8 obowiązującego regulaminu mówi, że tylko klub który ma podpisaną umowę może grać w lidze. A Zryw nie ma podpisanej umowy. Został tam wpuszczony. Ja wiem, że na czas remontu Lubienia, ale niezgodnie z regulaminem. Druga sprawa. Chciałbym tutaj zwrócić uwagę szanowni Radni, jeżeli weźmiecie do ręki projekt wycofywany dziś na prośbę Pani Wójt uchwały to w regulaminie załączonym do tej uchwały w § 2 ust. 2 znajdziecie podobny zapis. Jeśli spojrzycie na 1 stronę to w prawym górnym rogu zauważycie pieczęć adwokata Łukasz Kurek, który sprawdził projekt pod względem prawnym i nie stwierdził uchybień. Jeżeli przeczytacie regulamin to stwierdzicie, że jest on prawie identyczny z tym jaki przyjęliśmy uchwałą w grudniu 2019 roku. Uchwała ta została zatwierdzona przez Wojewodę, co oznacza, że biuro prawne Wojewody nie stwierdziło w niej uchybień prawnych. Przygotowując wycofany projekt konsultowałem się m.in. z prawnikiem specjalistą prawa administracyjnego, było to na spotkaniu zorganizowanym przez Panią Dembińską w Dolnej Grupie, który w indywidualnej rozmowie zwrócił moją uwagę na dwie kwestie. Pierwsza to definicja regulaminu, z której wynika, że zawiera on zasady na podstawie, których można korzystać z obiektów takich jak plac zabaw, siłownia, boisko, czy stadion. Druga ważniejsza kwestia to ta, że to my Radni, a nie Pani Wójt, nie Radca Prawny, ale my Radni jesteśmy zobligowani do ustalenia tych zasad i umieszczenia ich w regulaminie. Co z naszej woli zostanie zapisane w regulaminie będzie obowiązywać, a co nie będzie zapisane będzie trudno wyegzekwować, bo każdy może powiedzieć, że nie znał regulaminu albo nie było tego w regulaminie.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – proszę Pani Wójt.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – proszę Państwa odbyły się 3 komisje, na których Pani Radca odpowiadała na wszystkie pytania i wyjaśniła, że jest zasada i podawała wyroki sądowe i orzecznictwo w tej sprawie, że się nie powtarza fragmentów ustaw, aktów prawnych wyższego rzędu, nie kopiuje się ich i nie powtarza, ani też nie wchodzi się w kompetencje innych organów. To co mówił Pan prawnik na spotkaniu, no do mnie również dotarły informacje, część osób była oburzona opiniami Pana prawnika ponieważ wygląda na to, że jest bardziej teoretykiem niż praktykiem i to co mówił na temat funduszu sołeckiego to ma się na prawdę nijak do rzeczywistości w wielu punktach. Na pewno ma ogromny dorobek na swoim koncie. Jest na pewno społecznikiem. Spotyka się z

ludźmi. Dużo dobrego na pewno zrobił, ale pewne jego teorie, no były co najmniej zadziwiające dla nas, bo mają się nijak do praktyki. No myślę, że nie będę tu powtarzać argumentów Pani Radcy z 3 komisji, na których mówiła wyraźnie co może się znaleźć w regulaminie, czy co powinno, a co nie powinno i jak ma się do tego orzecznictwo. O tym, że nadzór prawny wojewody nie uchyla bardzo wielu błędnych uchwał wiemy nie od dzisiaj. Mówiłam o tym również na komisjach. Niestety nadzór prawny Wojewody bardzo często mówiąc kolokwialnie przepuszcza uchwały, a potem kiedy dochodzi do sytuacji problemowych i sprawa trafiła do Sądu niestety samorządy przegrywają. Okazuje się, że uchwały nie były zgodne z prawem. Trzymajmy się pewnych standardów. Jeżeli chcemy wprowadzać zmiany do uchwały konsultujemy je, zastanawiamy się, miejmy opinię pozytywną prawną i wtedy na prawdę to do Państwa należy decyzja. Ja nie zamierzam niczego narzucać, ani bronić jak niepodległości swojego zdania w żadnym wypadku, ale nie możemy w nieskończoność mówić tego samego tematu, bo to się po prostu zaczyna mijać z celem. To wcale nie prowadzi do rozwiązania konfliktów, tylko do jego pogłębienia i to coraz większego. Efekt, na którym Panu zależy a myślę, że bardzo zależy Panu na tym żeby stanąć w obronie swoich wyborców, mieszkańców. Obawiam się, że efekt będzie dokładnie odwrotny, że w końcu rozwalimy sport w tej gminie. Taki będzie skutek moim zdaniem. Pani Dorota się jeszcze zgłaszała.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – tak głos zabierze obecnie Radna Dorota Dembińska Przewodnicząca komisji oświaty.

Radna Pani Dorota Dembińska – dziękuję, to znaczy ja chciałam tutaj wesprzeć słowami tą propozycję Mirka Piątkowskiego i tutaj poparcie Pana Piłata. Na szybko chciałam tylko skomentować jedną rzecz, która mi się wiecie od dłuższego czasu jak są tutaj powtarzane opinie rady sportu i jak gdyby one nie są wiążące, tak. Myśmy chcieli z tego co słyszałam miało być zawarte również tutaj na piśmie. Jednak Pani Radczyni powiedziała, że nie można tego zawrzeć, bo nie są wiążące. Wiecie tak sobie myślę o tej radzie sportu i o przypadku gdybyśmy mieli radę pożytku publicznego w naszej gminie, która zajmowałaby się organizacjami, stowarzyszeniami, działalnością społeczną. Czy tutaj to analogicznie by było podobne te jak gdyby dwie organizacje - rada sportu i rada pożytku publicznego. Czy rada pożytku publicznego również mogłaby określać rozwój stowarzyszeń w naszej gminie i np. określać czy to stowarzyszenie ma istnieć, czy inne stowarzyszenie ma istnieć. Czy to stowarzyszenie ma działać na terenie danej miejscowości, czy też ona musi przenieść się gdzieś obok. Taki luźny wniosek mi się tutaj nasunął, że no nie możemy za bardzo, możemy sugerować się tym co powie rada sportu, ale nie możemy ograniczać działalności. To jest działalność społeczna. To jest działalności organizacji i mam jeszcze 2 drugą uwagę. Przypomniało mi się, że kiedyś rozmawiając w jednym z moich kolegów trenerów, który trenuje, zresztą studiował dawno temu już wf i od 30 lat też pracuje jako trener i w rozmowie tak na luźno zapytałam go, czy faktycznie jest tak, że 2 kluby, które są w danej gminie nie mogą grać w tej samej lidze. I on na szybko mi tak podyktował, że na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, ale to są tylko przykłady, który on mi dał Szubinianka i Pelikan Szubin, Palczanka - Bzyki Żnin, Mezar - Junior Nakło, Wiktoria Akademia Reisa, Śliwice Giks Osielsko, Wiktoria Niemcz i wszystko dzieje się na tych samych obiektach. To on na szybko i to jest do zweryfikowania, do sprawdzenia. Ja nie sprawdzałam akurat tego. Także nie jest do końca prawdą, że nie ma takich sytuacji, są, jakieś no może są przepisy, które wiąże ale są sytuacje w województwie kujawsko-pomorskim, gdzie 2 kluby z czego wynika mogą trenować na tym samym obiekcie. Na pewno Pani Wójt przekazuje opinię Szymonowi Ossowskiemu na temat jego wiedzy i jego praktyki. No dla mnie to jednak autorytet jak na większości ludzi w Polsce, zarówno w funduszach sołeckich, jak i innych sprawach.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Pani Doroto chyba nie wie Pani, co myśli większość ludzi w Polsce, no nie przesadzajmy.

Radna Pani Dorota Dembińska – nie, nie, ale w większości.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – nie mówię o tym Panu, o którym mowa, że nie ma wiedzy. Po prostu jego teoria na temat funkcjonowania funduszu sołeckiego są bardzo teoretyczne i do praktyki odnoszą się niestety w sposób taki no nierealny w wielu punktach. My sami przyjmując fundusz sołecki przyjęliśmy pewne zasady, prawda, np. ustaliliśmy, że jeżeli fundusz sołecki będziemy wydawać na poszerzanie placów zabaw, na dobudowywane nowych siłowni zewnętrznych, to będziemy je w ramach tego funduszu potem utrzymywali, żeby nie popaść w błędne koło, że fundusz sołecki to będą inwestycje, inwestycje, inwestycje, a gminie będą horrendalnie z roku na rok rosły koszty utrzymania, aż się tak zapętlimy, że nam na nic więcej nie starczy. Przyjęliśmy zasadę pewnej odpowiedzialności za podejmowane decyzje. Budujemy coś, dobrze, ale musimy się liczyć z tym, że trzeba to utrzymać. Z tego co wiem Pan Szymon tłumaczył, że nie, to są obowiązki gminy, nie przejmujcie się. Nie, trzeba się przejmować. Trzeba się przejmować. On może mieć teoretycznie rację, ale w praktyce trzeba patrzeć na takie zadania w sposób realny, ale nie chciałabym tu teraz rozmawiać o tym i podejmować takich rozmów bo zejdziemy na zupełnie inne tematy i niepotrzebnie.

Radna Pani Dorota Dembińska – tak, właśnie chciałam zauważyć, że nie jest rozmowa o funduszu sołeckim. Tylko rozmawiamy na temat stadionu i regulaminu. No i chciałam tylko powiedzieć, że no to jest moje zdanie. Ja wiem, że borykamy się z tym problemem od 2 lat. Ciągłe mamy wrażenie, że jesteśmy w tym samym miejscu, ale moim zdaniem zasadne jest wprowadzenie tej poprawki, o którą wnioskuje Radny Mirosław Piątkowski.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – głos zabierze Przewodniczący komisji rewizyjnej Pan Radny Chabucki.

Radny Pan Marcin Chabucki – ja bym chciał tylko nawiązując do tego, bo nie ma zabraniających przepisów zabraniających rozgrywać tylko dobre praktyki, to nie jest chyba przepis. Chciałbym poprosić Pana adwokata Łukasza Kurka o to żeby zabrał głos, bo pod poprzednim regulaminem, który uchwaliliśmy podpisał się, przybił pieczętkę. Pod tym zaproponowanym przed komisjami jest podpis Pana adwokata i jest pieczętka. Na tym, który dziś otrzymaliśmy nie ma niczyjego podpisu. Czy uchwalając uprzednie regulaminy, bo ona znacznie, bardzo odbiegają od obecnego. Czy łamaliśmy prawo, czy nie łamaliśmy prawa? Czy Pan się dalej podpisuje pod tymi regulaminami, które wcześniej uchwalaliśmy. Jaki jest Pana stosunek do obecnego regulaminu?

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – obecnie proszę o zabranie głosu Pana Mecenasa.

Adwokat Pan Łukasz Kurek – więc w poprzednim regulaminie jest tak naprawdę jedna wada, chodzi tutaj o to że „zmiany regulaminu dokonuje administrator stadionu”. To faktycznie jest wada prawna. Natomiast są dwie szkoły prawne. Jedna mówi o tym, że takie regulaminy jak najbardziej, jak wcześniej były uchwalane, mogą istnieć i ja jestem za taką szkołą i dlatego podpisałem taki regulamin. Natomiast jest druga szkoła, którą reprezentuje Pani mecenas z którą osobiście się nie zgadzam, że nie mogą być powtarzane zapisy z ustaw. Jeżeli Pan radny pyta mnie czy wcześniejsze uchwały były niezgodne z prawem to nie, one obie są zgodne z prawem i nadal obowiązują. Z tego co wiem żaden nadzór tego nie uchylił. Taka jest moja odpowiedź.

Radny Pan Marcin Chabucki – jeszcze mam pytanie, bo uchwalaliśmy dziś regulamin utrzymania czystości na terenie gminy, czy w tamtym regulaminie też powtarzamy przepisy wyższego rzędu.

Adwokat Pan Łukasz Kurek – to się zdarza tak. Powiem dlaczego taką reprezentuje linię, bo to, że jest jeden sąd i uważa w ten sposób, drugi w ten sposób. Natomiast ustawy się też zmieniają, tak samo jak uchwały. I może jutro, za miesiąc, za rok, zmieni się ustawa sejm i uchwali nową ustawę, która de facto zmieni brzmienie, albo nie będzie miała tych zapisów. Natomiast ustalając prawo miejscowe, tworzymy tutaj prawo w zakresie Gminy Dragacz i zmiana tej ustawy nie powoduje, że ta uchwała traci broń boże ważność, tylko tyle, że ona obowiązuje dalej, tak. Więc jeżeli powtórzymy, no ja taką reprezentuje szkołę. Jeżeli powtórzymy te zapisy ustawy to według mnie jak najbardziej one mogą dalej istnieć. Natomiast Pani mecenas ma inne zdanie i tutaj jest kwestia

dyskusyjna. Tak jak wielu prawników możemy się nie zgadzać. Tak jak sądy wydają różne orzeczenia nawet w takich samych sprawach. Mogę powiedzieć że osobiście miałem kiedyś dwie identyczne sprawy w tym samym sądzie i były dwa przeciwne orzeczenia i było dwóch różnych sędziów. Więc ja stoję na swoim stanowisku podpisałem to i tak jak powiedziałem na wstępie jeden zapis jest faktycznie taki do zmiany. Państwo spotykaliście się na komisji, no mnie tam nie było, więc nie miałem jak wcześniej się wypowiedzieć.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – tu jeszcze odnosząc się do tego co powiedział Pan mecenas, Pani radca podawała konkretne orzecznictwo w tej sprawie, twierdząc, że w większości przypadków jeśli takie sprawy trafiają do Sądu, to jednak no sądy raczej opiniują, że tak powiem tą drugą szkołę prawną, o której Pan mecenas mówi. To, że prawnicy się ze sobą nie zawsze zgadzają proszę Państwa to jest oczywiste, bo na tym polega ich praca, w sądzie również, tak, bardzo często się ze sobą sprzecząją. Myślę, że jeżeli Pani radca od 20 lat pracy w samorządzie i sugeruje się tutaj zapisami w innych gminach, a pracuje również w innych jednostkach samorządowych, no to doświadczenie w kwestii prawa samorządowego ma z pewnością duże. Z pewnością myślę, że tutaj doświadczenie Pana mecenasa, który cieszy się bardzo dużą popularnością wśród mieszkańców, którym udziela na przykład porad prawnych. Myślę, że tu Pan mecenas się też ze mną zgodzi, że na co dzień więcej pracuje z prawem cywilnym, czy prawem karnym, aniżeli z prawem samorządowym. Więc tu można dyskutować. Jesteśmy tu po to, żeby dyskutować. Nikt nikomu niczego nie chcę narzucać, ale „clou” całego tematu to jest wkroczenie w kompetencje administratora. Zgodnie z prawem administrator ustala harmonogram, a nie Rada Gminy, która będzie musiała za każdym razem zmieniać uchwałę żeby zmienić coś w harmonogramie Pana, czy tam Pani dyrektor, bo jeżeli będziemy wkroczać w kompetencje dyrektora i powiemy, że musi wszystkie kluby na równych zasadach dopuszczać to my za 2 miesiące, a może jeszcze szybciej zamykamy boisko, zamykamy stadion w Górnej Grupie, bo nie będzie się nadawał do użytku. To jest stanowisko, które na każdej komisji powtarzała Pani dyrektor GOKSiR-u. W tym momencie wkroczyliśmy w jej kompetencje. Ona ponosi za to odpowiedzialność, także materialną. Pytanie, czy mamy takie prawo? Każdy sobie nich sam odpowie na to pytanie przed głosowaniem, bo od tego jest dyrektorem, po to ponosi odpowiedzialność, żeby wiedziała co robi. Ma prawo się kierować dobrymi praktykami, bo ktoś mądrzejszy od nas je wymyślił tak. Ktoś kto jest lepszym praktykiem. Ma prawo kierować się wytycznymi Inspektora Sanitarnego, czy Ministra Sportu. Nie wiem, czy do końca mamy prawo narzucać jej postępowanie zgodnie z innymi zasadami. Pani Radca twierdzi, że nie, że jest to wkroczenie w nie nasze kompetencje, czy w nie Państwa kompetencje, tak ale macie Państwo prawo podejmować decyzje jakie uznacie za słuszne.

Radny Pan Jerzy Brejna – szanowni Państwo tyle godzin wytapiamy na temat tych drużyn, że słów brakuje. Ja byłbym za tym, co na początku powiedziała Pani Wójt. Żeby do końca roku się wstrzyma, bo jeżeli nie będzie dobrej woli porozumienia między rodzicami, to my tu możemy mówić, możemy rozmawiać i do niczego nie dojdziemy. To podam taki prosty przykład. Gospodarzem pierwszego meczu między Ułanami, a Strażakiem, byli Strażacy i wystarczyło wykonać tylko jeden telefon powiadomić Bydgoszcz, że my jako gospodarz chcemy grać u gości, czyli Ułanów. Trzeba było dogadać się i grać tam, a nie pokazać wynajmować boisko na Stali. To jest taka kwestia dogadania się, prawda. Także ani ci, ani ci nie chcą ustąpić tutaj. Jeżeli rodzice się dogadają, to my tu możemy mówić dziś, ci mądrzejsi. Nie jestem ani za tym, ani za tym, ale jest to jest na prawdę tyle godzin, co spędziłem nad tym tematem, to już wiecie Państwo. Ja byłbym za tym żeby oni się dogadali. Jak do końca tego roku można zadzwonić do związku, że jak Strażacy będą gospodarzami dzwonić pismo wysyłać do związku, do drużyn oni chętnie nie przyjadą, a ci zamiast tracić na wynajmowanie boiska, bo mogą grać, gdzie chcą prawda i regulamin Polskiego Związku Piłki Nożnej nie zabrania gracz kilku drużynom, z tym że jest jedna drużyna, ale pozostałe drużyny jeżeli chcą rozgrywać mecze, muszą się dostosować do tej drużyny, która jest taką jako powiedzmy ta główna. To tyle. Dziękuję.

Radny Pan Grzegorz Mroziak – może nie jestem zorientowany do końca w sprawach sportowych, ale i właśnie w tym momencie chciałbym się dowiedzieć kilku spraw. Ile na terenie gminy jest drużyn mających uprawnienia do grania w rozgrywkach ligowych. Może bym uzyskał w tej chwili odpowiedź. 4 drużyny są. Zgodnie z tymi dobrą praktyką jak słyszałem mogą na jednym stadionie może tylko występować jedna drużyna.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – jeden klub powiedzmy.

Radny Pan Grzegorz Mroziak – dobra to znaczy, że na jednym stadionie może, z jednego stadionu, bo tak są 4 drużyny zgłoszone do rozgrywek, dobra w 3 klubach. Z dobrej praktyki na jednym stadionie może korzystać jedna drużyna, czy jeden klub?

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – jeden klub.

Radny Pan Grzegorz Mroziak – jeden klub. Dobrze to teraz tak. Na komisji słyszałem, że Pan Arentewicz zgodził się, że na boisku w Lubieniu będzie mogła grać będzie mógł grać następny klub.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – już tłumaczę.

Radny Pan Grzegorz Mroziak – oprócz Lubienia będzie mógł grać jeszcze nie wiem, czy Strażak, czy ktoś. No to na jakiej podstawie będzie mógł w Lubieniu grać, jak w Górnej Grupie ten drugi klub, będzie mógł grać w Lubieniu.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Panie Grzegorzu, LZS to są Ludowe Zespoły Sportowe zrzeszające różne drużyny. Akurat młodzież w tym przedziale wiekowym z LZS-u przyłączyła się do Ułanów Dragacz. Oni w tej chwili drużyny w tym wieku nie mają i dlatego dla Strażaka, jak gdyby zwalnia się miejsce na stadionie, czy na boisku w Lubieniu. Oni mają seniorów, mają inne sekcje różne, mają szachy, mają warcaby, mają siatkówkę, mają tenisa i akurat ten przedział wiekowy piłkarzy połączył się z Ułanami Dragacz i oni grają w Górnej Grupie drugi rok, bodajże, czy trzeci, lub drugi, ale umowy nie. Umowę mają już drugi rok bodajże tak. No nieważne, w każdym razie oni grają w Górnej Grupie, a w tym przedziale wiekowym jak gdyby przestała istnieć drużyna w Lubieniu, więc Pan Arentewicz jak najbardziej zaprasza Strażaków na rozgrywanie meczy do siebie. Będą mieli piękne, nowe boisko do dyspozycji.

Radny Pan Grzegorz Mroziak – to znaczy, że nie będzie to przeczyło dobrym praktykom?

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – nie, w żadnym wypadku.

Radny Pan Grzegorz Mroziak – dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – głos zabierze Mirosław Piątkowski.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – Pani Wójt, ja nie wiem, byłem też na tej komisji poniedziałek i nie usłyszałam żadnego aktu prawnego, który zabraniałby wprowadzenia takiego zapisu, bo ja bym sobie ten akt zapisał i bym go sprawdził. Nie podała Pani adwokat, Pani radca prawny, że to jest niezgodne z artykułem taki i takim, takiej i takiej ustawy, czy takiego i takiego przepisu, bo ja bym to sobie zapisał. Pani mówiła cały czas, że tego się nie stosuje, a nie, że jest to niezgodne z przepisami.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Może nie dopytał Pan. To Pan rozmawiał z Panią radcą, a nie ja.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – tak ja rozmawiałem z Panią radcą, nie podała mi żadnego przepisu.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – trzeba było dopytać, Panie Mirku no do mnie ma Pan pretensje, że Pan nie dopytał. Trzeba pytać o wszystko co Pan chce spytać. Jeżeli ma Pan cień wątpliwości, to proszę pytać tak długo aż się Pan wszystkiego dowie, a nie mieć teraz do mnie pretensje, że Pan w poniedziałek o coś nie zapytał. Ja powiem Państwu tak, bo ta dyskusja przestaje mieć sens. No dobrze, słucham.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – bo Pani mówi cały czas o niezgodności z prawem. A ja się zapytałem z jakim artykułem, a Pani radca mi powiedziała, że to no nie z artykułem tylko po prostu się tego nie stosuje.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – bo są też w pewne zasady prawne obowiązujące jeszcze od czasów starożytnego Rzymu, które nie są sformułowane w aktach prawnych jak np. „Ignorantia legis

nocet” - nieznajomość prawa szkodzi. Nie ma Pan na to artykułu a jest to podstawa nowożytnego prawa. Tak samo, że prawo nie działa wstecz. Nie ma Pan konkretnych paragrafów. Podstawa prawna, na której opiera się prawo od czasów starożytnych po dzień dzisiejszy i są pewne zasady prawne regulujące funkcjonowanie prawa. One nie muszą mieć konkretnego artykułu, ale to po pierwsze. Po drugie proszę Państwa nie ma o czym myśleć w kółko dyskutować, bo młócimy temat i tak na prawdę zamiast mam wrażenie, że cała nasza rozmowa idzie też nie w tym kierunku, w którym powinna iść, bo zamiast zrobić wszystko żeby konflikt zakończyć my się sami zaczynamy w niego włączać i sami się za chwilę ze sobą o to poróżnimy, a w ogóle nie ma to żadnego sensu. Zaproponowałam pewne rozwiązanie i myślę, że to jest na prawdę rozsądne rozwiązanie. Wstrzymajmy się do końca roku. Sytuacja się sama rozwiąże. Ja optuję, bo tak mi przynajmniej przekazano informację, że prawdopodobnie na te kluby, albo jeden, albo obydwa się nie utrzymają w lidze, a jeżeli dalej będzie się rozwijać sytuacja konfliktowa, tak jak się rozwija, to jeden z klubów powiedział po prostu zwija działalność, jak to ujęli. Nie będą się kopać z koniem. I takim postępowaniem proszę Państwa my, nie oni, my doprowadzamy do tego, że te kluby podziękują i się rozwiążą i rodzice przynajmniej części dzieci zaczną je wozić do Grudziądza, bo ja dostałam opinię, że jeżeli to będzie dalej szło w tym kierunku, to osoby, które się tym zajmują powiedziały włożyliśmy to tyle serca, poświęciliśmy temu wszystkiemu tyle czasu, nie po to żeby nas teraz stawiano w jeszcze trudniejszej i w jeszcze bardziej konfliktowej sytuacji, dziękujemy. I prawdopodobnie tak się to skończy i zastanówmy się proszę Państwa, czy nie wylejemy dziecka z kąpielą i czy nie zrobimy komuś krzywdy. Poczekajmy do końca roku. Podejmiemy decyzje pod koniec roku. Zobaczmy czy te kluby jeszcze istnieją i czy chcą funkcjonować na terenie gminy i tak jak mówi Pan Brejna to jest na prawdę rozsądne rozwiązanie. Nie wtrącamy się może za wszelką cenę. Przepraszam, projekt przyjęcia nowego regulaminu uważam za konieczne, bo zgadzam się z opinią Pani radcy przekonała mnie, że tak powinien wyglądać regulamin. Natomiast sytuacja, no powinna wyglądać tak jak wygląda. Nie ingerujemy w to. Tak jak powiedział Pan Brejna, są możliwości rozwiązania problemu. Nie trzeba za wszelką cenę czegoś zmieniać. Poczekajmy do końca roku, a może pod koniec roku Strażak, będzie jedynym klubem działającym w tej gminie i może będzie miał stadion do swojego wyłącznego dostępu, do swojej wyłącznej dyspozycji, bo może się tak zdarzyć.

Radny Pan Grzegorz Mroziak – Ja uważam, że regulamin, który został nam dostarczony na dzisiejszą sesję, to jest dobry regulamin. Tu z tej dyskusji widzę, że tu raczej by się kłaniała sprawa harmonogramu. Kto może, powiedzmy skąd, z jakiego obiektu korzystać, bo same zapisy tego regulaminu, jaki mamy dzisiaj na sesji odnośnie stadionu naszego głównego w Górnej Grupie i boiska sportowego w Lubieniu są właściwymi zapisami, tylko ja podejrzewam, że tu była kontrowersja, ale na odcinku harmonogramu, bo tu pisze tak, że mieszkańcy gminy zgodnie z harmonogramem ustalonym przez zarządcę. Tu kwestia harmonogramu ustalonego przez zarządcę, nie wiem Panie Mirosławie, czy o to chodzi.

Radny Pan Marcin Chabucki – jest napisane że grupy zorganizowane z terenu gminy mogą korzystać z urządzeń i pomieszczeń gminnych obiektów sportowych na równych prawach i zasadach.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – ale musi uwzględnić wszystkie prawa i zasady dla wszystkich drużyn pisząc harmonogram.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – nie musi, Panie Mirku, nie musi. Ponosi odpowiedzialność za swoją pracę. To są jej kompetencje i nie musi postępować tak jak Panu się wydaje, że byłoby sprawiedliwie, bo nie wszyscy jesteśmy równi. Tak jak Panu powiedziałam w poniedziałek idea egalitaryzmu społecznego upadła wraz z komunizmem. Nie ma teorii, że wszyscy jesteśmy równi i to jest sprawiedliwe. Chociażby płacimy różne podatki, bo jedni zarabiają mniej, a drudzy zarabiają więcej. Jedni są lepiej wykształceni, drudzy bardziej, drudzy mniej. Jedni są bardziej pracowici, inni mniej. Bycie równo traktowanym tak jak próbowali to w idei egalitaryzmu społecznego przeforsować komuniści upadło razem z upadkiem komunizmu i niech Pan nie forsuje tej idei, bo ona

jest chwytna, ładnie się jej słucha, ale jak się człowiek w to zagłębi, to tak nie jest. Świat nie jest tak zbudowany i równe traktowanie wszystkich nie zawsze jest sprawiedliwe. Dlaczego w takim razie ktoś płaci wyższe podatki, a ktoś niższe.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – głos zabierze Przewodniczący komisji rozwoju gospodarczego i finansów Pan Radny Mieczysław Galanty.

Radny Pan Mieczysław Galanty – proszę Państwa ja byłem na 3, czy 4 spotkaniach i co spotkanie to jesteśmy w gorszej dziurze, że się tak wyrażę i dzisiaj ta sama historia. Ta sama historia się powtarza. Mam tego propozycje głosujemy nad tą uchwałą i koniec dyskusji. Jestem święcie przekonany, że te dwie drużyny jak do końca roku wytrzymają to będzie cud. Jak teraz 10:1 drużyna przegrywa to będą powoli odchodzić i zostaniemy wydaje mi się przy jednym. Koniec tych dyskusji, bo to już jest takie, że już się zaczynam gubić powoli tutaj o co tu chodzi.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – ja bardzo proszę, ale to będzie ostatnia wypowiedź. Proszę.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – akurat wyjątkowo się z Panią Wójt w kwestii zakończenia działalności drużyn to ja się zgadzam. Bo też się zgadzam z tym, że jedna z drużyn tych dzieci do końca roku zrezygnuje z działalności i tu mi chodzi nie o to terazniejszość, tylko chodzi mi o to, że jak się Lubień ze Strażakiem pokłóci w przyszłym roku, to żeby nie było takiej samej sytuacji jak jest teraz. Bo w tej chwili proponujemy żeby Strażak grał w Lubieniu ze Zrywem, a jak się Prezes Zrywu pokłóci z prezesem, czy z trenerem Strażaka to będziemy mieli taką samą sytuację. Ten zapis, który ja proponuję wprowadzić do regulaminu ma temu zapobiec. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Pan Radny Brejna.

Radny Pan Jerzy Brejna – szanowni Państwo regulamin ustala administrator, czyli Pani Dyrektor GOKSiRu i ustaliła, że mecze sparingowe, o które pisali jedna z drużyn pisała, dostali zgodę na mecze sparingowe, treningi dostali zgodę, ustaliliśmy to na komisji, że mecze ligowe mają rozgrywać na stadionie w Lubieniu.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – Panie Jerzy nie regulamin, a harmonogram.

Radny Pan Jerzy Brejna – no harmonogram. Harmonogram ustala dyrektor i ustaliła. Dostali zgodę i ci i ci. Jest to wydaje mi się dobre. Teraz muszą sobie poradzić do końca tego roku.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Pan Przewodniczący komisji rozwoju gospodarczego i finansów.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Panie Przewodniczący stawiam wniosek o przegłosowanie uchwały.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – kończymy dyskusję, przechodzimy do głosowania na wnioskiem Pana Radnego Mieczysław Piątkowskiego o dokonanie zmian w § 6 dopisanie ust. 1. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania wniosek o dopisanie w § 6 każdego z regulaminu zapisu „Grupy zorganizowane z terenu gminy mogą korzystać z urządzeń i pomieszczeń gminnych obiektów sportowych na równych prawach i zasadach” stanowiących załączniki do Uchwały Nr XVI/175/20 w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej, został przyjęty następującą ilością głosów: 5 - za, 2 - przeciwnych i 8 - wstrzymujących się.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do głosowania projektu Uchwały Nr XVI/175/20 w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XVI/175/20 w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej, została przyjęta następującą ilością głosów: 15 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – teraz ogłaszam przerwę piętnastominutową.

Do pkt 14 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – proszę o zajmowanie miejsc, wznawiamy obrady. Przystępujemy do pkt. 14 porządku obrad do podjęcia uchwały w sprawie zaliczenia drogi Mniszek Stare Marzy do kategorii dróg gminnych. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Poproszę Panią Wójt o omówienie projektu uchwały nr XVI/176/20.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – uchwała jest konsekwencją przekazania nam przez powiat drogi, która dotychczas stanowiła własność powiatu, a ma się stać teraz drogą gminną. To jest droga, która prowadzi od wjazdu na tereny inwestycyjne po stronie Thyssekruppe, a z 2 strony w kierunku mogił. Droga została zgodnie z umową taką niepisaną zawartą z powiatem, przez powiat wyremontowana i taką wyremontowaną drogę przejmujemy na stan gminy. W związku z tym musimy nadać jej kategorię drogi gminnej.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za omówienie projektu projekt uchwały nr XVI/176/20.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Radnego Pana Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Czy są jeszcze jakieś uwagi, zapytania? Nie ma. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG –Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XVI/176/20 w sprawie zaliczenia drogi Mniszek Stare Marzy do kategorii dróg gminnych.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała Nr XVI/176/20 w sprawie zaliczenia drogi Mniszek Stare Marzy do kategorii dróg gminnych, została przyjęta jednogłośnie, następującą ilością głosów: 15 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Do pkt 15 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do pkt. 15 porządku obrad do podjęcia uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Poproszę Panią Wójt o omówienie projektu uchwały.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – chodzi tutaj o drogę w Wiąskich Piaskach to jest droga, którą chcemy utwardzić. Żebyśmy mogli ją utwardzić i mogli uzyskać pozwolenie na budowę musi mieć zgodne z przepisami parametry, przepraszam Wielki Lubień, źle kartki ułożyłam sobie, nie w tej kolejności, ale uzasadnienie jest dokładnie takie samo. Chcemy tą drogę utwardzić i żeby uzyskać pozwolenie na budowę musi mieć parametry szerokość zgodną z przepisami. Żebyśmy mogli dokonać takiego wywłaszczenia dotychczasowych właścicieli i za odszkodowaniem, czyli zastosować specustawę, czyli zrid no droga musi mieć status drogi gminnej.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za omówienie projektu projektu uchwały nr XVI/177/20.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Radnego Pana Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Czy są jeszcze jakieś uwagi, zapytania? Nie ma. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG –Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XVI/177/20 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała Nr XVI/177/20 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych, została przyjęta jednogłośnie, następującą ilością głosów: 15 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Do pkt 16 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodzimy do punktu następnego porządku obrad 16, do podjęcia uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Poproszę Panią Wójt Gminy o omówienie projektu uchwały nr XVI/178/20.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – dokładnie to sama argumentacja co w przypadku drogi w Wielkim Lubieniu, tu w Wiąskach Piaskach również musimy zastosować zrid, czyli specustawę żeby droga w całej długości posiadała odpowiednią szerokość i żeby można było uzyskać pozwolenie na budowę i jej utwardzenie.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za omówienie projektu projektu uchwały nr XVI/177/20.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Radnego Pana Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Czy są jeszcze jakieś uwagi, zapytania? Nie ma. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XVI/178/20 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała Nr XVI/178/20 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych, została przyjęta jednogłośnie, następującą ilością głosów: 15 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Do pkt 17 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodzimy do punktu następnego 17, w punkcie tym mamy podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi świeckiemu w formie dotacji celowej. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Poproszę Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – szanowni Państwo w podjętej uchwale przydzielili byśmy pomoc finansową w formie dotacji dla powiatu świeckiego w ramach programu „Uruchomienie linii autobusowych w ramach funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej”. Jest to podyktowane koniecznością zapewnienia mieszkańcom gminy komunikacji sieci komunikacji publicznej i transportu publicznego w związku z pandemią, której zostali pozbawieni. Wysokość dotacji celowej będzie wynosiła 18.000 zł.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Skarbnik za omówienie projektu projekt uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Radnego Pana Mieczysława Galanteo o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłata o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Czy są jeszcze jakieś uwagi, zapytania? Nie ma. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XVI/179/20 w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi świeckiemu w formie dotacji celowej.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała Nr XVI/179/20 w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi świeckiemu w formie dotacji celowej, została przyjęta jednogłośnie, następującą ilością głosów: 15 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Do pkt 18 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do pkt. 18 porządku obrad o podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2020 roku.

Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji. Poproszę Panią Skarbnik Gminy o omówienie projektu uchwały nr XVI/180/20 proszę.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – chciałbym najpierw zgłosić autopoprawki do projektu budżetu. Polegają one na tym, że w rozdziale, drogi publiczne gminne w związku z koniecznością wykonania projektu dotyczącego przeprowadzenia modernizacji parkingu w Dolnej Grupie przy ośrodku zdrowia zwiększa się wydatki bieżące w kwocie 5.000 zł oraz w tym samym rozdziale ze względu na oszczędności w realizowanym zadaniu nr 1 z funduszu sołeckiego Grupy osiedla wojskowego pod nazwą „Utwardzenie nawierzchni przy ul. Szarych Szeregów” zmniejsza się plan wydatków w kwocie 2.591,68 zł. W dziale działalność usługowa, rozdział cmentarze, w związku ze zwiększeniem zakresu prac związanych z remontem mogiły w Mniszku, zwiększa się planowane wydatki bieżące o kwotę 45.000 zł. Administracja publiczna w rozdziale urzędy wojewódzkie na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 września 2020 roku planowane dochody i wydatki zwiększa się w kwocie 1.111 zł z przeznaczeniem na realizację zadań wynikających z ustawy prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych, w związku z rozliczeniem dotacji dokonywanym na podstawie ilości spraw z zakresu spraw obywatelskich wykonanych do końca sierpnia 2020 roku. W rozdziale dotyczącym Rad Gmin ze względu na konieczność wprowadzenia w transmisjach posiedzeń Rady Gminy napisów dla osób niesłyszących planowane wydatki bieżące zwiększa się w kwocie 4.700 zł. W rozdziale pozostała działalność, dział administracja publiczna zmniejsza się planowane wydatki w łącznej kwocie 17.587,02 zł i tutaj dodano zapis w planie funduszu sołeckiego Grupy Osiedla Wojskowego zmniejsza się wydatki w kwocie 5.140,02 zł na zadaniu nr 2 Organizacji imprezy integracyjno – kulturalne, zmniejsza się wydatki o 5.000,00 zł i na zadanie nr 3 nagłośnienie zmniejsza się o wydatki o 140,02 zł i w dziale - bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, w rozdziale dotyczącym OSP zmniejsza się wydatki związane z wypłatą ekwiwalentu na wyjazdy w kwocie 14.000 zł, co było omawiane na komisjach. Natomiast z uwagi na wzrost cen usług zwiększa się wydatki bieżące przeznaczone na zakup usług pozostałych o 9.000 zł. W dziale różne rozliczenia - rozdziale wpływy do rozliczenia, w związku otrzymaną wczoraj ostateczną informacją z Regionalnej Izby Obrachunkowej jak należy ujmować dochody z rządowego funduszu inwestycji lokalnych przyjmuje się te dochody w rozdziale 758 16 - wpływy do rozliczenia, w kwocie 981.567 zł. Oświata i wychowanie, w rozdziale szkoły podstawowe, planowane dochody i wydatki Szkoły Podstawowej w Dragaczu zwiększa się dodatkowo o otrzymaną kwotę odszkodowania 7.603 zł i ta kwota odszkodowania, jak również przeznaczonych środków na remont wynosi 124.833 zł. W rozdziale dotyczącym dowożenia uczniów do szkół z uwagi na oszczędności w realizacji tego zdania zmniejsza się planowane wydatki o kwotę 45.000 zł. W rozdziale dotyczącym kultury fizycznej, pozostała działalność, planowane wydatki zwiększa się w łącznej kwocie 13.547,70 zł i tutaj dodaje się zapis ze w planie funduszu sołeckiego Grupy Osiedle Wojskowe zmniejsza się planowane wydatki na zadanie nr 4 - utrzymanie placu zabaw i siłowni i boiska w kwocie 2.268,30 zł i w tym zwiększa się wydatki bieżące o 2.731,70 zł przeznaczone na ogrodzenie boiska do piłki nożnej. Rezygnuje się z wydatku majątkowego w kwocie 5.000 zł, przeznaczonego na zakup stołu do ping-ponga. Wprowadza się kolejne zadanie nr 5 - zagospodarowanie przestrzeni wiejskiej z planem wydatków w kwocie 10.000 zł z przeznaczeniem na nasadzenie drzewek oraz zakupu ławek osiedlowych, koszy na śmieci i pojemnika na nakrętki plastikowe. To były wszystkie autopoprawki. Czy od razu omawiać budżet? Tak, dobrze. Więc zmiany w budżecie pozostałe, to tak. Lokalny transport zbiorowy w związku z planowanym przekazaniem dotacji powiatowi świeckiemu zwiększa się plan wydatków w kwocie 18.000 zł. W rozdziale drogi publiczne wymienione w związku z koniecznością, przepraszam przy autopoprawce czytałam. Jeśli chodzi o drogi wewnętrzne przebudowa drogi w Polskim Stwolnie z uwagi na długotrwałe procedury opiniujące, problemy z realizacją w ogóle tego zadania w tym roku zadanie się ujmuje do realizacji w wieloletniej prognozie finansowej i będzie realizowane w tym roku jako opracowanie dokumentacji, a w przyszłym roku

nadzór budowlany i roboty budowlane, w związku z tym bieżący plan na wydatki zmniejsza się o 413.930 zł i jeszcze dotyczące zmiany administracji publicznej, urzędy wojskowe, z uwagi na brak wydatków dotyczących różnych opłat i składek dokonuje się przesunięcia wydatków między grupami w kwocie 1.200 zł. Zwiększa się plan wydatków w grupie na wynagrodzenia, a zmniejsza się plan wydatków w grupie na zadania statutowe. W rozdziale dotyczącym urzędów gmin, planowane wydatki bieżące zwiększa się w kwocie 18.000 zł z przeznaczeniem na składki PEFRON. Pozostała działalność zmniejsza się planowane wydatki w łącznej kwocie, tak jak wspomniałam 17.587,02 zł. Były to wydatki na dożynki w kwocie 12.697 zł. Natomiast zwiększa się wydatki na ubezpieczenie pracowników publicznych o 250,00 zł i tak jak wspomniałam fundusz sołecki Grupa osiedle w autopoprawkach. Bezpieczeństwo publiczne zmniejsza się planowane wydatki w łącznej kwocie 447.107,80 zł i w tym przesuwa się z rozdziału dotyczącego Ochotniczych Straży Pożarnych do rozdziału świetlice wiejskie kwotę 467.107,80 zł. Jest to wartość modernizacji świetlicy w zadaniu - przebudowy kotłowni budynku świetlicy wiejskiej, budowa budynku kotłowni oraz rozbiórka istniejącego i budowa nowego budynku remizy OSP w miejscowości Fletnowo oraz modernizacja świetlicy w Grupie. Zwiększa się również planowane wydatki związane z zakupem samochodu strażackiego dla OSP Fletnowo o 25.000 zł. W dziale dotyczącym dochodów od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej w rozdziale wpływy z podatku leśnego, rolnego, podatku od spadków i darowizn i innych podatków zwiększa się planowane dochody o kwotę 7.080 zł z tytułu zapłaconego podatku od spadków i darowizn. W dziale różne rozliczenia w rozdziale 758 14 różne rozliczenia finansowe, na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 sierpnia 2020 roku planowane dochody zwiększa się w kwocie 69.416,71 zł z tytułu zwrotu części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego 2019 roku. W dziale dotyczącym oświaty i wychowania, szkoły podstawowe, w związku z rozliczeniem projektu ERASMUS+ zwiększa się dochód w kwocie 18.811,45 zł. Planowane wydatki przeznaczone na nieprzewidziane remonty w szkole podstawowej w Michalu zmniejsza się w kwocie 1.150 zł z przeznaczeniem na remont instalacji gazowej w szkole podstawowej w Michalu, w rozdziale stołówki szkolne i przedszkolne. W związku z aneksem do decyzji o dofinansowaniu projektu „Zdalna szkoła”, pierwotnie finansowana była w części przez Unię Europejską, w części przez budżet państwa. Po aneksie „Zdalna szkoła” jest dofinansowana w całości ze środków Unii Europejskiej i dokonuje się przesunięć w dochodach między paragrafami oraz wydatkach między grupami wydatków, dochody w kwocie 9.048,17 zł; a wydatki w kwocie 4.700 zł. W rozdziale dotyczącym przedszkola w związku z oszczędnościami przetargowymi na zadaniu „Przebudowa dachów na budynkach przedszkolnych w oddziale Górnej Grupy” zmniejsza się planowane wydatki o kwotę 126.000 zł. W dziale dotyczącym opieki społecznej i ośrodków pomocy społecznej na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego dnia 14 lipca 2020 r. planowane dochody zwiększa się w kwocie 9.274 zł z przeznaczeniem na wypłatę dodatku w wysokości 250,00 zł miesięcznie dla pracownika socjalnego zatrudnianego w pełnym wymiarze czasu pracy, realizującego pracę socjalną w środowisku. Plan wydatków nie ulega zmianie. W rozdziale dotyczącym pomocy w zakresie dożywiania w związku ze wstępnym rozliczeniem programu „Posiłek w szkole i w domu” zmniejsza się plan wydatków w kwocie 4.800 zł i taką samą kwotę przeznacza się w dziale - rodziny zastępcze w związku ze zwiększonymi potrzebami, bo planuje się objąć pomocą 5 osób i w tym rozdziale zwiększa się wydatki o 4.800 zł. W dziale edukacyjna opieka wychowawcza, w rozdziale dotyczącym pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym, na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 sierpnia 2020 roku planowane dochody i wydatki zwiększa się w kwocie 48.399 zł z przeznaczeniem na pomoc materialną o charakterze socjalnym dla uczniów. W rozdziale dotyczącym wspierania rodziny na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 sierpnia 2020 roku planowane dochody i wydatki zwiększa się o kwotę 11.450 zł z przeznaczeniem na realizację zadania w ramach programu Dobry start. W rozdziale dotyczącym składek na ubezpieczenia zdrowotne płacone za osoby pobierające niektóre świadczenia

rodzinne na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 sierpnia 2020 roku planowane dochody i wydatki zwiększa się w 2.848 zł z przeznaczeniem na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne. W gospodarce komunalnej, ochrona środowiska w rozdziale dotyczącym gospodarki odpadami komunalnymi planowane wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 163.165 zł wynikających z zobowiązań za 2019 rok dotyczących wywozu odpadów komunalnych zapłaconych w 2020 roku. W rozdziale dotyczącym oświetlenia ulic placów i dróg zwiększa się planowane wydatki przeznaczone na zakup oświetlenia ulicznego finansowanego z funduszków sołeckich w kwocie 2.630 zł, w tym z funduszu sołeckiego sołectwa Michale na zadaniu nr 1 zmniejsza się o 735 zł, a fundusz sołecki sołectwa Dragacz na zadaniu nr 3 zwiększa się o kwotę 3.365 zł. W rozdziale dotyczącym pozostałych działań związanych z gospodarką odpadami zwiększa się planowane dochody z tytułów wpłaconej kary od osób prawnych w kwocie 4.200 zł. W rozdziale dotyczącym domów, ośrodków kultury, świetlic i klubów zwiększa się planowane dochody w kwocie 80.755 zł z tytułu rozliczenia projektu - Doposażenie GOKSiR. W zakresie planowanych wydatków zwiększa się plan w ogólnej kwocie 476.161,80 zł; w tym po przesunięciu środków z rozdziału dotyczących OSP zwiększa się rozdział dotyczący - domów ośrodków kultury, świetlic i klubów o 467.107,80 zł wartość modernizacji świetlic. W planie wydatków funduszu sołeckiego dokonuje się zwiększenia planowanych wydatków w kwocie 9.054 zł w sposób następujący: fundusz sołecki Grupy Osiedla Cywilnego zwiększa się planowane wydatki na nowoutworzone zadania nr 4 - Doposażenie świetlicy w kwocie 16.500 zł oraz monitoring świetlicy zadanie nr 5 – 1.500 zł. W planie funduszu sołeckiego Dolnej Grupy zmniejsza się planowane wydatki dotyczące zadania nr 1 - zajęcia dodatkowe dla dzieci młodzieży i dorosłych w świetlicy wiejskiej w kwocie 8.000 zł, a zwiększa się planowane wydatki na zadanie nr 3 - malowanie sali i modernizacja oświetlenia zewnętrznego przy świetlicy wiejskiej oraz budowa wiaty przy parkingu - 1 etap w kwocie 8.000 zł. Fundusz sołecki Dragacza zmniejsza się planowane wydatki dotyczące zadania nr 1 - imprezy integracyjne w kwocie 3.365 zł. W planie funduszu sołeckiego Michała zmniejsza się wydatki dotyczące zadania nr 2 - imprezy integracyjno-kulturalne w wysokości 4.500 zł. W planie funduszu sołeckiego Wielkiego Lubienia zmniejsza się wydatki dotyczące zadania nr 3 - doposażenie świetlicy w kwocie 500 zł. W planie funduszu sołeckiego Wielkiego Stwolna zadanie nr 1 - kształtowanie wizerunku wsi, zmniejsza się wydatki związane z instalacją monitoringu o kwotę 2.160 zł, a zwiększa się planowane wydatki na zakup łódki do świetlicy w kwocie 4.529 zł. Łącznie zadanie nr 1 zwiększa się o kwotę 2.369 zł. Zmniejsza się również planowane wydatki na zadaniu nr 3 – kultura, sport, edukacja, organizacji festynu rodzinnego w połączeniu z dniem dziecka w kwocie 1.000 zł oraz na zadaniu nr 4 – integracja i promocja wsi również w kwocie 1.000 zł. Fundusz sołecki Wielkiego Zajączkowa zmniejsza się o wydatki dotyczące zadania nr 2 - imprezy integracyjne, kulturalne w wysokości 2.800 zł, a wprowadza się kolejne zadanie nr 4 o nazwie - doposażenie świetlicy z planem wydatków kwocie 1.850 zł. W rozdziale dotyczącym rezerwatów i pomników przyrody w nawiązaniu do informacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu o pozytywnej ocenie wniosku o dofinansowaniu przedsięwzięcia pod nazwą: Ochrona drzew pomnikowych na terenie Gminy Dragacz ” zwiększa się plan dochodów i wydatków w kwocie 16.500 zł. Jest to proponowana wysokość dofinansowania w rozdziale dotyczącym pozostałej działalności w dziale kultura fizyczna, planowane wydatki i zwiększa się w łącznej kwocie 13.547,70 zł; w tym zwiększa się planowane wydatki majątkowe w kwocie 17.500 zł na zakup traktora ogrodowego do koszenia boisk piłkarskich w Gminie Dragacz. W planie wydatków funduszu sołeckiego dokonuje się zmniejszenia planowanych wydatków w kwocie 3.952,30 zł w sposób następujący: w planie funduszu sołeckiego Górnej Grupy dokonuje się przesunięcia wydatków pomiędzy zadaniami w kwocie 900 zł, zmniejsza się wydatki na zadanie nr 1 - utrzymanie placu zabaw i siłowni, a zwiększa się na zadaniu nr 3 - zakup tablic informacyjno-turystycznych. W planie funduszu sołeckiego Grupy Osiedla Cywilnego zmniejsza się planowane wydatki dotyczące zadania

nr 3 – zakup kamer osiedlowych, telewizora i anteny telewizyjnej, rezygnuje się z realizacji tego zadania w kwocie 18.000 zł. W planie funduszu sołeckiego Grupy Osiedla Wojskowego, było omawiane w autopoprawce. W planie funduszu sołeckiego Michała zwiększa się wydatki dotyczące zadania nr 3 - plac zabaw w wysokości 5.235 zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków dotyczących budowy wiaty oraz zakup grilla wraz z akcesoriami. W planie funduszu sołeckiego Wielkiego Lubienia zwiększa się wydatki dotyczące zadania nr 1 - budowa pomieszczenia gospodarczego w kwocie 500 zł. W planie funduszu sołeckiego Wielkiego Stwolna zmniejsza się wydatki na zadanie nr 5 - orynowanie wiaty wypoczynkowej w kwocie 369 zł. Natomiast w planie funduszu sołeckiego Wielkiego Zajązkowa zwiększa się wydatki dotyczące zadania nr 3 - utrzymanie placów zabaw w wysokości 950 zł. Reasumując dochody po zmianie wynoszą 43.444.872,95 zł; wydatki po zmianach wynoszą 44.950.475,96 zł. Deficyt budżetu wynosi 1.505.603,01 zł i zostanie on sfinansowany przychodami z tytułu wolnych środków w kwocie 162.603,01 zł; kredytów, pożyczek i obligacji w kwocie 1.343.000 zł. Zmienia się również załącznik nr 6 i zmieniają się kwoty udzielonych dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych, które po zmianach wynoszą 352.500 zł. W porównaniu do przedstawionej Państwu jeszcze projektu uchwały wykreśla się pkt. 8 w paragrafie 8, w brzmieniu „W paragrafie 8 dodaje się pkt. 5 w brzmieniu „Plan finansowy rachunku środków z rządowego funduszu inwestycji lokalnych zgodnie z załącznikiem nr 9 do niniejszej uchwały”. Wykreśla się ten punkt ponieważ sporządzenie planu finansowego ze środków tego funduszu jest w kompetencjach Wójta Gminy i ten plan Państwo mają przytoczony w autopoprawce, w rozdziale 758 16. W związku z tą zmianą w paragrafie 9, gdzie ustala się wydatki funduszu sołeckiego w kwocie 378.225,32 zł stanowi on załącznik nr 9 do niniejszej uchwały. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Skarbnik za omówienie projektu projekt uchwały nr XVI/180/20 zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2020 rok.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Radnego Pana Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Czy są jeszcze jakieś uwagi, zapytania? Nie ma. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do przegłosowania autopoprawek do projektu uchwały nr XVI/180/20 zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2020 rok. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania autopoprawki do projektu Uchwały Nr XVI/180/20 zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2020 rok zostały przyjęte następującą ilością głosów: 15 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Obecnie przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XVI/180/20 zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2020 rok. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XVI/180/20 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2020 rok została przyjęta następującą ilością głosów: 15 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Do pkt 19 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do pkt. 19 porządku obrad do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2020-2035. Materiały były omawiane na posiedzeniach komisji poproszę Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – również chciałam zgłosić autopoprawki do projektu uchwały, które polegają na tym, że dochody zmieniają się wprowadzone do wieloletniej prognozy finansowej zmieniają się o 1.646.191,52 zł i po zmianie wynoszą 43.444.872,95 zł. Wydatki zwiększają się o kwotę 169.075,36 zł i po zmianie wynoszą 44.950.475,96 zł. Deficyt zmniejsza się o 1.477.116,16 zł i po zmianie wynosi 1.505.603,01 zł. Na wydatki miały wpływ oprócz omawianych wydatków, dodatkowo zwiększenie bieżących na remont mogiły w Mniszku. Przychody planuje się w kwocie 3.667.003,01 zł; z czego 2.543.000 zł w formie emisji obligacji i 1.124.003,01 zł w formie wolnych środków. Do wykazu przedsięwzięć ujmuje się zadanie przebudowa drogi w Polskim Stwolnie. Z uwagi na brak możliwości zrealizowania inwestycji w 2020 roku zadanie będzie realizowane w latach 2020-2021. Jeśli chodzi o zmiany wieloletniej prognozy finansowej w porównaniu do poprzedniej uchwały o zmianach, zmiany w dochodach bieżących polegają głównie na zwiększeniu wpływów z tytułu podatku od spadków i darowizn, zwiększeniu wpływów z tytułu zwrotu części wydatków dokonanych w ramach funduszu sołeckiego, zwiększeniu wpływu z tytułu odszkodowań wynikających z umów, rozliczeniu projektu Erasmus +, rozliczeniu projektu doposażenie GOKSiR, planowanym otrzymaniu dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu, otrzymanych dotacji na zadania zlecone i własne z zakresu administracji publicznej, oświaty i pomocy społecznej. Natomiast zmiany w dochodach majątkowych głównie z otrzymania środków na dofinansowanie własnych inwestycji z rządowego funduszu inwestycji lokalnych i zwiększenia wpływów z tytułu zwrotu część wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2019 roku. Na wydatki bieżące głównie wpływ miały wprowadzone dotacje na zadania zlecone i własne z zakresu administracji publicznej, oświaty i pomocy społecznej. Zwiększone zostały środki na wywóz odpadów komunalnych od mieszkańców, na remont podłogi sali gimnastycznej w szkole podstawowej w Dragaczu oraz przesunięto środki z wydatków majątkowych związanych z wykorzystaniem z platformy zamówień publicznych e-zamawiający. Zmiany w wydatkach majątkowych wynikają przede wszystkim, tak jak już wcześniej wspomniałam z braku możliwości zrealizowania inwestycji pod nazwą przebudowa drogi w Polskim Stwolnie, uzyskaniem oszczędności na zadaniu przebudowa dachu na budynkach przedszkolnych w oddziale w Górnej Grupie, na zwiększeniu środków na zakup samochodu strażackiego dla OSP Fletnowo, realizacji zakupu traktora ogrodowego do koszenia boisk piłkarskich w Gminie Dragacz i zmiany na zadaniach funduszu sołeckiego. Wszystkie wskaźniki po ujęciu zmian są spełnione i dopuszczalne. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Skarbnik za omówienie projektu projekt uchwały nr XVI/181/20 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2020-2035.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Radnego Pana Mieczysława Galantego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia Panią Radną Dorotę Dembińską o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radna Pani Dorota Dembińska – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Ochrony Zdrowia jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Proszę Przewodniczącą Komisji Rolnej i Ochrony Środowiska Pana Radnego Ryszarda Piłat o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

Radny Pan Ryszard Piłat – Komisja Rolna i Ochrony Środowiska jest za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Czy są jeszcze jakieś uwagi, zapytania? Nie ma. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do głosowania autopoprawek do projektu uchwały nr XVI/181/20 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2020-2035. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania autopoprawki do projektu Uchwały Nr XVI/181/20 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2020-2035 zostały przyjęte następującą ilością głosów: 15 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Obecnie przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XVI/181/20 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2020-2035. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XVI/181/20 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2020-2035 została przyjęta następującą ilością głosów: 15 - za, przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Do pkt 20 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dochodzimy do pkt. 20 przedostatniego, wolne wnioski i zapytania. Ko chciałby zabrać głos? Pan Radny Galanty Mieczysław.

Radny Pan Mieczysław Galanty – ja mam pytanie do Pani Wójt. W swoim sprawozdaniu przedstawiała Pani spotkanie z budowniczymi kotłowni. Czy coś na ten temat możemy powiedzieć, jaki jest stan faktyczny na dzień dzisiejszy?

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – jeżeli od razu to odpowiadam. W tej chwili jesteśmy na etapie dość szczegółowych i zasadniczych uwag, które naniósł kancelaria prawna z Gdańska przez nas wynajęta. Zostały one przedstawione prawnikom RIDNIPOL-u i ich kancelaria z kolei z Katowic, więc nie jest to takie proste. Prawnicy pracują głównie on-line ze sobą i do końca września mieli odpowiedzieć naszej kancelarii prawnej, no czy się zgadzają z ich propozycjami, z ich zmianami, z ich zapisami, czy nie. Plan jest taki żeby do końca października podpisać umowę, ale to nie są już rozmowy na poziomie samorządowym. To są rozmowy właściwie na poziomie biznesowym i tutaj potrzebna nam była taka dość fachowa obsługa prawna, która się wgrzyzie bardzo dokładnie w te zapisy. To ma być umowa na 30 lat i zależy nam na tym, żeby ona jednak była dopracowana w każdym szczególe, ale prace trwają. Nie przerywamy. Troszeczkę ta pandemia nas opóźniła, ale pracujemy.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – głos zabierze Pan Radny Mirosław Piątkowski.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – ja chciałem podziękować Pani Wójt za znalezienie środków na projekt dobudowy, przebudowy parkingu przy ośrodku zdrowia, ponieważ tam żeśmy utknęli trochę czekając na zgodę Dyrekcji Dróg, a ponieważ w końcu otrzymaliśmy zgodę, ale tam jest warunek właśnie, że musimy przygotować projekt, a pieniądze na ten projekt nie były uwzględnione. Bardzo dziękuję w imieniu własnym i mieszkańców Dolnej Grupy.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – czy jeszcze ktoś? Pan Radny Słupski zabierze głos.

Radny Pan Czesław Słupski – Pani Wójt ja dziś jeszcze raz ponawiam wniosek o wybudowanie w Grupie sklepu wieloobsługowego. Dziękuję ślicznie.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – ja tylko odpowiem, że gmina nie buduje sklepów, ale przyjmuję wniosek.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – głos zabierze Pan Radny Piłat i później Pan Chabucki.

Radny Pan Ryszard Piłat – ja mam tylko jedno pytanie Pani Wójt co z gazem dla naszej gminy? Miało być 2021, czy może Pani jakieś nowości ma.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – znaczy prace są zaawansowane. Z tego co ostatnio się orientowałam wystąpili już o pozwolenia na budowę, ale mówię tutaj o budowie nitki do jednostki wojskowej. Założenie jest takie, że w momencie kiedy gaz zostanie doprowadzony do wojska, wtedy również będzie rozbudowywana sieć gazowa na tych terenach i w tych miejscowościach, które będą leżały przy głównej nitce, czyli mówimy tutaj o Michalu, Dragaczu, Dolnej Grupie. Biorą także pod uwagę jak najbardziej odejście w lewo w kierunku terenów inwestycyjnych w Nowych Marzach i w Górnej Grupie, no i w kierunku Grupy, a docelowo kiedyś może nawet zgazyfikowana całej gminy. Te daty 2021, to na je bym się ich nie trzymała, tak. Dla mieszkańców to myślę, to może być 2023 realny termin w miarę, bo jeżeli w 2021 zacznie się budowa. O ile wszystko się uda. Jeżeli zacznie się budowa gazociągu dla jednostki wojskowej to potem znowu mamy całą procedurę przejścia przez pozwolenie na budowę i na rozbudowę tego gazociągu. To jest minimum rok, minimum plus budowa, no to 2023 najszybciej myślę dla mieszkańców. Taki w miarę realny termin, ale pod warunkiem, że nie będzie po drodze żadnych przeszkód, natury głównie prawnej przy projektowaniu i przy pozwoleniu na budowę. Prace trwają, firma się nie wycofuje. Także prędzej, czy później nas to czeka.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – głos zabierze Pan Radny Marcin Chabucki.

Radny Pan Marcin Chabucki – ja bym się chciał zapytać Pani Wójt o taką sprawę, bo wybudowana została ta ścieżka rowerowa od Dolnej Grupy, w stronę Grupy. Czy jest możliwość przeniesienia właśnie ruchu rowerzystów, bo mimo wszystko rowerzyści nie korzystają i np. rano w jak jest mnóstwo samochodów jedzie do Grupy, z Grupy do pracy, gdzie tak około wpół do siódmej i jadą rowerzyści rowerem ulicą. Oni blokują, tworzą się jakieś takie kolejkę, gdzie jest obok jest ścieżka i nie wiem, czy powstanie tej ścieżki zmusza rowerzystów do przeniesienia się na ścieżkę. Czy należałoby, no właśnie, bo teraz się robi ciemno. Wąsko, wiadomo jak ta droga wygląda. Czy postawić zakaz jakiś. No nie wiem. Jest ścieżka.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – tylko czy są znaki, które zakazują jazdy rowerem drogą wojewódzką, żeby taki znak postawić. Nie wiem. Przepis odgórny, ale skoro ludzie go nie stosują, znaczy, że go nie znają i znowu się wszyscy czepiają tej przepracowanej policji. Znaczy żartowałam. Możemy trochę sprawę nagłośnić w mediach naszych na stronie, na mojej stronie poprosić rowerzystów. Oni jeżdżą myślę, bo jak ja jeżdżę dość często na rowerze po gminie to jeżdżąc tą ścieżką mijam bardzo wielu rowerzystów. Nawet tak szczerze mówiąc 2 dni temu jak jechałam to minęłam tylu rowerzystów i nikt nie jechał szosą. Wszyscy jechali ścieżką do tego jeszcze bardzo dużo osób tamtędy spaceruje, więc na tej ścieżce jeszcze to się wręcz tłok zrobił, ale można przypomnieć o przepisach, które mówią o tym, że trzeba jeździć ścieżką, zwłaszcza po zmroku, albo rano.

Radny Pan Marcin Chabucki – a druga sprawa to jest Pani Wójt to komisja oświaty kiedyś poruszała sprawa mundurków w szkole w Grupie. Powraca jak gdyby znowu z rozpoczęciem roku szkolnego. Powraca sprawa mundurków. Ja już tak naprawdę to się gubię, czyja to jest inicjatywa. Mówi się nam jako rodzicom, że jest to inicjatywa trójek klasowych. Trójki klasowe natomiast twierdzą,

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – ale że w ogóle są mundurki?

Radny Pan Marcin Chabucki – tak, że trójki klasowe natomiast się tłumaczą, że jak próbują podjąć dyskusję na radach rodziców, że Pani Dyrektor ucina jak gdyby dyskusję, że są ważniejsze sprawy. No rodzice ci, którzy kupili wiosną, w 2 półroczu roku szkolnego mundurki, tak naprawdę wydali pieniądze. Te dzieci urosły i te mundurki nie zostały wykorzystane. Po drugie teraz się boją tej samej sytuacji, że znowu kupią i za chwilę zamkną szkoły i te mundurki też nie zostaną wykorzystane. Kolejną rzeczą, skarżą się matki, rodzice małych dziewczynek, ponieważ zmuszane są, znaczy zmuszane, no tak można powiedzieć, dziewczynki są dochodzenia w spółniczkach. No jest pogoda jaka jest. Dzieci dojeżdżają z terenu całej gminy o godzinie 7.00, niektóre wychodzą o 6.00, jest temperatura 4 stopnie. Już w ogóle zmuszanie do chodzenia w spółniczkach. Także bym poprosił, że może jakieś referendum, bo ja np. spotykam się z bardzo negatywnym odbiorem tych mundurków. Może jakieś referendum, tym bardziej, że są teraz starsze klasy już, siódme, ósme, było I-VI, a pomijając fakt, że w okresie pandemii mundurek szkolny jest z traktowane jako odzież ochronna i powinien codziennie podlegać dezynfekcji, praniu. A nie ukrywajmy, że te dzieci chodzą przez cały tydzień w tym mundurku. Niektóre mają 1 przez cały rok szkolny chodzą. Także prosiłbym. Nie wiem jak ta sprawa została rozwiązana, bo na poprzedniej chyba sesji Pani Przewodnicząca zgłaszała. Chyba że Pani Przewodnicząca coś wie.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – ta sprawa została przekazana Panu Dyrektorowi, ale wiem, że właściwie no nic się nie zmieniło w tej kwestii, ale powiem tak. Chcieliśmy wiosną przygotować taką ankietę. Taką już kiedyś robiliśmy w szkołach, nie wiem, czy Państwo pamiętacie. Taką dość szczegółową ankietę adresowaną wtedy do rodziców. W tej chwili myśleliśmy żeby tą ankietę zaadresować również do uczniów i w takiej ankiecie najbardziej można by takie pytanie zadać i młodzieży i rodzicom i wtedy będziemy mieli dość taki obiektywny wynik. No niestety znowu ta pandemia nas powstrzymała i nie mogliśmy nawet nie mieliśmy możliwości wejść do szkoły z taką ankietą, ale myślę, że teraz tak przed świętami listopad, grudzień, to będzie dobry moment żeby tą ankietę przeprowadzić jak najbardziej. Takie pytanie możemy w ankiecie zawrzeć i wtedy będzie jasny i czytelny wynik, Czy dzieci tego chcą i czy rodzice tego chcą.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – głos zabierze Pani Radna Dorota Dembińska.

Radna Pani Dorota Dembińska – będziemy wdzięczni za poruszenie kwestii, tej kwestii mundurkowej. A jeszcze chciałam zapytać, czy jest możliwość żeby nie wiem szkoła zakupiła większą ilość maseczek, czy też my? Ja spotkałam się wręcz z psychozą dzieci, że obawiają się, że zapomną maseczki i bach już mają 10 punktów mniej. I to jest takie, nie dość, że stresują się tym co będzie w danym momencie, w danym dniu na lekcjach, sprawdzianem, a dodatkowo są obciążeni też taką obawą, że ja zapomnę maseczki no i dostanę 10 punktów mniej. Też to jest pewna bariera. Później pytanie mam o diagnozę. Tą, którą Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej przeprowadza teraz, ponieważ otrzymaliśmy rodzice na Librusie, nie wiem czy wszyscy, ale na pewno ją otrzymałam na Librusie, informację, aby wypełnić ankietę w związku z diagnozą społeczną tych problemów Gminy Dragacz, a link nie działa. Napisałam zapytanie, no nie tego, nie uzyskałam informacji, czy jest gdzieś ta ankietka udostępniona, żebyśmy mogli ją zrobić. Trzecia kwestia o której chciałabym, o którą chciałabym zapytać to jest funkcjonowanie przychodni zdrowia w Dolnej Grupie. Ponieważ rozmawialiśmy już o tym, a są sygnały nie tylko od mieszkańców moich miejscowości, tylko też słyszę od innych, od mieszkańców, jak gdyby z różnych części gminy, że jest problem z dodzwonieniem się. Dzwonią ludzie, dzwonią na 3 numery po 100 razy i prostu kompletnie nikt nie odbiera. Też jest kwestia tutaj z przychodnią taka, że zmieniły się zasady wystawiania recept. Nie wszyscy o tym wiedzą. Ci, którzy pobierają jakieś lekarstwa, że dzwoniąc do ośrodka, jeśli się ktoś

dodzwoni to receptę otrzymuje po tygodniu. W niektórych przypadkach, gdzie np. to jest akurat sytuacja mojej mieszkanki, która ma cukrzycę, że po prostu ja nie wiem jak się nazywają to do podawania insuliny, zepsuło jej się to. Był problem z dodzwonieniem się i po prostu kobieta, jak gdyby musiała, gdzieś tam w Grudziądzu prywatnie szukać pomocy i też sprawa ludzkie, którzy dzwonią po receptę do ośrodka są zobligowani do tego, aby podawać wszystkie nazwy lekarstw. Co dla mnie jest takim trochę absurdem, że po prostu Panie, które przyjmują prośby o recepty wystarczy, że ona wpisze PESEL danej osoby i wyskakuje jej cała karta. Nie wystarczy powiedzieć tego nie przejmuję, to przyjmuje ect., a tutaj jak gdyby jeżeli ktoś przyjmuje 10 lekarstw i nie ma tej recepty fizycznie, bo podają teraz kody no to trudno np. jest danej osobie określić te lekarstwa. Czy można coś w tej kwestii zrobić. Co powoduje, że po prostu jest taki problem z dodzwonieniem się, ponieważ ta przychodnia funkcjonuje w ten sposób już od kilku miesięcy. Jak na początku nie było takich problemów, teraz są kolosalne problemy. Dziękuję.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – jeżeli chodzi o link do diagnozy GOPS-u to wyjaśnię, bo nie wiem dlaczego nie działa i zapytam, gdzie jest opublikowana. Odpowiemy na piśmie. Na Facebooku, jeśli gdzieś jest taki link to wrzucę oczywiście. Jeśli chodzi o przychodnię zdrowia proszę Państwa ja jak najbardziej wystosowałam takie zapytanie na początku września do Pani Dyrektor z prośbą o wyjaśnienia z czego wynikają problemy. Może zaznaczę, że to są problemy, z którymi się borykają wszystkie przychodnie i wszyscy pacjenci w całym kraju. Nie jesteśmy tutaj żadnym wyjątkiem, żadnym. Ja do przychodni w Toruniu dzwoniłam też nie wiem 70 może parę razy i się nie dodzwoniłam. Natomiast powtarzam to przy każdej okazji zamówiłam receptę on-line i uważam, że takie oprogramowanie ze strony przychodni jest po prostu genialne rozwiązanie, ale tam musiałam podać nazwy leków, bo weszłam na stronę przychodni tj. Specjalistyczna Wojskowa Przychodnia w Toruniu. Można sobie sprawdzić wchodzi się na ich stronę, wybiera się lekarza, który prowadzi, ja akurat to zamawiałam te leki z moją starszą ciocią dla niej, więc wybierałam lekarza, który prowadzi ciocię, a następnie wpisywałam nazwy leków, bardzo dokładnie ile opakowań potrzebuje. To nie jest tak, że wyskakuje karta. Pacjent musi powiedzieć które leki mu się skończyły, o które prosi. Plus do tego w tej aplikacji akurat, czy w tym oprogramowaniu jest możliwość na uwagi, gdzie np. mogłam zapytać i poprosić o dokładną informację na temat dawkowania, bo akurat moja ciocia nie była w stanie sobie przypomnieć, jak należy te leki dawkować. Dowiedziałam się drogą internetową wszystkiego w ciągu kilku godzin, bez żadnego problemu, więc uważam, że jest to na prawdę świetne rozwiązanie. Natomiast w naszej przychodni Pani Dyrektor powiedziała, że tak: są aktualnie nie 3, tylko 4 numery, na które można dzwonić, bo dołożono 4 numer, a ludzie z przyzwyczajenia dzwonią na ten 1, na który się zawsze dzwoniło. Na drzwiach są numery telefonów, na drzwiach przychodni, na stronie internetowej przychodni, na mojej stronie, na stronie urzędu, wszędzie są te numery, plus 5 numer do położnej. My czasami mamy też telefony od zdenerwowanych pacjentów, którzy mówią, że dzwonią, dzwonią, dodzwonić się nie mogą. My sprawdzamy, wykonujemy połączenia i no pech chciał jakoś się dodzwonimy. Po czym oddzwaniamy do osoby, która do nas dzwoniła, tak, tak, już się dodzwoniłam, wszystko w porządku. Trochę też jesteśmy niecierpliwi, tak. Myślę, że na receptę się tydzień nie czeka. We wtorek moja córka Weronika zamawiała receptę telefonicznie. Po pierwsze się dodzwoniła bez problemu. Po drugie receptę smssem dostała w ciągu, no nie smssem, tylko na telefon, dostała w ciągu godziny. Leki wykupiła jeszcze tego samego dnia. To jest moje osobiste doświadczenie z wtorku.

Radna Pani Dorota Dembińska – dotychczas było tak, natomiast miejsce jednostkowa sprawa bo mi mówiło to kilkanaście osób w przeciągu ostatniego tygodnia, od 2 tygodni.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – że tydzień na receptę. No ja nie mówię, może została potraktowana inaczej. Chciałabym tu jeszcze, dodać, że Pani Dyrektor tłumaczyła się tym, że musi postępować zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 18 sierpnia 2020 roku. Zgodnie z tym rozporządzeniem i dopóki ono się nie zmieni przychodnie pozostają zamknięte. Pracują w systemie właściwie zdalnym. Lekarz udzielający tele porady ustala podczas rozmowy, czy ona jest

wystarczająca dla rozwiązania problemu zdrowotnego pacjenta, czy jest konieczna osobista wizyta pacjenta w przychodni. Pani Dyrektor ponieważ ja wystąpiłam o wyjaśnienia na początku września odpisała mi, że np. w miesiącu sierpniu gminna przychodnia udzieliła 1.512 tele porad, przyjęła osobiście 321 pacjentów, których zaproszono jednak na wizytę do gabinetu lekarskiego. Odbyły się 34 wizyty domowe i 112 wizyt pielęgniarstkich w domach pacjentów. Od 1 maja przychodnia prowadzi normalnie profilaktykę. Wykonywane są szczepienia u niemowląt i dzieci szkolnych. Przyjmuje stomatolog i ginekolog, ale zgodnie z wytycznymi w związku z pandemią, czyli tylko o wyznaczonych godzinach i z zachowaniem wszelkich środków bezpieczeństwa. Od 7 września punkt poboru krwi miał być czynny 3 razy w tygodniu, ale po wcześniejszym uzgodnieniu daty i godziny z pacjentem. Taką dostałam odpowiedź. To są dane, na które powołała się Pani Dyrektor, że przychodnia pracuje, przychodnia funkcjonuje. Przy 7 tysiącach mieszkańców przeszło, 4 telefony no mogą być pewnie zajęte ciągle. Nie wiem. Ja osobiście uważam, że dobrym rozwiązaniem byłoby zakupienie takiego oprogramowania, które pozwalałoby na zamawianie recepty drogą internetową, bo może nie wszyscy z tego skorzystają, ale przynajmniej ta młodsza część pacjentów to zrobi, a poza tym starsi pacjenci, którym pomagają rodziny to też mogliby się zwrócić pomocy i myślę, że przynajmniej połowa ludzi przestałaby dzwonić, bo zaczęłaby to załatwiać przez internet. Na pewno będę jeszcze o tym rozmawiać. Nie wiem być może takie programowanie jest bardzo drogie, ale może warto jednak w to zainwestować i znaleźć na to środki. Nawet jeżeli mielibyśmy w tym pomóc bo mogłoby to rozwiązać dużo problemów.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuje Pani Wójt. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos we wnioskach? Pan Sołtys sołectwa Dragacz prosi.

Sołtys Dragacza Pan Dariusz Zięba – mieszkańcy mojej wsi skarżą się na ostatnie selektywne zbieranie tych gabarytów przez PUM. Powinni zbierać, również zabierać opony od samochodów do 3,5 tony tzw. małowitrazowych. Przed niektórymi posesjami i do tej pory jeszcze są po 2-3 opony leżące. PUM w ogóle nie zbierał opon, a było w tej sprawie informacja, że będą również zbierać opony od samochodów osobowych. To tak, u nas nie zbierali. Nie zbierali na pewno leżące jeszcze przed posesjami. W dniu dzisiejszym szanowni Państwo został zatwierdzony nowy regulamin odnośnie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Co jest uchwałą w sprawie tegoż nowego regulaminu i tutaj no mam 3 bardzo ważne spostrzeżenia. W punkcie 8 ustala się następujące standardy utrzymania urządzeń do zbierania odpadów komunalnych i miejsc zbierania, gromadzenia odpadów w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym. W punkcie 1 właściciele nieruchomości mają obowiązek utrzymać urządzenia do zbierania odpadów komunalnych w stanie czystości. Pytam się w jaki sposób, skoro ta woda, którą będę mył pojemniki jest już wodą brudną, czyli jest już odpadem. Nie mogę tego robić sobie na drodze, przed posesją. Nie będę robił tego na posesji żeby sobie nie ten. Pojemniki są brudne, zwłaszcza pojemniki po odpadach bio. Nie komentował. Drugie. Urządzenia do zbierania odpadów komunalnych nie powinny być uszkodzone, niszczone, pozbawione pokrywy. Przecież to nie są nasze pojemniki, a mamy za to brać odpowiedzialność. Są to pojemniki PUM-u. Nikt z mieszkańców specjalnie nie niszczy sobie pojemników. Pojemniki te są najczęściej nie niszczone, ale ulegają zniszczeniu podczas przesypywania nieczystości do pojazdu. No wtedy jak się uszkodzi, no to kto bierze odpowiedzialność. No nie właściciel posesji, bo on tego nie uszkodził, tylko no ten. Kolejna sprawa właściciele nieruchomości są zobowiązani do sprzątnięcia miejsc gromadzenia odpadów. Zgadza się, ale co z firmą, która te odpady odbiera. Ostatnio dałem sobie czas, przeszedłem to tam, gdzie stały, bo teraz były w tym tygodniu odbierane, tam gdzie było bio odebrane tam leżały liście od kapusty na drodze. Mówię na drodze. No bo jak wysypywali to do samochodu im się to, jak to się mówi, ulalo i już oni tego nie posprząkali. Ja oczywiście sprzątam na swojej posesji, ale nie będę za każdym biegiem i mówił słuchaj weź sprzątnij przed posesją liście, czy tam obierki, bo ci panowie PUM-u przyjechali, wyrzucili i pojechali sobie, a gromadka takich rzeczy zostaje. Także no to bym prosił o uściślenie tego projektu. Dziękuję.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – jeśli chodzi o te opony, to nie wiem dlaczego w Dragaczu ich nie zbierali, bo z tego co słyszę w innych miejscowościach zbierali, tak. Nie wiem, wyjaśnię. Może jakichś jednostkowe. Wyjaśnię dlaczego w Dragaczu zdarzyło się inaczej. Jeśli chodzi o mycie pojemników. Oczywiście moglibyśmy w tym regulaminie zawrzeć zapis żeby myła je firma, która odbiera odpady. Nie ma żadnego problemu tylko będziemy za to wszyscy dużo więcej płacić. Zrobiliśmy to tylko i wyłącznie ze względów oszczędnościowych. Ja sobie daję radę z myciem, inni też sobie dadzą. Jeżeli mamy płacić więcej to myślę, że no poradzimy sobie, tak i nie zanieczyścimy środowiska i zadbamy o czystość pojemników. Jeśli chodzi o nie niszczenie czyjegoś mienia, no zapis standardowy. Takie rzeczy się po prostu mówi, że jeżeli coś nie jest twoją własnością, nawet jeśli jest, to wypada tego nie niszczyć. Chociażby ze względu na środowisko, a sprzątanie po firmie przed posesją no ja jestem za każdym razem zła, że jak opróżnią mi nie wiem plastik, to potem pojemnik od plastiku zostawiają na środku drogi, ale z 2 strony sprzątam koło swojej posesji. Nauczmy się tego. Myślę, że nie powinniśmy sami utwierdzać mieszkańców w przekonaniu, że gmina, albo ktoś wszystko robi za nich, bo mamy też do czynienia z takimi absurdami, że jak jedzie jakiś plug i odśnieża, to wychodzi obrażony mieszkaniec, że jak odśnieżał to tam trochę mu po boku zostało na wyjeździe tego śniegu i po sobie nie sprzątnęli. No jakby jeszcze miał ten człowiek te 600 km dróg gminnych stawać co chwilę i z łopata każdemu przed posesją ten śnieg, który został odgarniać, to dojdziemy do absurdu. Nie, uczymy się że my koło siebie sprzątamy. Ja też mogę się buntować, że Zarząd Dróg Krajowych nie kosi rowu przed moją posesją. Ja to robię za każdym razem sama, ale robię, bo jeżeli przyjdzie ulewa, to mnie zaleje i bardzo się cieszę jeżeli ten rów jest drożny, więc no dbajmy o porządek po prostu, tak. Uczymy się tego wzajemnie. Ja powiem Panu tak, to jest określone w specyfikacji przetargu oni mają obowiązek po sobie sprzątać. To są ludzie, tak jak wszędzie jeden posprząta, drugi nie, bo jeden bardziej lubi porządek, a drugi mniej. No powinniśmy przede wszystkim jednak wszyscy przy sobie sprzątać, przy swojej posesji. Możemy zwracać uwagę jak najbardziej, ale czy ludzie to robią, pracownicy czy nie, to na to wielkiego wpływu nie mamy.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuje Pani Wójt. Kto chciałby zabrać głos w tej części porządku obrad? Pani Radna Dembińska, proszę.

Radna Pani Dorota Dembińska – tak, bo ja wcześniej mówiłam o tych maseczkach i Pan Marcin mi przypomniał o tych maseczkach, ale tak sobie pomyślałam, że jak my z naszymi dziewczynami byśmy naszyły kilka, czy kilkanaście tysięcy maseczek, po prostu gdybym mogła otrzymać taką informację zwrotną od dyrekcji szkół, czy po prostu potrzebują takich maseczek. No to nie ma problemu, po prostu usiądziemy i uszyjemy. Ale żeby dzieci miały też tam ten komfort psychiczny, że nie muszą się o tą maseczkę martwić. Druga rzecz to jest chciałabym w imieniu swoim mieszkańców zaprosić Panią Wójt i Pana Przewodniczącego, Panią Sekretarz jeżeli będzie miała ochotę na zebranie wiejskie w Mniszku 29 września o godzinie 16.00.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Od razu powiem jeśli chodzi o zebrania, my raczej nie zorganizujemy w tym roku tych zebrań sołeckich. Obawiam się, że obecność Wójta na zebraniu spowoduje dużo większą frekwencję. Jeżeli mamy zorganizować zebrania z udziałem Wójta, tak, musimy zachować wszystkie środki bezpieczeństwa wynikające z pandemii, bo to już jest wtedy zebranie takie publiczne, zgromadzenie publiczne i w świetle tejże ustawy covidowskiej musi być odległość między krzeselkami zachowana itd. W tak małej świetlicy jak Mniszek to jest w ogóle nierealne, a przy tak wzrastającej liczbie zachorowań myślę, że nie, że jednak wiecie Państwo nie skończyliśmy zebrań na wiosnę, Bo je zaczęliśmy, pandemia je przerwała i tak miałam nadzieję, że skończymy je we wrześniu, że wrzesień będzie dobrym miesiącem, bo jeszcze może nie będzie 2 fali. Nie będzie takiej liczby zachorowań, ale tych zachorowań jest tyle i coraz więcej, że myślę, że względy bezpieczeństwa są ważniejsze. Jeżeli robimy zebranie dotyczące funduszu sołeckiego. To jak najbardziej, bo mimo wszystko przychodzi mniej osób, łatwiej jakoś zachować wszystkie procedury. Natomiast zebranie z naszym udziałem spowoduje na pewno większą frekwencję, i w tym

momencie a odpowiedzialności z organizacji i za ewentualne konsekwencje spada na nas i powiem szczerze, że się obawiam podjęcia takiej decyzji.

Radna Pani Dorota Dembińska – a w momencie kiedy organizujemy jako sołtysi i teraz zebrania wiejskie, to my jesteśmy odpowiedzialni, czy urząd gminy. Teraz Pani powiedziała, że jeżeli byłaby Pani obecna, to jest Pani odpowiedzialna, a w momencie kiedy ja organizuje zebranie jako sołtys, czy też moi koledzy to my jesteśmy wtedy tak.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Jako organizator. Oczywiście organizator odpowiada za zebranie.

Radna Pani Dorota Dembińska – nie sądzi Pani, że to jest taki jakiś absurd, bo my jesteśmy zobligowani jako sołtysi ustawą do tego, żeby prostu musimy zebranie zorganizować, tak.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – możecie to zrobić on-line.

Radna Pani Dorota Dembińska – a czy mamy możliwości, parametry, bo jeżeli mam zrobić to on-line to nie wiem, czy urząd będzie nam wtedy udostępniał sprzęt?

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Panie Mecenasie, Pan się wypowie, czy dobrze myślę, że organizator.

Radna Pani Dorota Dembińska – przepraszam ja chciałam powiedzieć na temat zebrań wiejskich, to od połowy marca Rzecznik Praw Obywatelskich w moim imieniu, na mój wniosek boksował się z Ministerstwem Rolnictwa i Ministerstwem zajmującym się, zapomniałam jakim, ale mogę wam przesłać, udostępnicie. I tam nie ma nic napisane, że ja jako sołtys jestem odpowiedzialna i jestem organizatorem.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – przecież nie będę odpowiedzialna ja, jeżeli Pani je organizuje. Pani ustawia krzeselka, Pani mierzy odległość między krzesłami. Panie Mecenasie. Zapytajmy Pana Mecenasa.

Radna Pani Dorota Dembińska – a mogę jedno słowo powiedzieć, wtedy ja już skończę i nie będę nic mówiła. Chciałam zapytać właśnie o tą organizację, no bo my jesteśmy ustawą zobligowani do tego, że musimy to zebranie, a jeżeli ja jako organizator tak, w statucie co mam napisane, sołtys, tak, z inicjatywy sołtysa etc. ,etc. i my musimy to zebranie zrobić, ale na przykład ja nie chcę podejmować ryzyka, tak jak Pani Wójt i nie zrobię zebrania. Przepadają mi pieniądze i co?

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – nie ma Pani obowiązku korzystania z funduszu.

Radna Pani Dorota Dembińska – ale przepadną nam pieniądze, rozumiecie. No dla mnie to jest absurd.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – ale taką mamy sytuację, mamy pandemię i nie możemy w czasach pandemii, dziwić się, że pewne sytuacje odbiegają od normy.

Radna Pani Dorota Dembińska – to cały czas mamy do czynienia.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – na zebranie w sprawie funduszu sołeckiego może przyjść 15 osób. Może Pani poprosić żeby np. nie wiem 10 domostw wydelegowało jednego przedstawiciela. Są możliwości i są rozwiązania. Natomiast na takie zebranie zwołane przez Wójta może przyjść każdy. Ja nie mogę powiedzieć, bo zebrania raz w roku, które odbywają się z naszym udziałem, to są zebrania przez nas zwoływane, przez Wójta, tak, ale są zwoływane przez Wójta i w tym momencie Wójt musi zapewnić wszystkie środki bezpieczeństwa. No gdzie, jak gdzie, ale w tak małej świetlicy jak w Mniszku, bałabym się, naprawdę bym się bała. To wcale nie jest fajne, że my tych zebrań nie skończymy. Odbyły się bodajże 4. Myślę, że no rozsądek musi wziąć górę.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – nie możemy określić minimalnej ilości ponieważ taki mieszkaniec, który nie może przyjść na zebranie, może nam podważyć cały wniosek i całą tą decyzję.

Radca Prawny Pan Łukasz Kurek – ja już pisałam Pani Anicie w maju, moją opinię prawną na ten temat. Tam wyraźnie napisałam, że są przepisy anty covidowskie, które zabraniają teraz takich zgromadzeń, ale możecie Państwo to przecież zrobić, jeżeli oczywiście jeżeli jesteście w stanie, zdalnie, tak. Są różne komunikatory nawet w telefonach komórkowych. No też można zbierać podpisy ewentualnie, wszystko można zrobić zdalnie, tak.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – Pani Doroto do mikrofonu, bo się nie nagra.

Radna Pani Dorota Dembińska – mogę Panu podesłać decyzję i stanowisko Ministerstwa i Rzecznika Praw Obywatelskich. Natomiast chodzi mi o możliwości. Wiem, że my możemy wszystko. U jednej mojej koleżanki była przeprowadzona nawet sesja, zrobiona korespondencyjnie. Tak samo zebranie wiejskie, korespondencyjnie. Tylko koszta. Kto będzie obciążony kosztami. Jeżeli miałbym np. taką fanaberię, nie zrobię zebrania, tylko zrobię zebranie korespondencyjne. Mieszkańcy decydują za pomocą listów.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – ale z 2 strony w przypadku pandemii nie można w wielu przypadkach wykorzystać środków z funduszu sołeckiego np. nie może być festynów, tak. Nie może być tego typu imprez, więc właściwie mamy oszczędności w środkach na to żeby znaleźć inne rozwiązania, no jak się chce to coś wymyślimy.

Radna Pani Dorota Dembińska – tylko co. W ramach funduszu sołeckiego mamy internet pociągnąć we wsi. Ja jako sołtys nie mogę sama podjąć tej decyzji do momentu, kiedy nie zorganizuje zebrania wiejskiego i nie zrobię przesunięcia.

Wójt Gminy Pani Dorota Krezymon – powiem tak w zasadzie wszyscy sobie poradzili, więc myślę, że sposoby są.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Pani mówiła o zebraniu 29 września godzina 16.00. Chciałem Pani powiedzieć, że ja nie będę, bo raz, że jest dyżur do 17.00 w urzędzie gminy, a to jest wtorek, a po drugie mam taką czerwoną, ładną kopertę z zaproszeniem. Pani Wójt też ma. Nie wiem. Ja za siebie mogę powiedzieć.

Radna Pani Dorota Dembińska – dziękuję za odpowiedzi, ja mówiłam, że zapraszamy. Nie nalegam.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – ja wiem nie to, że nie chcę być, tylko nie mogę być, bo w 2 miejscach i to zaproszenie przyjąłem.

Radna Pani Dorota Dembińska – zaprosimy Pana Przewodniczącego w innym terminie, żeby się Pan przejechał tą nową drogą, piękną zrobioną.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przyjadę. Kto jeszcze chciałby zabrać głos w wolnych wnioskach? Nie widzę. Zbliżamy się do końca dzisiejszej sesji.

Do pkt 21 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – W związku z wyczerpaniem porządku obrad dziękuję wszystkim za przybycie i zamykam obrady XVI sesji Rady Gminy Dragacz.

Przewodniczący Rady


Ludwik Borolewski



Załącznik 1. Do punktu obrad:

2. Stwierdzenie quorum.

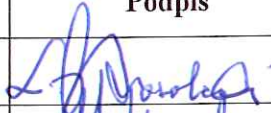
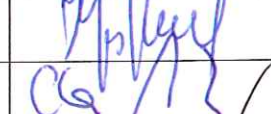
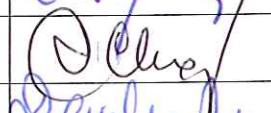
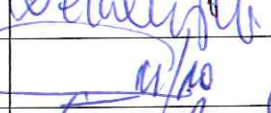
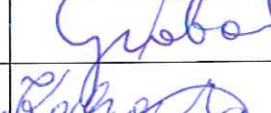
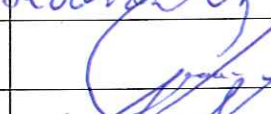
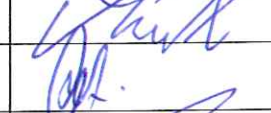

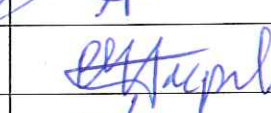
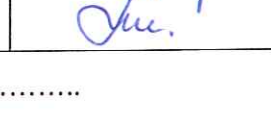





W obradach brało udział 15 radnych:

Nazwisko	Imię
Borolewski	Ludwik
Brejna	Jerzy
Chabucki	Marcin
Chojnacka	Danuta
Dembińska	Dorota
Galanty	Mieczysław
Grabowski	Rafał
Kochanowska	Elżbieta
Książka	Krzysztof
Mrozik	Grzegorz
Piątkowski	Mirosław
Piłat	Ryszard
Sendyk	Ewa
Słupski	Czesław
Talarowska	Alina

Kworum osiągnięto

LISTA OBECNOŚCI I WYPŁAT DIET

Sesja Rady Gminy – posiedzenie 25.09.2020 r. godz. 9.00

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Borolewski Ludwik	Przewodniczący Rady Gminy	
2.	Brejna Jerzy	Radny	
3.	Chabucki Marcin	Przew. Kom. Rewizyjnej	
4.	Chojnacka Danuta	Radna	
5.	Dembińska Dorota	Przew. Kom. Oświaty Kultury Sportu i Ochrony Zdrowia	
6.	Galanty Mieczysław	Przew. Kom. Rozwoju Gospodarczego i Finansów	
7.	Grabowski Rafał	Radny	
8.	Kochanowska Elżbieta	Radna	
9.	Książka Krzysztof	Wiceprzewodniczący RG	
10.	Mrozik Grzegorz	Radny	
11.	Piątkowski Mirosław	Przew. Kom. Skarg Wniosków i Petycji	
12.	Pilat Ryszard	Przew. Kom. Rolna i Ochrony Środowiska	
13.	Sendyk Ewa	Radna	
14.	Słupski Czesław	Radny	
15.	Talarowska Alina	Radna	
Ogółem obecni radni:			15
Nieobecni radni:			1

LISTA OBECNOŚCI

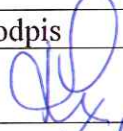
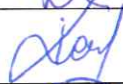

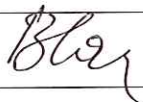
SESJA RADY GMINY

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Jaruzal Marta	Sołtys Grupy os.	
2.	Jastrzębska Agnieszka	Sołtys Bratwina	Jastrzębska
3.	Lamkowska Sandra	Sołtys Michała	
4.	Majewska Teresa	Sołtys Fletnowa	Majewska
5.	Prokopowicz Bogusława	Sołtys Górnej Grupy	
6.	Zawadzka Barbara	Sołtys Wielkiego Zajązkowa	
7.	Zięba Dariusz	Sołtys Dragacza	
8.	Zwolicka Danuta	Sołtys Wielkiego Lubienia	Danuta Zwolicka

Załącznik Nr 1 do
Protokołu z dnia ... 25.09.2012 ...

LISTA OBECNOŚCI

SESJA RADY GMINY

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Krezymon Dorota	Wójt Gminy	
2.	Kaczmarek Monika	Skarbnik Gminy	
3.	Dłużyńska Ewa	Sekretarz Gminy	
4.	Kurek Łukasz	Radca Prawny	
5.	Maj Teresa	Dyrektor GP	
6.	Młynek Katarzyna	Dyrektor GOKSiR	
7.	Kuchta Karolina	Dyrektor SAPO	
8.	Kozak Rafał	Dyrektor ZUK	
9.	Pikuła Dorota	Kierownik GOPS	
10.	Konopińska Mariola	Dyrektor SP Dragacz	
11.	Kowalski Piotr	Dyrektor SP Grupa	
12.	Michalska Mariola	Dyrektor Przedszkola Samorządowego	
13.	Życzyńska Aleksandra	Dyrektor SP Michale	
14.	Sendyk Michał	Przedstawiciel Izby Rolniczej	
15.	Wejdebach Roman	Przedstawiciel Izby Rolniczej	
16.	Kulaszewski Mirosław	Prezes Gminny ZOSP	
17.	Okraska Jarosław	Komendant Gminny ZOSP	
18.	Han Brunon	Radny Powiatowy	
19.			
20.			
21.			



Załącznik 2. Wynik głosowania punktu obrad:

3.1. Wniosek Pani Wójt o wprowadzenie w miejsce punktu 13. punkt o następującym brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej.

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Wstrzymuję się
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 14

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 1

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 3. Wynik głosowania punktu obrad:

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W głosowaniu brało udział 15 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 4. Wynik głosowania punktu obrad:

9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Dragacz, udzielania bonifikat przy sprzedaży oraz określenia umownych stawek oprocentowania rozłożonej na raty ceny lokali mieszkalnych.

W głosowaniu brało udział 15 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: **PRZYJĘTO**



Załącznik 5. Wynik głosowania punktu obrad:

10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Dragacz na rok szkolny 2020/2021.

W głosowaniu brało udział 15 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 6. Wynik głosowania punktu obrad:

11. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dragacz.

W głosowaniu brało udział 15 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 7. Wynik głosowania punktu obrad:

12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W głosowaniu brało udział 15 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 8. Wynik głosowania punktu obrad:

13.1. Wniosek o wprowadzenie poprawki i dopisanie do regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – stadionu sportowego w Górnej Grupie (załącznik nr 1 do ww. uchwały) oraz regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – boiska sportowego w Wielkim Lubieniu (załącznik nr 2 do ww. uchwały) ustęp 1) w paragrafie 6 o brzmieniu: 1) Grupy zorganizowane z terenu gminy mogą korzystać z urządzeń i pomieszczeń gminnych obiektów sportowych na równych prawach i zasadach.

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Przeciw
Brejna	Jerzy	Wstrzymuję się
Chabucki	Marcin	Wstrzymuję się
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Wstrzymuję się
Grabowski	Rafał	Przeciw
Kochanowska	Elżbieta	Wstrzymuję się
Książka	Krzysztof	Wstrzymuję się
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Wstrzymuję się
Słupski	Czesław	Wstrzymuję się
Talarowska	Alina	Wstrzymuję się

Głosy za : 5

Głosy przeciw : 2

Wstrzymało się : 8

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 9. Wynik głosowania punktu obrad:

13.2.Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej.

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 10. Wynik głosowania punktu obrad:

14. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi Mniszek – Stare Marzy do kategorii dróg gminnych.

W głosowaniu brało udział 15 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 11. Wynik głosowania punktu obrad:

15. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

W głosowaniu brało udział 15 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 12. Wynik głosowania punktu obrad:

16. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

W głosowaniu brało udział 15 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 13. Wynik głosowania punktu obrad:

17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu w formie dotacji celowej.

W głosowaniu brało udział 15 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 14. Wynik głosowania punktu obrad:

18.1.Podjęcie autoporawek do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2020 rok.

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 15. Wynik głosowania punktu obrad:

18.2.Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2020 rok.

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 16. Wynik głosowania punktu obrad:

**19.1. Podjęcie autoporawek do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia
Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2020–2035.**

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 17. Wynik głosowania punktu obrad:

19.2.Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2020–2035.

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO