

Protokół Nr XX/21

Z sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Dragacz, która odbyła się w dniu 21 stycznia 2021 roku od godz. 9⁰⁰ do godz. 11¹⁵.

W Sesji na 15 Radnych udział wzięło 15.

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Pan Ludwik Borolewski.

Sesja transmitowana i nagrywana w formie audiowizualnej.

Spoza grona Radnych udział wzięli:

- | | |
|---------------------------|--------------------|
| 1. Pani Dorota Krezymon | - Wójt Gminy, |
| 2. Pani Monika Kaczmarek | - Skarbnik Gminy, |
| 3. Pani Ewa Dłużyńska | - Sekretarz Gminy, |
| 4. Pani Iwona Strzyżewska | - Radca Prawny. |

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dragacz.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Dragacz na 2021 rok.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dragacz na lata 2021–2035.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie sesji.

Do pkt 1 – Otwarcia XX nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Dragacz dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Ludwik Borolewski, witając przybyłych Radnych Gminy Dragacz, Panią Wójt, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik Gminy. Poinformował, że obrady sesji Rady Gminy Dragacz są nagrywane i teletransmitowane w formie audiowizualnej, która jest później udostępniana na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Dragacz, stronie Urzędu Gminy w Dragaczu oraz na kanale YouTube i każdy, kto jest obecny i zabiera głos wyraża zgodę na upowszechnienie swojego wizerunku, a klauzula informacyjna dotycząca ochrony danych osobowych jest wywieszona do zapoznania na drzwiach wejściowych do sali posiedzeń.

Zanim przystąpiono do realizacji porządku obrad chwilą ciszy uczczono pamięć małżonków i Pani , była wieloletnim sołtysem sołectwa Bratwin, a także Radną Gminy Dragacz, wielce zasłużoną dla naszej gminy, dla swojego sołectwa. Wiadomość o jej tragicznej śmierci w sobotę i w wyniku doznanych obrażeń jej męża, który zmarł po wypadku, wstrząsnęła nami i mieszkańcami gminy. Panu Radnemu Grzegorzowi Mrozikowi krewnemu tej rodziny złożono w imieniu Rady Gminy Dragacz wyrazy szczerego współczucia.

Do pkt 2 – Przewodniczący Rady Gminy Pan Borolewski Ludwik stwierdził, że na podstawie listy obecności w Sesji uczestniczy 15 Radnych, co upoważnia Radę Gminy do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pana Krzysztofa Książkę Wiceprzewodniczącego Rady poprosił o pomoc w prowadzeniu prawidłowego przebiegu sesji Rady Gminy.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Do pkt 3 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodząc do punktu 3 porządku obrad, do zgłaszania propozycji zmian do porządku obrad? Porządek obrad wszyscy Radni otrzymali. Czy są propozycje zmian porządku obrad? Zgłasza się Pan Radny Mieczysław Galanty.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Panie Przewodniczący ja mam, to nie będzie wniosek, tylko uwaga proceduralna. Po prostu czy zaniechano już konieczności, czy obowiązku opiniowania przez radcę prawnego uchwał, bo ostatnia sesja też była bez informacji radcy prawnego, czy to jest zgodne,

czy niezgodne. Do tej pory to było pieczętka i podpis, a tu widzimy ostatnio coś jest nie tak. Nie wiem może przeoczenie. To wszystko.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – wszystkie projekty uchwał powinny być opiniowane przez radcę prawnego. Prosiłbym żeby tej zasady po prostu przestrzegać.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – chciałam Państwa poinformować, że jak rozpoczynałam w urzędzie pracy otrzymałam informację, że uchwały o zmianie budżetu nie były opiniowane przez radcę, ale jeżeli trzeba to oczywiście będą opiniowane.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – powiem tak, nie ma budżetu ponieważ Pani Lidzia niekoniecznie się na takie opinie godziła, bo bardzo często przekazywała je w ostatniej chwili. Nie była w stanie zdążyć. Uważała, że robi to poprawnie, więc nie jest jej ta opinia potrzebna tak, ale Pani Skarbnik jak najbardziej będzie ją opiniować.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – jeszcze raz się pytam, czy są propozycje zmian do porządku obrad? Nie widzę.

Do pkt 4 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Skoro nie ma propozycji, przechodzimy do kolejnego punktu do 4. W tym punkcie mamy podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. *Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść petycji: 20 grudnia wpłynęła petycja ws uchwalenia przez naszą Radę Gminy uchwały. „W obronie prawdy, godności i wolności człowieka”. Tymczasowa Rada Stanu Narodu Polskiego Społeczny Komitet Konstytucyjny zwraca się z petycją do tutejszej Rady Gminy o uchwalenie w trybie pilnym załączonej poniżej uchwały dotyczącej ochrony i obrony prawdy, godności i wolności człowieka na terytorium tutejszej gminy. Prosimy o przesłanie nam listem poleconym z potwierdzeniem odbioru załączonej przegłosowanej przez tutejszą Radę, uchwały na adres: Teresa Garland TRS NP SKK, skr.poczt. 88, 32-050 Skawina, informując jednocześnie smsem o wysyłce, na nr tel. 697357009. Jednocześnie informujemy iż adres mailowy: teresagarland@fidespolska.pl jest już nieaktualny. Poniżej zawartość / projekt zaproponowanej w petycji uchwały: Uchwała w obronie prawdy, godności i wolności człowieka. Nawiązując do słów Preambuli z polskiej Konstytucji z 1997 r.: „pomni gorzkich doświadczeń z czasów, gdy podstawowe wolności i prawa człowieka były w naszej Ojczyźnie łamane” nawiązując do wstępnych słów z Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka z 10 XII 1948 r.: „Zważywszy, że uznanie przyrodzonej godności oraz równych i niezbywalnych praw wszystkich członków rodziny ludzkiej jest podstawą wolności, sprawiedliwości i pokoju na świecie” oraz nawiązując do art.1 w/w Deklaracji który stanowi że: „Wszystkie istoty ludzkie rodzą się wolne i równe w godności i prawach. Są one obdarzone rozumem i sumieniem i powinny postępować w stosunku do siebie wzajemnie w duchu braterstwa.” Działając w stanie wyższej konieczności w celu zrealizowania dobra najwyższego Suwerenów: Stajemy w obronie prawdy, godności i wolności człowieka na terenie naszej gminy i będziemy je bezwzględnie egzekwować. W związku z brakiem udokumentowanych, opartych na stanie faktycznym ekspertyzach ws. Covida oraz z niedopuszczeniem przez rząd do otwartej publicznej lekarskiej debaty w celu ustalenia prawdziwych faktów i metod leczenia związanych z koronawirusem, co podważa uchwalone przez rząd prawo oraz respektowanie i egzekwowanie wdrożonych przez Rząd i Sejm aktów prawnych w tej materii, znosimy na terenie naszej gminy wszelkie wprowadzone obostrzenia związane z tzw. „pandemią” koronawirusa. Zakazujemy realizowania dalszych obostrzeń zakazujących ludziom pracować. Informujemy, iż wszelka dyskryminacja sanitarna obywateli, w tym ze względu na: zaszczepionych i niezaszczepionych, na noszących maseczki i nie noszących maseczek, na placących gotówką i łączących kartami płatniczymi czyli bezgotówkowo itp. jest na terenie naszej gminy zabroniona i będzie karalna. Gwarantujemy wszystkim obywatelom bezwarunkowy dostęp do wszystkich ogólnych dóbr publicznych w tym do: służby zdrowia, szkolnictwa, kultury itp. oraz do bezwarunkowej obsługi i pracy w instytucjach i w firmach państwowych i prywatnych na terenie naszej gminy. Działając w interesie i dla dobra Suwerenów, w celu wyegzekwowania przyrodzonych, podstawowych i niezbywalnych praw człowieka, od działających i funkcjonujących na terenie naszej*

gminy instytucji państwowych i prywatnych, w razie potrzeby będziemy posiłkować się również art. 4 Konstytucji (w tym działając bezpośrednio) w przypadku np. konieczności wyegzekwowania praw człowieka od szpitali, szkół, zakładów pracy, banków, sklepów etc. W przypadku nieprzestrzegania tej uchwały przez wyżej wymienione czy inne podmioty, rozważymy zawieszenie ich działalności poprzez przymusowe ich zamknięcie, przejęcie nad nimi zarządu lub nacjonalizację opornych podmiotów, gdyż przyrodzone, niezbywalne, naturalne prawa człowieka: do życia, do wolności i do własności, są prawami najwyższej rangi i nie mogą być przez nikogo, pod żadnym pozorem łamane. Wszelkie inne prawa stanowiące przez Rząd, Sejm, Senat są prawami niższej rangi i nie mogą być egzekwowane, gdy są sprzeczne z naturalnymi przyrodzonymi prawami człowieka zagwarantowanymi nam w Konstytucji i w Deklaracji ONZ. Każdy obywatel naszej gminy okazując tę uchwałę ma prawo do obrony i ochrony swoich niezbywalnych praw człowieka przez Policję i inne służby państwowe. Ponadto na podstawie prawa wynikającego z Deklaracji ONZ o Prawach Ludności Rdzennej do własności ich ziem i bogactw naturalnych (art. 26 pkt 1-3) pkt. 2 mówi: „Ludność rdzenna ma prawo posiadać, używać, rozwijać i sprawować kontrolę nad ziemiami, terytoriami i bogactwami naturalnymi, które posiada poprzez tradycyjne prawo własności lub inną tradycyjną formę zajmowania bądź używania ziemi, jak również nad tymi które nabyła w inny sposób.” oraz na podstawie Konstytucji art. 1 „Rzeczpospolita Polska jest dobrem wspólnym wszystkich obywateli” i art. 3 „Rzeczpospolita Polska jest państwem jednolitym”, zapewniamy na terenie naszej gminy szczególną ochronę polskiej ziemi oraz mieniu ogólnonarodowemu takiemu jak: złoża mineralne, zasoby geologiczne, wody, lasy państwowe. Zobowiązujemy się również do nadzoru i kontroli wszelkiej infrastruktury znajdującej się na terenie naszej gminy, służącej zaspokojeniu podstawowych potrzeb człowieka, w tym między innymi nad: kopalniami, drogami, transportem kolejowym, wodnym i powietrznym, nad środkami łączności, bankami, urządzeniami komunalnymi i innymi podmiotami gospodarczymi, naukowymi, czy instytucjami etc., które powinny podlegać szczególnej trosce i opiece państwa oraz wszystkich obywateli z punktu widzenia respektowania i egzekwowania naszych niezbywalnych przyrodzonych naturalnych praw, potrzeb i godności człowieka. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem uchwalenia, w związku z art. 4 Konstytucji i nie podlega zaskarżeniu. Uzasadnienie. Celem istnienia państwa i działalności rządów jest ochrona obywateli i ich majątków. Obecne rządy państwowe zrzekły się tej funkcji na rzecz współdziałania z tymi którzy chcą Naród Polski ograbić, wymordować i zniewolić między innymi poprzez różnego typu segregacje i bezpodstawny reżim sanitarny. Nie znamy przyczyn takiego ich postępowania. Władza w Polsce odpowiadająca za administrowanie krajem w porozumieniu z Sejmem, Senatem i Prezydentem tworzą przepisy na podstawie których nie biorą odpowiedzialności prawnej za swoje czyny i wydane akty prawne. Wg ogólnych norm i standardów prawnych, nie odpowiadają za swoje czyny wyłącznie ludzie niepoczytalni, sterroryzowani, przemocą zmuszani do zachowań niemoralnych, niesłusznych, nieadekwatnych lub ewidentnie szkodliwych. Wobec tego obywatele Rzeczypospolitej Polskiej nie mogą podlegać władzy i jurysdykcji którymi władają ludzie niepoczytalni lub sterroryzowani ewentualnie na inny sposób ubezwłasnowolnieni. W związku z nieodpowiedzialnymi działaniami rządu, których efektem może być rozbiór Polski oraz depopulacja, ograbienie, wyniszczenie i zniewolenie Narodu Polskiego, jako świadomi i odpowiedzialni reprezentanci Narodu Polskiego na naszym gminnym terytorium, działając w stanie wyższej konieczności w celu zrealizowania dobra najwyższego Suwerenów, pełni obaw o dalszą przyszłość i o dalsze istnienie Państwa Polskiego i Narodu Polskiego, uchwalamy powyższą uchwałę gwarantującą przestrzeganie i egzekwowanie naturalnych, przyrodzonych praw wolności i godności człowieka. Podstawa prawna uchwały: Deklaracja Praw Człowieka ONZ, Deklaracja ONZ o Prawach Ludności Rdzennej, Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 1997r. a w szczególności artykuły: Art. 1, art. 2, art. 4, art. 13, art. 15, art. 17, art.20, art. 21, art. 30, art. 38, art. 39, art.47, art. 51 pkt1, art. 60, art. 63, art. 68, art. 82. Powyższa uchwała do przegłosowania w trybie pilnym w każdej polskiej gminie została opracowana w dniu 20 XII 2020r. przez Teresę Garland i Marię

Leśniak-Wojciechowską. Teresa Garland, Zaprzysiężony Prezydent Obywatelski Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego – Społeczny Komitetu Konstytucyjnego, dnia 20 XII 2020r., Tel.697357009. Wyrażamy zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego danych osobowych podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, o którym mowa w art. 5 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) oraz akceptujemy RODO związane ze składaniem Petycji do gmin. Adres Komitetu: Teresa Garland TRSNP SKK, skr.poczt.88, 32-050 Skawina, Celem Komitetu jest aktywne działanie na rzecz respektowania i egzekwowania Naturalnych Praw Człowieka, Konstytucji i Demokracji w Polsce. www.tymczasowaradastanu2019.wordpress.com t. 697357009.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – to była petycja, projekt uchwały którą nam zalecili podjąć. Teraz bym prosił Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji Radnego Pana Mirosława Piątkowskiego o przedstawienie opinii w sprawie złożonej petycji.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – Opinia Nr 2/2021 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 12 stycznia 2021r. dotycząca petycji „W obronie prawdy, godności i wolności człowieka” złożonej przez Tymczasową Radę Stanu Narodu Polskiego Społeczny Komitet Konstytucyjny. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w pełnym składzie osobowym, na swym posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2021 roku, zapoznała się z petycją „W obronie prawdy, godności i wolności człowieka”, która za pośrednictwem poczty elektronicznej wpłynęła do Urzędu Gminy w Dragaczu, a którą Przewodniczący Rady Gminy przekazał do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wypracowania opinii. Tymczasowa Rada Stanu Narodu Polskiego Społeczny Komitet Konstytucyjny zwraca się z petycją do tutejszej Rady Gminy o uchwalenie w trybie pilnym uchwały dotyczącej ochrony i obrony prawdy, godności i wolności człowieka na terytorium Gminy Dragacz. Komisja Skarg Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z petycją stwierdziła, że petycja ta nie spełnia wymogów formalnych określonych w art. 4 ust. 2 pkt. 2, ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach i na podstawie art. 7 ust. 1, ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, członkowie Komisji zgodnie postanowili pozostawić ww. petycję bez rozpatrzenia. Podpisał Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Czy są uwagi, zapytania? Nie widzę. Ponieważ nie było posiedzeń komisji pozwolę sobie przeczytać projekt tej uchwały. Uchwała Nr XX/214/21 Rady Gminy Dragacz z dnia 21 stycznia 2021 r. w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713 i 1378) oraz w związku z art. 4 ust. 2 pkt 2 i art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz.U z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje: § 1. Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję z dnia 20 grudnia 2020 r. złożoną przez Tymczasową Radę Stanu Narodu Polskiego Społeczny Komitet Konstytucyjny. § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Jeszcze raz się zapytam. Czy są uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu Uchwały Nr XX/214/21 w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że uchwała nr XX/214/21 w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia została przyjęta następującą ilością głosów: 15 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Do pkt 5 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodzimy do pkt. 5 porządku obrad. W tym punkcie mamy podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dragacz. *Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść skargi.* 29 grudnia wpłynęła skarga od Pani

zamieszkałej w Adres do korespondencji :
, 86-134 Dragacz to adres u której Pani przebywa po pożarze tego domu. Skarga. Składam zażalenie na Panią Wójt Gminy Dragacz Dorotę Krezymon oraz zarządcę

mieszkań Janusza Klimek. 5 grudnia w mieszkaniu komunalnym, w którym mieszkam wraz ze starszą córką 21 lat, wnuczkiem 3 latka i najmłodszą córką 18 lat, uczy się w technikum, ZSP w Świeciu wybuchł pożar. 6 grudnia na stronie gminy Dragacz Pani Wójt opisała mnie jako sprawcę pożaru, podając nieprawdziwe informacje oraz pozwoliła swojej rodzinie opisać poufne informacje względem mojej rodziny. Nie było jeszcze ekspertyzy jak Pani Wójt wystawiała nas na publicznych hejt. Zostaliśmy również opisani na Czas Świecia. Tam również Pani Wójt podała nieprawdziwe informacje. Czytam prasę notorycznie, ale nie zauważyłam, żeby jakkolwiek wójt pisał dzień po pożarze takie rzeczy. Na spotkaniu lokatorów Pani Wójt wyrzuciła mnie i moją córkę ze spotkania mówiąc, że już tutaj nie mieszkamy tylko dlatego, że wstawiłam się za młodą dziewczyną, którą Pani Wójt zrównała ziemią (mam dowody). Za lajka na facebooku nieodpowiedzialnego Pani Wójt, mnie nazwała „babą” a moją córkę dziewczyną, którą wypchnęła za drzwi, mimo, że córka się nie odzywała. Wszystkim lokatorom Pani Wójt powiedziała co dalej następuje, a nam, że mamy sobie radzić jeśli nie chcemy mieszkania w Grupie (mieszkanie 20 m, bez łazienki socjalne na pół roku). Powiedziałam, że poczekamy na mieszkanie tutaj. Mogę zrobić remont w środku, obrócić dachu i stropów, bo na to nas nie stać. Na Grupę nie mogę iść ponieważ i nie jestem w stanie tam mieszkać. Pani wójt nie chce nawet ze mną rozmawiać. W mieszkaniu w Wielkim Stwolnie sama zrobiłam remont i płaciłam czynsz. Prosiłam tylko o pomoc w ogrzewaniu w zrobieniu oraz zrobieniu zapadającej się ubikacji, przez którą 2 lub 3 razy zalało kawalek sufitu w świetlicy. Raz zrobiłam remont całego sufitu. Drugi raz prosiłam Panią Wójt o zrobienie ubikacji, wtedy ja zrobię znowu remont w świetlicy (mam pismo z pieczętką). Niestety do tej pory nie dostałam odpowiedzi. Konflikt z Panią Wójt zaczął się już jakiś czas temu, gdy prosiłam o zrobienie dachu garażowego. Pani Wójt przyjechała popatrzyła i stwierdziła, że jeśli tego dachu nie zrobię, to zamykają go. Zgodziłam się go zrobić, mimo braku funduszy (garaż dostałam na wynajem już cieknący). Zapożyczyłam się i zrobiłam dach wraz ze stropami wyszło ponad 2.000 zł. Zabrakło mi tylko funduszy na papę i rynnę. Prosiłam o pomoc Panią Wójt w zakupie tych rzeczy (robocizna należała do mnie). Niestety Pani Wójt stała odmawiała. Po czasie zabrała mi wynajmowanie tego garażu. Od tamtej pory stoi pusty i niszczy (może nie płaciłam na czas, ale zawsze później wpłacałam większe kwoty). Proszę Państwa są literowe błędy, dlatego mi jest trudno czytać. Kolejna sprawa, dogadałam się z Panią Wójt, że zrobię pokój z poddasza dla starszej córki i jej dziecka, ponieważ dostaliśmy pokojo-kuchnię dla 4 osób. Pani Wójt się zgodziła, a teraz opisuje w gazecie, że miało być tam pomieszczenie gospodarcze (płaciłam za to pomieszczenie jak za pokój). Nawet Pan Janusz Klimek był mierzyć. Nie rozumiem Pani Wójt podejścia teraz po pożarze i dlaczego opisuje nieprawdę. W mieszkaniu są 2 poddasza. Z jednego był zrobiony pokój, drugi pozostał poddaszem. Jednak zarządca budynku wpisał dwa poddasza jako pokój przez co nie otrzymałam mieszkaniówki (wtedy jeszcze korzystałam - dodatek mieszkaniowy) i narastał dług. 1.400 zł z tego długu nie powinno w ogóle być, ale zarządca go nie usunął, więc prosiłam Panią Wójt też, że w zamian za to zadłużenie zrobię dach garażu. Niestety dług nigdy nie został ściągnięty, mimo moich próśb. Dalsze czynsze miesięczne płaciłam już osobiście bez mieszkaniówki. Narosło tylko tyle w okolicach zrobienia dachu, resztę mam popłacone. W 2016 roku prosiłam o pomoc w zrobieniu ogrzewania poddasza, w którym mieszkali córka z synkiem dopiero co narodzonym. Pisałam pisma do Pani Wójt, mówiła zarządcy, niestety bez skutku. Mamy radzić sobie sami, więc chłopak córki postawił mały piec kaflowy przenośny z rurą grzewczą. Najpierw Pani Wójt machnęła ręką, a potem zmieniła zdanie i że mamy usunąć. Pytałam czy wnuczek ma zamarznąć. Nikogo to nie interesowało, a wystarczyło nas wspomóc. Zarządca bywał u nas mieszkaniu, widział ten piecyk. Mówił tylko żeby usunąć. Mówiłam, że za niedługo, bo byliśmy o przestawieniu pieca w pokojo-kuchni, tylko ubieram pieniądze. Zarządca, ja rozumiem że ma na myśli Pana Klimka, pracownika Urzędu Gminy, który się zajmuje sprawami mieszkaniowymi. Nieprawdą jest również, że przycięliśmy rurę, tak jak Pani Wójt twierdzi, my się nawet na tym nie znamy. Mamy filmiki z pożaru, gdzie rura jest widoczna, więc po co to Pani Wójt robi. Po pożarze nie dostaliśmy nawet pomocy lekarza, mimo że

Pani Wójt wie, że choruję na zaburzenia lękowe. Jestem załamana tym jak Pani Wójt nas traktuje, albo krzyczy, albo traktuje nas jak powietrze. Nawet sąsiadka powiedziała, że Pani Wójt przesadza. My zostaliśmy praktycznie z niczym, ale to sąsiadka dostała pomoc od Pani Wójt. Kolejna sprawa to Pan Janusz Klimek, który kilka dni po pożarze przyjechał do nas do zajazdu i kazał podpisać rezygnację z mieszkania w Wielkim Stwolnie i przyjąć na Grupie. Prosiłam o zostawienie pisma, bo chciałam pokazać prawnikowi, ponieważ ja się nie znam. Pan Janusz absolutnie zakazał. Kazał podpisać tu i teraz, bez pokazania mieszkania w Grupie (mam dowody). Nie podpisałam ponieważ od pożaru nie już nie podpisuje bez prawnika. Nie ufam Panu Januszowi. Kolejne spotkanie z Panem Januszem też nie wspominam dobrze. Umówiliśmy się w Grupie żeby obejrzeć mieszkanie. Byłam ja, córki i wnuczek, Pan Janusz powiedział, że tylko dla mnie i młodszej córki, bo starsza córka jest wymeldowana (nie jest wymeldowana). Również chciałam umowę pokazać prawnikowi i do 15.00 przywieźć Panu Januszowi na gminę. Niestety się nie zgodził. Ja nie podpisałam. Młodsza córka musi dojeżdżać do szkoły w Świeciu. Ze Stwolna ma autobusy i często rodzina może ją odbierać. W grupie nie ma takiej możliwości. Pani Wójt na spotkaniu krzyczała, że już w Wielkim Stwolnie nie mieszkamy, że wymelduje starszą córkę z synkiem. Nie zgadzamy się na to, gdyż córka mieszka tutaj. Od czasu do czasu przebywa u chłopaka, u którego jest wyganiana za sprawą chłopaka matki. Pomagam córce w wychowaniu wnuczka, ponieważ córka ma problemy, więc wnuczek jest tutaj non stop. Ma swój pokój, ubrania, zabawki. Córka również tutaj wszystko ma. Pani Wójt straszy nas (mamy dowody), że mieszkanie będzie wyremontowane za rok, może dwa i wtedy będzie mogła też wyrzucić mnie i młodszą córkę. Było tam sporo ludzi, aż takiego zniszczenia nie ma, a w środku mogę wyremontować. W tej chwili wszyscy jesteśmy rozdzieleni, cała rodzina, ja czasem śpię u mamy (nie ma tam warunków), czasem w samochodzie, o czym Panu Januszowi mówiłam. Pani Wójt napisała w gazecie, że sąsiedzi nas nie chcą. Co jest nieprawdą. Nigdzie nie miałam z sąsiadami problemów (mam dowody na to), że to nieprawda, że nas tam nie chcą. Jedynie Pan . . . , który mieszka z drugiej strony budynku i każdego obgaduje za plecami, o czym wszyscy wiedzą. To takie oko gminy. Wiem trochę o Panu . . . dlatego jest przeciwko, mimo, że nigdy nic do nas nie miał. Wręcz przeciwnie zawsze porozmawiał, ale teraz widać dopiero w nieszczęściu kto jest kim. Pan . . . dostał duże mieszkanie na dwie osoby dlatego, że w gminie ma plecy i jeśli będzie trzeba to wszędzie opiszę, bo tak nie powinni się zachowywać sąsiedzi, którzy do czasu pożaru zachowywali się normalnie. Nie wiem też jak Pani ze świetlicy, ale nawet jeśli jest przeciwko to tylko dlatego, że zalało sufit świetlicy, ale może nie wie, że to przez zarwaną ubikację, którą zrobić powinna gmina. Natomiast Pani Soltys pomogła po pożarze, w przeciwieństwie do Pani Wójt. Podczas, gdy inni mieszkańcy budynku mogą robić remonty, my mamy zakaz wejścia do mieszkania. Najpierw Pan Janusz kazał sąsiadom robić remonty, a potem dzwoni do mnie że mamy wszyscy wyjść, bo nie można, więc coś tutaj jest nie tak. Podczas, gdy inspektor zamknął budynek, Pani Wójt na drugi dzień kazała remontować. Do mojego mieszkania każdy może wejść ponieważ Pan Janusz rozwalil drzwi boczne. Mamy tam różne rzeczy i mam nadzieję, że nie zniknęły. Od sąsiadki wiem, że Pan . . . chodzi mi po mieszkaniu. Jest to osoba obca nie mająca czego tam szukać. Ma powstawić u mnie na poddaszu jakieś siatki, jakim prawem. Ja nie chodzę nikomu po mieszkaniu. Nie wiem co tam było robione, co zabrane. Wiem też, że w budynku nie wszystko było dobrze zrobione. Kominy były czyszczone dopiero po pożarze. Proszę o rozwiązanie mojego problemu. Nie chciałam iść do telewizji i wyżej, bo nie o to tutaj chodzi. Ktoś życzliwy z gminy nakierował nas, by najpierw do Pana Przewodniczącego Rady napisać. Ja dodaję od siebie, bo ona pisze do Pana, czyli do mnie. Pismo jest adresowane do Przewodniczącego Rady Gminy. Nie życzymy sobie więcej nieprawdy z Pani Wójt strony oraz wystawiania nas na hejt oraz żeby Pan Janusz nie robił nas w konia. Nie przyjmujemy mieszkania na Grupie. Jeśli trzeba, to pokażę papier od lekarza. Poczekamy na mieszkanie w Wielkim Stwolnie. Wszystkie dowody mogę dostarczyć. Pozdrawiam.
, 86-134 Dragacz. Adres do korespondencji jw, na początku. Taka treść jest tej skargi. Proszę teraz, proszę Panią Wójt o zabranie głosu.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – proszę Państwa pozwoliłam sobie tak jak Pani Teresa to tutaj wypisała w punktach, wypisać najważniejsze informacje, które myślę powinnam Państwu podać w związku z tym, że skarga jest długa, obszerna i opisuje wiele wątków. Pani zaczęła od tego, że mieszka z dwiema córkami i z wnuczką w mieszkaniu, w którym wybuchł pożar i że tam przebywała również córka z trzyletnim wnuczką w chwili pożaru. Nie jest to prawdą, ponieważ od stycznia 2019 roku starsza córka z synkiem zamieszkuje w gminie Drzycim. Potwierdzają to Panie z naszego GOPSu, które regularnie chodzą tam na wywiady środowiskowe, a poza tym Pani osobiście w kwietniu 2019 roku zmieniła deklarację ilości osób generujących odpady z czterech na dwie, czyli sama na piśmie potwierdziła, że mieszka tam tylko z młodszą córką, więc opowieść o tym jak to dziecko marzło i dlatego trzeba było palić, można schować między bajki. Nie było ich tam w chwili pożaru, również zaznaczam. Nie jest prawdą, że na profilu facebookowym wskazałam Panią jako sprawcę pożaru. Napisałam, że pożar wybuchł i że prawdopodobną przyczyną pożaru było niezgodne z zaleceniem używanie piecyka, którego używać nie należało. Żadna moja rodzina się nie wypowiadała pod moimi postami, nawet żadnych lajków tam nie zamieszczała. Natomiast cała rodzina partnera Pani opisywała ją, całą tą sytuację bardzo obszernie. Po drugie mamy opinię Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej na piśmie, który również wskazuje jako taką właśnie prawdopodobną przyczynę pożaru i wszystkie inne ekspertyzy również na taką przyczynę wskazują. Nie mamy jeszcze ostatecznej opinii policji, ponieważ zgłosiłam sprawę na policji i uważam, że należy dociąć przyczynę pożaru. Czekamy na ostateczną opinię. Prawdą jest, że wyprosiłam Panią ze spotkania lokatorskiego ponieważ zachowywała się w sposób agresywny. Nie mogłam kontynuować spotkania. Pani chciała rozmawiać tylko o sobie, a poinformowałam ją o tym, że zgodnie z decyzją nadzoru budowlanego jej mieszkanie jest kategorycznie wyłączone z eksploatacji. Jako jedyne w całym budynku i jej powrót do tego budynku nie będzie możliwy. To nie było spotkanie z Panią ona nie została na to spotkanie zaproszona. To było spotkanie z innymi lokatorami, którym chciałam wyjaśnić jak długo będą przebywali w zajeździe, ile czasu to potrwa, że otrzymają ciepłe posiłki, kiedy mogą wrócić itd. To nie było spotkanie, na którym miała przede wszystkim odnowa, ciągle odnowa swoją historię opowiadać Pani. Jest prawdą, że zwróciłam uwagę młodej dziewczynie na to, że jej lajki pod postami o tym jak to gmina kompletnie nie pomaga osobom potrzebującym są na prawdę wyjątkowo niestosowne, ponieważ akurat ta młoda dziewczyna jest osobą, która mieszkała w gminie Grudziądz, a dostała mieszkanie socjalne w gminie Dragacz. Nad jej losem w momencie kiedy była w ciąży i kiedy była w bardzo trudnej sytuacji życiowej to my się pochyliliśmy, a nie gmina Grudziądz, gdzie zamieszkiwała. To my jej pomogliśmy i do dzisiaj korzysta z pomocy społecznej. Zwróciłam również uwagę tej dziewczynie, zresztą jej partner jest bratankiem Pani, że nie należy brać przykładu z osób, które postępują wobec gminy nieuczciwie i składać nieuczciwych oświadczeń majątkowych w celu wyłudzenia pieniędzy z pomocy społecznej w sytuacji kiedy my mamy informację, że partner pracuje na czarno i że ma zupełnie inne zarobki niż te, które ona oświadcza i otrzymuje od nas pieniądze. W tej sprawie zresztą poinformowałam zarówno Urząd Skarbowy, jak i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Ponieważ jest to nic innego jak uczenie się od najmłodszych lat, jak żyć na koszt gminy i jeszcze na dodatek wypowiadać się publicznie jak Gmina Dragacz jest niedobra, jak nie pomaga potrzebującym i rzeczywiście ta sytuacja miała miejsce, ale nie mam sobie absolutnie nic do zarzucenia. Powtórzę to głośno i w każdym miejscu. Roszczeniowość powinna mieć swoje granice i nie będziemy tolerowali oszustwa zwykłego. Poza tym w 2016 roku zaproponowałam Pani większe mieszkanie, ponieważ mieszkała wtedy z dwiema nieletnimi córkami, które uczęszczały do szkoły. Miała piętro niżej mniejszy metraż, a ponieważ piętro wyżej mieszkała Pani z synem w stumetrowym mieszkaniu, więc tak długo prosiłam tą Panią i namawiałam żeby przeniosła się do mniejszego mieszkania, ona regularnie płaciła więc zmusić do tego nie mogliśmy, ale Pani się w końcu zgodziła na tą zamianę i dostała mieszkanie w lepszej lokalizacji dla niej, łatwiej było dojeżdżać do pracy i to duże stumetrowe mieszkanie gmina na swój koszt podzieliła na 2 mniejsze i

to jedno z tych mieszkań większe od poprzedniego otrzymała Pani ' . To było mieszkanie przez nas wyremontowane, gotowe do użytkowania. Jeżeli Pani ' wykonała w nim jakiegokolwiek remonty oczywiście miała do tego prawo, bo każdy może sobie położyć takie tapety jakie chce, tak i wyremontować tak jak chce, ale no nie może powiedzieć, że gmina jej nie pomogła w tych remontach, bo my takiego obowiązku nie mieliśmy. Otrzymała mieszkanie, które było gotowe do użytkowania. W styczniu 2016 roku Pani ' wystąpiła o możliwość zagospodarowania 2 pomieszczeń strychowych. Ponieważ już 2 lata miałam przyjemność znać Panią ' w związku z tym powiedziałam, że zgodzę się pod warunkiem, że podpisze oświadczenie i to jest przez nią własnoręcznie podpisane oświadczenie krótkie. Pozwolę sobie przeczytać. W związku z dołączeniem do powierzchni użytkowej do lokalu mieszkalnego znajdującego się w Wielkim Stwolnie , którego jestem najemcą 2 pomieszczeń strychowych o powierzchni 22,39 metra kwadratowego i 8,95 metra kwadratowego i chęcią zagospodarowania tych pomieszczeń oświadczam, że 1) nie będę ubiegała się o jakiegokolwiek wsparcie finansowe na remont wyżej wymienionych pomieszczeń; 2) nie będę instalowała żadnych niedozwolonych urządzeń grzewczych w wyżej wymienionych pomieszczeniach oraz domagała się postawienia przewodu kominowego w celu postawienia piecy kaflowych. Bo Pani ' już od początku mówiła o tym, czy można byłoby zagospodarować ten strych na pokoje. Powiedziałam, że tylko i wyłącznie gdybyśmy dobudowali zewnętrzne kominy, a na to pieniędzy nie ma, więc nie i koniec. Ma napisać, że w tym celu tych pomieszczeń nie będzie użytkować. 3) Zobowiązuję się przeprowadzić remont w otrzymanym lokalu mieszkalnym wyłącznie na własny koszt. 4) Oświadczam, że wszystkie prace remontowe i adaptacyjne zostaną wykonane do końca 2016 roku. Podpisała doświadczenie 25 stycznia 2016 roku własnoręcznie. Dalej, jeśli chodzi o zapadającą się ubicację. Zgodnie z umową, którą podpisała jest świadoma tego, że tego typu naprawy należą do najemcy, a nie do Urzędu Gminy. To nie jest tak proszę Państwa, że jak się komuś coś popsuje w mieszkaniu komunalnym, to gmina bierze i naprawia. Każdy z nas robi to we własnym zakresie, a mimo to Zakład Usług Komunalnych raz w naprawie toalety Pani ' pomógł. Po drugie Pani ' ze względu na źle użytkowaną toalety wielokrotnie zalewała pomieszczenie i to świeżo wyremontowane pomieszczenie świetlicowe i praktycznie na każdym zebraniu sołeckim ten temat wracał. Rada sołecka, koło gospodyń wiejskich, no wszyscy byli zbulwersowani tym, że nie można tej toalety naprawić skutecznie. Stąd m.in. moja decyzja o tym żeby Zakład Usług Komunalnych pomógł w naprawie, bo to generowało nieustanne problemy w postaci zalewania świetlicy. Dalej Pani ' rzeczywiście dostała wyższy czynsz i płaciła jak za pokoje, bo została o tym poinformowana i podpisała umowę. Pan Janusz był i mierzył, bo jak mówią przepisy, jeżeli pomieszczenie ma powyżej 1,40 m; to płaci się jak za pomieszczenie mieszkalne i Pani ' o tym wiedziała. Zgodziła się na to. Podpisała taką umowę najmu. Chciała mieć te dodatkowe pomieszczenia i musiała za nie płacić jak za pomieszczenia mieszkalne. Dodam, że nasze czynsze to są sprawy groszowe tak, ale większy metraż sprawił, że straciła dodatek mieszkaniowy. Zgadza się tak po prostu jest. Tak stanowią przepisy. My sobie tego nie wymyślamy. Pani Teresa się z tym nie mogła pogodzić, że to nie są pokoje, płaci jak za pokoje i jeszcze straciła dodatek mieszkaniowy, ale miała tą świadomość. Podpisała umowę i była to po prostu jej decyzja i koniec. Powiedziała, że w 2016 roku prosiła nas o pomoc w zrobieniu ogrzewania, bo córka zamieszkała tam z nowonarodzonym synkiem w 2016 roku. Proszę Państwa nie prosiła, bo podpisała to oświadczenie i wiedziała, że nie ma w ogóle co prosić, to po pierwsze, a po drugie ten synek urodził się 29 grudnia 2017 roku, więc chyba nie muszę komentować, tak. Kolejna informacja. 11 października 2017 roku uzyskaliśmy informację, że Pani ' jednak zamontowała sobie piecyk. W związku z tym wystąpiłam natychmiast o opinię kominiarską. Kominiarz nakazał natychmiastowe usunięcie instalacji grzewczo-kominowej i muszę powiedzieć, że w momencie kiedy kominiarz wraz z Panem Klimkiem byli u niej w mieszkaniu kontrolując tą sytuację Pani ' zaczęła demontaż w ich obecności, demontaż tego pieca wiedząc, że innego wyjścia nie ma. Ponieważ znowu wpłynęły skargi od sąsiadów na zalanie świetlicy, 7 grudnia 2018 roku wystosowanym do Pani ' pismo, że

jeżeli nie zaprzestanie nieprawidłowego użytkowania lokalu, to niestety będę zmuszona ją z tego lokalu eksmitować. Od tego momentu dla nas piecyk zginął. Pan mgr inż. _____, który dokonuje systematycznego przeglądu budynku potwierdza to na piśmie. Pieca w czasie kiedy dokonywał przeglądów nie było. Nie było tego pieca również w sytuacji kiedy kontrolował to Pan Janusz. Mogę domniemywać, ale nie jestem tego pewna, że Pani _____ ten piecyk po prostu montowała i demontowała w zależności od tego czy była kontrola przeprowadzana, czy nie. Jak mówi Pani Sołtys takim wprowadzeniem w błąd nas było też to, że prawdopodobnie rura, którą sobie wypuściła przez dach, w którym sobie wypiłowała dziurę tak, była obcięta i skrócona równo z dachem, żeby z zewnątrz nie było widać, że nadal ten piecyk być może tam jeszcze ciągle stał, ale z lat 2018-2020 z przeglądów mamy opinię na piśmie Pana mgr. inż. _____ który tych przeglądów dokonuje, że żadnego piecyka tam nie było. Jeśli chodzi o sam dzień pożaru Pan David Borowiak, który odpowiada za zarządzanie kryzysowe proponował pomoc lekarską wszystkim poszkodowanym. Nikt z tej pomocy nie skorzystał, więc to nieprawda, że Pani _____ została pozostawiona sama sobie. Została rzeczywiście poinformowana na piśmie o tym, że jej lokal zostaje wyłączony z użytkowania zgodnie z opinią nadzoru budowlanego. Nie chciała przyjąć tego pisma, ale przeczytane zostało. Została o tym poinformowana. Została sporządzona notatka służbowa i zgodnie z prawem Pani _____ przyjęła to do wiadomości. Ponieważ straciła to mieszkanie, to również zgodnie z przepisami zaproponowaliśmy jej mieszkanie socjalne w Grupie, bo tylko tam takim mieszkaniem dysponujemy. 15 grudnia była wizja lokalna, że tak powiem tego mieszkania w Grupie. Pani _____ je obejrzała, jest to mieszkanie na prawdę w dobrym stanie. Odmówiła jego przyjęcia ponieważ nie odpowiada jej lokalizacja i właściwie na tym nasza rola się kończy. Rzeczywiście wszczęliśmy procedurę wymeldowania starszej córki z synkiem ponieważ wiemy, że od stycznia 2019 roku praktycznie nie przebywa pod tym adresem. Ponieważ mieszkanie zostało wyłączone z użytkowania również w świetle prawa wygasa umowa najmu. W związku z tym rozpoczęliśmy procedurę wymeldowania Pani _____ z Wielkiego Stwolna. Ma propozycję przyjęcia, dostała propozycję przyjęcia mieszkania w Grupie. Odmówiła. Nie jest też prawdą, że twierdzi, że kominy były czyszczone dopiero po pożarze i że tak pozwalamy sobie na takie zachowanie, że tam było tyle nieprawidłowości itd., bzdura. Po prostu po pożarze kominiarz musiał dokonać ekspertyzy i wykonać zalecenia nadzoru budowlanego i rzeczywiście te kominy oglądał i sprawdzał na żądanie nadzoru budowlanego, ale ich nie czyścił, ponieważ kominy są czyszczone raz na kwartał zgodnie z przepisami. Pilnujemy takich spraw i mamy co do tego dokumenty. Nie będę już opowiadać o dochodach z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani _____ y. Nie będziemy tutaj ujawniać takich informacji. Odpowiadam tylko na zarzuty ze skargi, ale chciałam powiedzieć jedno jeżeli Pani _____ i mówi, że ona coś robi na swój koszt, jak np. naprawa dachu garażu, czy naprawa zalanej świetlicy, to w praktyce oznacza to, że pisze pismo do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i prosi o pieniądze na ten cel. To oznacza, że sama to zrobię. Jeszcze może tylko kwestia garażu. Rzeczywiście dach się zapadał powiedzieliśmy, że no niestety musimy chyba garaż odebrać, bo nie mamy pieniędzy na remont garażu. Mamy wielką, długą kolejkę oczekujących mieszkańców, którzy proszą o wymiany okien, czy drzwi w mieszkaniach komunalnych, bo wieje, więc no są pewne priorytety. Garaż jest raczej na końcu tych żądań, więc w związku z tym zaproponowałam Pani _____, że jeśli naprawi ten garaż i dach na własny koszt rzeczywiście możemy jej to odliczyć od czynszu. Nie jest on naprawiony w żadnym wypadku. Tam zostało przybitych na dach kilka desek, tam nie położono, prawidłowo nie przykryto tego dachu, nie założono rynien. Pani _____, twierdzi, że wydała na to 2.000 zł. Bzdura w życiu w to nie uwierzę. Powiedziałam, że jeśli wydała to poproszę o faktury inaczej nie odliczę. Nie pokazała faktury. Nie naprawiła garażu w związku z tym garaż został jej odebrany. Uważam, że jego użytkowanie zagrażało bezpieczeństwu tych, którzy z niego korzystali i to wszystko jeśli chodzi o moje wyjaśnienia. Jeśli macie Państwo jakieś pytania, chętnie odpowiem.

Radny Pan Ryszard Piłat – Pani Wójt, gdzie obecnie ta Pani mieszka?

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – Nie mamy wiedzy na ten temat, Tak na prawdę uważamy, że nie mieszka na terenie naszej gminy. Z naszej wiedzy wynika, że nie mieszka na terenie naszej gminy. Raz u mamy, raz u siostry, różnie to bywa tak, ale tak żeby na stałe gdzieś przebywała nie wiem. Myślę, że jeżeli odmówiła przyjęcia mieszkania, to ma gdzie mieszkać i nie jest prawdą, że mieszka w samochodzie. Jeżeli ktoś byłby tak dramatycznej sytuacji i mieszkały w samochodzie, to przejąłby przyzwoite mieszkanie.

Radny Pan Ryszard Piłat – dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – czy jeszcze są pytania? Obecnie poproszę Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pana Radnego Mirosława Piątkowskiego o przedstawienie opinii w sprawie złożonej skargi.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – Opinia Nr 1/2021 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 12 stycznia 2021r. dotycząca skargi złożonej przez mieszkankę Wielkiego Stwolna. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w pełnym składzie osobowym na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2021 roku, zapoznała się ze skargą mieszkanki Wielkiego Stwolna, która zaadresowana do Przewodniczącego Rady Gminy w Dragaczu, została złożona w Urzędzie Gminy w dniu 29 grudnia 2020 r., a którą Przewodniczący Rady Gminy przekazał Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji w celu wypracowania opinii. Zdaniem skarżącej Pani Wójt umieściła na profilu społecznościowym oraz przekazała do publikacji w czasopiśmie „CZAS ŚWIECIA” oraz w portalu internetowym „extraswiecie.pl” nieprawdziwych informacji dotyczących przyczyn powstania pożaru do jakiego doszło w dniu 5 grudnia 2020 r. w gminnym budynku komunalnym w Wielkim Stwolnie, a także innych nieprawdziwych informacji dotyczących między innymi udzielonej pomocy po pożarze, zajmowanych pomieszczeń, ilości mieszkańców, stosunków z sąsiadami, czym naraziła ją na hejt. Komisja Skarg Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze skargą wraz z załączonymi materiałami, wysłuchaniu skarżącej oraz jej córki, a ponadto wysłuchaniu inspektora ds. gospodarki mieszkaniowej i komunalnej, zapoznaniu się z dokumentami, w tym z opinią Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wysłuchaniu Pani Wójt, zgodnie uznała skargę za nieuzasadnioną. Podpisał Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję za opinię.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – czy są uwagi i zapytania? Nie ma.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – odczytam projekt uchwały Uchwała Nr XX/215/21 Rady Gminy Dragacz z dnia 21 stycznia 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dragacz. Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695 i poz. 1298) uchwała się, co następuje: § 1. Uznaje się skargę złożoną dnia 29 grudnia 2020 r. na działalność Wójta Gminy Dragacz za niezasadną. § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie. W dniu 29 grudnia 2020 roku wpłynęła do Rady Gminy Dragacz skarga na działalność Wójta Gminy Dragacz oraz na pracownika Urzędu Gminy w Dragaczu, dotycząca groźnego incydentu, jakim był pożar, który wybuchł wieczorem w dniu 5 grudnia 2020 r. w budynku wielorodzinnym (mieści się tam również świetlica sołecka) w Wielkim Stwolnie będącym własnością komunalną Gminy Dragacz. W dniu 4 stycznia 2021 r. Przewodniczący Rady Gminy przekazał Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji skargę w celu wypracowania opinii oraz przekazał w tym samym dniu zgodnie z właściwością skargę w zakresie dotyczącym uwag wniesionych na pracownika Urzędu Gminy w Dragaczu zajmującego się administrowaniem zasobów mieszkaniowych Gminy Dragacz. Skarga dotyczy sytuacji związanej z okolicznościami samego wybuchu pożaru. Skarżąca wnosi jakoby Pani Wójt Gminy z góry przesądziła o przyczynie wybuchu pożaru jakim miało być użytkowanie pieca bez zezwolenia kominiarza, który nakazał jego

natychmiastowe usunięcie. Mimo braku zgody kominiarza Skarżąca użytkowała piec, prawdopodobnie usuwając go na czas przeprowadzonych kontroli. Zajmowany lokal mieszkalny jest własnością komunalną Gminy Dragacz, a Skarżąca jest jego najemcą i samowolnie zamontowała piec bez zgody właściciela budynku oraz kominiarza. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2021 r. zapoznała się z treścią skargi, wysłuchała wyjaśnień Wójta Gminy Dragacz, wysłuchała wyjaśnień pracownika Urzędu Gminy w Dragaczu oraz zapoznała się z dokumentacją Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Świeciu oraz Państwowej Straży Pożarnej i wypracowała opinię dotyczącą przedmiotowej skargi, w której uznaje się skargę za niezasadną. W związku z powyższym Rada Gminy Dragacz przychylając się do opinii Komisji Skarg Wniosków i Petycji uznaje podjęcie niniejszej uchwały w pełni uzasadnione.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – to tyle jeśli chodzi o projekt uchwały. Jeszcze się zapytam czy są pytania? Pan Radny Chabucki chce zabrać głos. Proszę.

Radny Pan Marcin Chabucki – ja chciałem się jeszcze zapytać, bo w uzasadnieniu mamy, że ta skarga dotyczyła nie tylko Pani Wójt, ale też pracownika Urzędu Gminy. Natomiast sama uchwała dotyczy Pani Wójt. Czy to pracownik już nie podlega pod Radę? Jeszcze bym chciał żeby Pani Wójt odpowiedziała, czy bo tam właśnie w tej skardze na tego pracownika było a propos tych umów, czy faktycznie, umów czy porozumień, że nie mogła ta Pani skonsultować z jakimś radcą prawnym. Czy faktycznie pracownik odmówił jej tego. Czy to jest prawdą.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – po pierwsze pracownik podlega mi, więc skargę na pracownika muszę rozpatrzyć ja. To są jak gdyby dwie skargi w jednym piśmie tak. Ponieważ moja skarga jest rozpatrywana przez Państwa, skarga na mnie. Skarga na pracownika jest rozpatrywana przeze mnie i ja również w osobnym piśmie udzielę Pani odpowiedź. Jeżeli chodzi o pismo, które otrzymała Pani warunek był jeden. Jeżeli Pani podpisze odbiór pisma, może je konsultować z kim chce i gdzie chce. Pani nie chciała podpisać odbioru, więc pisma nie otrzymała i koniec kropka. To była prosta sytuacja. Pan Janusz powiedział podpisuje Pani, że Pani to pismo otrzymała, bo normalnie wysłalibyśmy je pocztą np. listem poleconym. Pani by je otrzymała i mogła sobie z nimi iść gdzie chce i konsultować z kim chce. Ponieważ jest zameldowana w Wielkim Stwolnie w lokalu, który został wyłączony z użytkowania i dodam jeszcze, że lokal jest zamknięty i tam sobie po tym lokalu nikt nie ma prawa chodzić i został przez nas zabezpieczony taśmami. Nikt nie ma prawa tam wchodzić, więc nie mogliśmy wysłać jej listu poleconego. W związku z tym ponieważ przebywała w zajeździe po pożarze Pan Janusz poszedł z tym pismem osobiście jej wręczyć. Pani odmówiła przyjęcia, więc z jakiej racji miała je otrzymać.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Dziękuję Pani Wójt. Czy jeszcze są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały XX/215/21 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że uchwała nr XX/215/21 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dragacz, została przyjęta następującą ilością głosów: 15 – za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Do pkt 6 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do pkt. 6 porządku obrad. W tym punkcie mamy podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2020 rok. Poproszę Panią Skarbnik Gminy o omówienie projektu uchwały proszę.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – na wstępie chciałam zgłosić autopoprawki do projektu uchwały, które polegają na zwiększeniu planowanych dochodów i wydatków w kwocie 90.000 zł na realizację zadania inwestycyjnego budowa placu zabaw i siłowni zewnętrznej w Polskim Stwolnie. Realizację tego zadania planuje się sfinansować z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych przeznaczonego na inwestycje i zakupy inwestycyjne w gminach, w których funkcjonowały niegdyś zlikwidowane Państwowe Przedsiębiorstwa Gospodarki Rolnej. Taki wniosek do Prezesa Rady Ministrów poprzez Wojewodę zgłasza się do 12 lutego. Jeżeli otrzymamy takie dofinansowanie to

zadania będzie zrealizowane. Możemy dostać w 100 procentach i będziemy wnioskować o 100 % środków. Zobaczymy czy w ogóle dostaniemy, a jeśli dostaniemy to ile i wtedy będziemy podejmować decyzje w jakim zakresie będzie zrealizowane to zadanie.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – a propos tego zadania dodam, że staramy się już o pieniądze na plac zabaw i na siłownię zewnętrzną w Polskim Stwołnie, które byłyby umiejscowione na działce, która należy do KOWRu, więc jeszcze jest taki warunek, że zdołamy tą działkę albo przejąć, albo KOWR wyrazi zgodę żeby na ich działce zastało to usytuowane.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – mam taką informację, że w ciągu 2 miesięcy te działki zostaną nam przekazane. Dokonałiśmy już opłaty do wniosku i prawdopodobnie zostaną przekazane.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – Tylko to się musi zgrać czasowo, bo tutaj ostrzegam, że może coś nie zadziałać, ale mam nadzieję, że tak się nie stanie, więc na wszelki wypadek wnioskujemy skoro są pieniądze i to jeszcze w 100 procentach możliwości pozyskania.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – i w związku z tą autopoprawką kwota dochodów wzrasta o 90.000 zł do kwoty 41.839.794,67 zł. Wzrastają dochody majątkowe do kwoty 4.253.249,67 zł. Również o 90.000 zł wzrastają wydatki do wysokości 45.271.394,67 zł; w tym wydatki majątkowe do kwoty 8.100.057,16 zł. Jak również dodaje się załącznik nr 3 do uchwały, zadania inwestycyjne w 2021 roku i w tym załączniku dopisuje się pozycje nr 50 - Budowa placu zabaw i siłowni zewnętrznej w Polskim Stwołnie z przewidywanym kosztem wykonania inwestycji w wysokości 90.000 zł. To autopoprawki. Pozostałe zmiany zwiększa się plan dochodów i wydatków. W rozdziale - rozwój przedsiębiorczości w kwocie 28.750 zł w związku z przystąpieniem do projektu pod nazwą „Usytuowanie na poziomie samorządów lokalnych instrumentu wsparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw działających w oparciu o model wielopoziomowego zarządzania regionem – Regiogmina”. Realizowany jest przez Województwo Kujawsko-Pomorskie, Szkołę Główną Handlową w Warszawie, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu. Finansowane natomiast przez Narodowe centrum badań i rozwoju w ramach programu strategicznego Gospostrateg. W ramach tego projektu jednym z elementów jest zatrudnienie w gminie pracownika ds. rozwoju przedsiębiorczości, który będzie współpracował z ramienia gminy z zespołem projektowym, a utworzenie w gminie tego stanowiska i odpowiednie przygotowanie zatrudnianej osoby ma na celu ujednoczenie i zapewnienie kompetencji pracowników gmin na poziomie umożliwiającym wspieranie przedsiębiorczości i prowadzenie podstawowych działań informacyjnych. W rozdziale dotyczącym oświetlenia ulic placów i dróg zmniejsza się plan wydatków o kwotę 7.000 zł przeznaczony na zakup energii elektrycznej. Wydatek ten przenosi się do rozdziału domy i ośrodki kultury świetlice i kluby. Także w tym rozdziale domy i ośrodki kultury świetlice i kluby w związku z powierzeniem grantu na realizację 3 projektów: program rozwoju społecznego sołectw pakiet działań aktywizujących dla ludności do 16 roku życia w Grupie - edycja 1; program rozwoju społecznego sołectw pakiet działań aktywizujących dla ludności do 16 roku życia we Fletnowie - edycja 1 i program rozwoju społecznego sołectw pakiet działań aktywizujących dla ludności dorosłej w Grupie - edycja 1. Są to projekty współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego. Zwiększa się planowane dochody i wydatki w kwocie 129.152 zł. Zwiększa się również plan wydatków w kwocie 7.000 zł na przeznaczenie na zakup opalu do świetlicy we Fletnowie oraz wynagrodzenie osoby pełniącej nadzór nad kotłem grzewczym. Po zmianach dochody zwiększą się o kwotę 247.902 zł. Wydatki również o tą samą kwotę. Deficyt pozostaje bez zmian. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – czy są pytania, uwagi do Pani Skarbnik Gminy do zmian w budżecie gminy na 2021 rok? Nie ma. Zanim przystąpimy do głosowania projektu uchwały musimy przegłosować zgłoszone autopoprawki. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że autopoprawki do uchwały nr XX/216/21 zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Dragacz na 2021 rok zostały przyjęte następującą ilością głosów: 15 – za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – obecnie przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XX/216/21 zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Dragacz na 2021 rok. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że uchwała nr XX/216/21 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Gminy Dragacz na 2021 rok została przyjęta następującą ilością głosów: 15 – za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Do pkt 7 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodzimy do pkt. 7 porządku obrad. W tym punkcie mamy podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dragacz na lata 2021-2035. Poproszę Panią Skarbnik Gminy o omówienie projektu tej uchwały.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – do tego projektu również chciałam zgłosić autopoprawki, polegające tak jak w budżecie na zmianach w dochodach i wydatkach majątkowych, które polegają na zaplanowaniu budowy placu zabaw i siłowni zewnętrznej w Polskim Stwołnie przy otrzymaniu finansowania tego zadania z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Zmiany w dochodach i wydatkach majątkowych wynoszą 90.000 zł. Pozostałe zmiany: kwota dochodów bieżących wzrosła o 157.902 zł. Łączna kwota dochodów została zwiększona o 247.902 zł. Również kwota wydatków łączna została zwiększona o 247.902 zł; z czego wydatki bieżące wzrosły o 157.902 zł; a wydatki majątkowe o 90.000 zł. W wieloletniej prognozie finansowej Gminy Dragacz nie dokonano zmian w zakresie przychodów w roku budżetowym, jak również w zakresie dochodów. Deficyt zostaje bez zmian. Prognoza zobowiązania również pozostaje bez zmian. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Skarbnik za omówienie autopoprawek i projektu uchwały nr XX/217/21. Czy są uwagi lub zapytania do Pani Skarbnik? Nie widzę. Rozpoczynamy głosowanie, najpierw autopoprawek.

Stwierdzam, że autopoprawki do uchwały nr XX/217/21 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dragacz na lata 2021-2035 zostały przyjęte następującą ilością głosów: 15 – za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – obecnie przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XX/217/21 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dragacz na lata 2021-2035. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że uchwała nr XX/217/21 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dragacz na lata 2021-2035 została przyjęta następującą ilością głosów: 15 – za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Do pkt 8 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – do pkt. 8 w punkcie przedostatnim mamy i wolne wnioski i zapytania, ponieważ ja muszę wyjechać, ja opuszczę salę obrad i proszę o przewodniczenie w tych 2 ostatnich punktach porządku obrad Pana Wiceprzewodniczącego Rady Gminy proszę.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – dziękuję. Przystępujemy do pkt. 8. W ósmym punkcie mamy: wolne wnioski i zapytania. Czy ktoś z Państwa ma wnioski, pytania? Proszę Pani Wójt.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – w wolnych wnioskach chciałabym powiedzieć o utrzymaniu dróg i o budowie światłowodu, więc jeżeli ktoś ma pytania z tym związane to może najpierw powiem, a potem ewentualnie jeszcze Państwo dopytacie, a jeśli są inne pytania to słucham.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – to po kolei, Pan Jerzy Brejna tak, był pierwszy. Nie wiedziałem. To Pani Ewa poproszę.

Radna Pani Ewa Sendyk – Pani Wójt ja mam dwie sprawy. Jedna sprawa chodzi o psa, który wybiega z posesji to będzie numer budynku 21 w Wielkim Stwolnie. Po prostu atakuje mieszkańców jak idą szosą. To trzeba zabezpieczyć tą sprawę. Tam już policja była parę razy, ale nie skutkuje. Jest druga sprawa. Chodzi o te, może za chwilę dobrze.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Pan Radny Jerzy Brejna proszę.

Radny Pan Jerzy Brejna – Pani Wójt ja mam pytanie odnośnie szczepień, bo wiele na osiedlu ludzi starszych pyta się. Czy nasz ośrodek będzie szczepił na COVID?

Radna Pani Ewa Sendyk – ja mogę jeszcze raz. W tej sprawie chodzi o autobus, czy będzie w ogóle jechał w południe ze Świecia do Dragacza, bo jest wyeliminowany, wstrzymany całkowicie. Po prostu tam 5 osób do mnie przyszło się zapytać, czy ten autobus zostanie przywrócony nie. Może to sprawdzić co? Dziękuję bardzo.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – jeszcze ktoś ma zapytania? Pan Radny Pilat.

Radny Pan Ryszard Pilat – jeszcze jedna sprawa proszę Państwa, była skierowane przez Pana Brejnę, szczepienia COVID. Jeżeli będzie to kiedy i w którym miejscu, ludzie są ciekawi. Druga sprawa dotyczy naszej przychodni. Otrzymałem osobiście taką skargę, że osoba, potencjalna pacjentka, bo nie została w końcu obsłużona. Dzwoniła na 3 telefony nikt nie odbierał. Poszła do przychodni pukała, stukała. Osoby się tam kręciły. Zadzwoiła jeszcze raz. Telefon dzwonił, nie odebrały. Nikt nie odebrał tego telefonu, czyli znaczy, że nie odbierają Panie pielęgniarki telefonów. Zadzwoiła na jakiś przycisk tam był, no to dostała pouczenie, że to nie jest dzwonek tylko przeciwpożarowy. No więc do dzisiaj nie została zadowolona pozytywnie. Dziękuję bardzo. W związku tym, że jest nowy, będzie nowy dyrektor z konkursu może ta poprawa nastąpi, ale żeby po prostu zwrócić uwagę trochę jakiejś życzliwości ze strony personelu było do ludzi. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – Pan Radny Galanty poproszę.

Radny Pan Mieczysław Galanty – Pani Wójt ja mam prośbę. Niedawno była ta ekipa od prądu, od oświetlenia ulic w Grupie. Efekt jest taki, że Szarych Szeregów się nie pali, przejście ten łącznik między Libeckiego i Szeregów i połowę, 3 lampy na Libeckiego włącza się, wyłącza. Włącza się, wyłącza. Chocinka po prostu. Niech zrobią raz a porządnie.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – czy ktoś z Państwa jeszcze ma zapytania? Nie ma. Proszę Panią Wójt.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – może od początku jeśli chodzi o psa w Wielkim Stwolnie jedyne co możemy zrobić to znowu zgłosić sprawę na policję, niestety i poprosić o bardziej skuteczne interwencje. Być może jakieś kary finansowe, mandaty, grzywny. Może to poskutkuje w końcu tym, że pies będzie lepiej pilnowany. Jeżeli chodzi o autobusy nie wiem, bo skoro jest na wykazie to zgodnie z moją wiedzą powinien jeździć, ale sprawdzę to dopytam i udzielimy w takim razie odpowiedzi pisemnie na to pytanie dobrze. Co do szczepień, to może poproszę Panią Ewę, bo Pani Ewa bierze udział w spotkaniach wideokonferencyjnych z Wojewodą na ten temat. Bym prosiła żeby Pani powiedziała. Może ja dodam, że mamy na pewno punkt szczepień. Koordynatorem ds. szczepień na razie jest Pan Dawid Borowiak. Od 1 lutego, w momencie kiedy obejmie nowe obowiązki, będzie nowy dyrektor, a Pan Dawid nadal będzie koordynatorem ds. dowozów mieszkańców, a pozostałe informacje poproszę Panią Ewę.

Sekretarz Gminy Pani Ewa Dłużyńska – jeśli chodzi o szczepienia nasz ośrodek oczywiście jest zgłoszony. Ośrodek, który jest zgłoszony do szczepienia również ma mobilny obowiązek mobilnego punktu szczepień, czyli dojeżdża do osób, które są osobami leżącymi. Od dwudziestego drugiego, od jutra, przepraszam piętnastego ruszyła akcja szczepienia osób 80 plus. Jutro, dwudziestego drugiego rusza akcja 70 plus. Każdy inny, również zgodnie z wytycznymi NFZ może się rejestrować, z tym może nie otrzyma od razu terminów szczepień, gdyż będzie szczepiony i informowany wtedy kiedy przyjdzie ta kolej na szczepienie. Jest w ośrodku zdrowia stworzony numer telefonu tylko wyłącznie do rejestracji się na szczepienia. Jest to nr 608 330 605. Jest na tablicy ogłoszeń, jest w internecie, na

stronie Urzędu Gminy, na stronie ośrodka zdrowia. Wiem, że Sołtysi też na swoich stronach facebookowych numer udostępniają. Osoby, które posiadają orzeczenie o niepełnosprawności, bądź też mają orzeczenia typu R i N, to są jakieś ruchowe i tak dalej, ci chorzy wiedzą. Mają możliwość, że kiedy rejestrują się do ośrodka zdrowia podać potrzebę przewiezienia i na urzędzie gminy ciąży obowiązek zorganizowania transportu takiej osoby. Koordynatorem jest Pan Dawid Borowiak. Numer telefonu również jest na stronie internetowej mogę podać, że jest to 531 474 308. Jest on też ogólnie dostępny na naszej stronie urzędu gminy. Dziękuję.

Radny Pan Ryszard Piłat – mogę jeszcze chwilę pytanie do Pani Sekretarz. Czy rejestracja ta jest jednoznaczna, czy jeszcze trzeba się rejestrować dodatkowo przez internet? Czy tylko wystarczy w naszej przychodni?

Sekretarz Gminy Pani Ewa Dłużyńska – każdy pacjent ma możliwość zarejestrowania się na 3 sposoby. Może dzwonić na tą ogólnopolską linię 989. Może przez internetowe konto pacjenta. Nie każdy posiada, ale można też i trzecia wersja jest osobisty udział lub podejście do ośrodka zdrowia, bądź ten numer, który podawałam.

Radny Pan Ryszard Piłat – Dziękuję bardzo, ja wiem, ale chodzi o to żeby ludzie też się dowiedzieli, bo nie każdy wie. Dziękuję bardzo.

Sekretarz Gminy Pani Ewa Dłużyńska – rejestracja trwa od godziny 8.00 do 15.00 takie są zalecenia, ale na nr 989 ogólnopolski ponoć można się całą dobę dodzwonić. U nas ośrodek zdrowia od 8.00-15.00 i tak samo transport, potrzeby transportu też można zgłaszać od 8.00 do 15.00 takie są wytyczne. Dziękuję.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – dziękuję. Kolejna sprawa to skarga o której Pan mówił pacjenta na przychodnię. Powiem tak. Proszę Państwa sytuacja w przychodni od sierpnia ubiegłego roku jest na prawdę wyjątkowo trudna, ponieważ Pani dotychczasowa dyrektor przebywa na zwolnieniu lekarskim i właściwie te obowiązki zarządzania placówką przejęła tymczasowo Pani dr Krawczyk. Jest poza tym lekarzem. Mamy pandemię. Przyjmuje ogromną liczbę pacjentów, jak twierdzi i w związku z tym; no jeszcze dodatkowo czuwanie nad organizacją pracy przychodni jest na pewno dużym utrudnieniem dla Pani dr Krawczyk. Ja powiedziałam już niejednokrotnie i również dziękowałam Pani Krawczyk za to, że sprostala tej trudnej sytuacji, że przyjmuje tych pacjentów, że na szczęście się nie rozchorowała, że na szczęście ta przychodnia funkcjonuje. Jest to na pewno ogromny wysiłek jako lekarza i na prawdę jeszcze raz na forum dziękuję Pani dr za to, że ogarnęła tą sytuację. Natomiast rozumiem, że skargi pacjentów co do organizacji pracy, co do stosunku personelu medycznego do pacjentów są w dużej mierze uzasadnione. Są na prawdę uzasadnione. Pacjenci do nas dzwonią proszę Państwa średnio codziennie mamy skargi, a nie wiem czy w ostatnim czasie był choćby 1 dzień bez skarg na funkcjonowanie przychodni. Skargi dotyczą przede wszystkim Pań pielęgniarek i ich stosunku do pacjenta, tego jak są pacjenci traktowani. No chociażby ostatnia skarga, która skończyła się już korespondencją między mną, a Panią doktor, bo no ja rozumiem, że ma wielu pacjentów, rozumiem, że nie może ode mnie odbierać telefonów, rozumiem, że nie ma czasu oddzwonić, ale to sprawia, że ja tracę całkowicie kontrolę na tym co dzieje się w przychodni. W związku z tym w tej chwili te skargi po prostu przekazuję na piśmie. Jeżeli idzie do przychodni pacjent, który dostał zalecenie od ortopedy żeby przyjmować zastrzyki w związku z problemami z kolanem, idzie do przychodni i prosi o taki zastrzyk, otrzymuje od Pani pielęgniarki informację, że ten lek został wycofany z użycia i w żadnym wypadku mu tego zastrzyku nie poda. Więc pacjent zbulwersowany wraca do Świecia i prosi lekarza ortopedę o zapisanie innego leku, innego zastrzyku, bo tego nie chcą mu podać w przychodni. Na co Pan ortopeda pyta. Proszę Pana to kto Panu ten lek sprzedał, skoro ten lek jest wycofany z użycia. To, w której aptece go Pan jeszcze kupił. Bzdura lek jest dostępny. Jego podanie wymaga obecności lekarza i zestawu antywstrząsowego w przychodni. Pani Doktor odpisując mi dlaczego tak się stało powołuje się na opinię Krajowego Konsultanta w dziedzinie pielęgniarstwa rodzinnego i pisze, że żadna praktycznie przychodnia tych leków nie podaje, tych zastrzyków i że nie powinna ich podawać, bo one są takie wstrząsogenne, tak.

No więc mam przed sobą tą opinię i przeczytam Państwu fragment: dlatego w też w przypadku, gdy gabinet pielęgniarki POZ jest jednocześnie gabinetem zabiegowym lekarza POZ lub i to jest nasza sytuacja, oba te świadczenia są realizowane pod jednym adresem nie ma podstaw do odmowy wykonania świadczenia jakim jest iniekcja domięśniowa preparatu Olfen 75. No nie ma tak, więc na prawdę takich problemów jest sporo. Takich sytuacji jest sporo i to są sytuacje, które niestety z przykrością stwierdzam wcale nie wynikają z pandemii. Dlaczego w sytuacji pandemii zadałam takie pytanie również na piśmie Pani doktor, jeżeli mamy pandemię, jeżeli jest tak przeciążona pracą, bo jest, bo nie mam co do tego cienia wątpliwości, dlaczego dotychczas żadna z Pań pielęgniarek nie przeszła przeszkolenia w celu uzyskania uprawnień do wypisywania recept. Mamy jeżeli popatrzymy na normy NFZ-tu ilość pielęgniarek zatrudnionych w naszej przychodni jest dużo większa niż wskazywałyby na tą normy, dużo większa niż w jakiegokolwiek innej sąsiedniej przychodni i pytanie, dlaczego żadna z tych Pań nie ma dotychczas uprawnień wypisywania recept. Dlaczego mieszkańcy czekają tyle dni na receptę, no wiem dlaczego, bo Pani doktor jest przeciążona pracą, ale ona nie musi tego robić. Wystarczy wydelegować pracownika żeby zyskał uprawnienia i robił to za nią, więc no proszę Państwa ja mam nadzieję, że te sprawy zostaną uregulowane wraz z objęciem stanowiska przez nowego dyrektora, który nie będzie przeciążony przyjmowaniem pacjentów, tylko zajmie się organizacją pracy. To jest jedyne rozwiązanie jakie widzę. Jedyne, naprawdę, tam ktoś musi inaczej zorganizować pracę. Do tego czasu mówię szczerze nie możemy liczyć na jakiegokolwiek zmiany. Nie mówiąc o tym, że Panie pielęgniarki są generalnie obrażone tym, że się mówi źle o ich pracy i że w ogóle mieszkańcy skarżą. Do tego stopnia, że wczoraj przysłała Pani, która powiedziała, że wzywała pogotowie, przepraszam, zapisała tatę na wizytę, bo tata ślał z minuty na minutę. Rano została zarejestrowana na tą wizytę. Po 4 godzinach w związku z tym że z tatą było coraz gorzej zadzwoniła i zapytała o której można się spodziewać wizyty i usłyszała, że wizyty nie będzie, Pani doktor nie przyjdzie, proszę wzywać karetkę, więc zapytała dlaczego nikt przez 4 godziny jej o tym nie poinformował, że nie będzie wizyty, bo już by dawno wezwała karetkę. To usłyszała, że Panie wykonują swoje obowiązki w 1 %; bo w 99 % muszą zajmować się skargami. Więc no odpowiedź mówi sama za siebie. Dodam ze smutkiem, że tata tej Pani zmarł ostatecznie w szpitalu, tak, więc naprawdę nie są to sytuacje śmieszne, ani zabawne. Na prawdę potrzebujemy managera, który zacznie organizować dobrze pracę w przychodni. Jak zamieściłam informację o tym, że to nie Pani dr Krawczyk wygrała konkurs, to pojawiło się dużo komentarzy, że ojejku jaka szkoda będzie. Chyba nie rozumieją jednej rzeczy. Pani doktor dalej będzie lekarzem, gdyby była dyrektorem to oczekiwałabym od niej przede wszystkim poprawy sytuacji organizacji pracy w przychodni. Musiałaby w dużej mierze odejść od pacjenta. Musiałaby zacząć zajmować się papierami. Myślę, że nikt z naszych mieszkańców by tego nie chciał i gdyby tak się stało, gdyby się okazało, że Pani dr Krawczyk przyjmuje już np. tylko w określonym czasie, w określonych godzinach, bo poza tym pełni obowiązki dyrektora, to byłoby wielkie larum i wielkie niezadowolenie. Pani dr Krawczyk jest wspaniałym lekarzem, lubianym przez pacjentów i oby jak najdłużej tym lekarzem u nas była. Natomiast potrzebujemy na stanowisku dyrektora kogoś kto zorganizuje pracę tak, żeby codziennie nie docierały do nas tego typu skargi, bo to się skończy tym, że jak skargi, które docierają do mnie proszę Państwa nie będą przynosiły efektu i nie będzie poprawy funkcjonowania przychodni, to pacjenci zaczną się skarżyć do NFZ i przychodnia zostanie zamknięta. To się w końcu tak skończy, więc jedyna nadzieja, że nowy dyrektor zaprowadzi porządek. Jeżeli nie to już powiedziałam to nowemu dyrektorowi, to się rozstaniemy i będziemy szukać kolejnego dyrektora, który to zrobi. Zobaczmy. Ja na razie jestem dobrej myśli. Pani Ewa była tu przewodniczącą komisji, może chce coś na ten temat powiedzieć. Czy Pan nowy dyrektor ma pomysły na to jak zorganizować pracę. Nie było mnie wśród członków komisji, więc niekoniecznie chciałabym się na ten temat wypowiadać. Pani Ewa była przewodniczącą. Komisja została powołana zgodnie z ustawą. To była długa procedura. Komisja musiała opracować regulamin swojej pracy. Było 6 osób, w tym również 1 lekarz. Komisja głosowała tajnie, więc był to wybór myślę prawdę rozsądny i przemyślany.

Sekretarz Gminy Pani Ewa Dłużyńska – na konkursu zgłosiły się dwie osoby, Pani doktor Krawczyk i Pan Mirosław Skiba z Grudziądza. W głosowaniu tajnym tak jak Pani Wójt powiedziała został wyłoniony Pan Mirosław Skiba. Przedstawił koncepcję taką swoją dotyczącą funkcjonowania ośrodka, z zastrzeżeniem, że on musi też zapoznać się no jak gdyby już fizycznie pracując z tymi ludźmi. Natomiast zgłosił takie różne rodzaje dodatkowych, jak gdyby zatrudnienia lekarzy. On widzi potrzebę psychiatry, czy psychologa. Widzi potrzebę na pewno gabinetu rehabilitacyjnego, gdzie no u nas naprawdę duże jest zapotrzebowanie i w innych gminach są już takie ośrodki utworzone. Nasi mieszkańcy korzystają albo z Warlubia, albo z Grudziądza. Wiem, że w Jezewie też taki gabinet powstał. No mam nadzieję, że spełni oczekiwania, gdyż on widzi potrzebę występowania o środki zewnętrzne. Nie tylko, że gmina da, to będzie, tylko po prostu on widzi potrzebę występowania i szukania środków zewnętrznych

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – a w kwestii organizacji pracy, takiej która ułatwi życie pacjentom.

Sekretarz Gminy Pani Ewa Dłużyńska – tak, to zaproponował żeby telefon, na który pacjent dzwoni, żeby była informacja, że oczekujący jest np. 5 w kolejce, 4 i tak dalej i to będzie rejestrowane. Żeby nie było też odkładania słuchawek. Gdyż mieszkańcy do nas dzwonią i mówią, że po długich próbach dodzwonienia się, kiedy już mają dobry sygnał, już mają tą nadzieję, że będzie rejestracja, że ktoś odbierze ten telefon, za jakiś czas następuje jak gdyby można się domyślić, rozłączenie rozmowy, gdyż słychać przez ułamek sekundy głosy innych osób, czyli ktoś podnosi słuchawkę i ją odkłada i tutaj wprowadzenie takiego systemu rejestracji będzie, no ewidentnie pozostanie na taśmie, że ktoś coś takiego dokonał, więc tutaj też to widzi, rejestrację w inny sposób rozwiązanie tak jak jest w niektórych placówkach, chociażby w Grudziądzu. Widzi też potrzebę zakupu sprzętu, który uważa, że jest taki już dosyć przestarzały w naszym ośrodku zdrowia. Pewnie też wszystko będzie zależało od tego jakie uda mu się pozyskać w fundusze. Na pewno będzie nastawiony na szukanie funduszy zewnętrznych.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – ok, dziękuję. Czy jeszcze jakieś pytania a propos przechodni? Czy mogę do następnego punktu przejść?

Radna Pani Dorota Dembińska – teraz tam mi się nasunęło, czy może nam Pani przybliżyć czym Pan się zajmował prędzej, doświadczenia?

Sekretarz Gminy Pani Ewa Dłużyńska – dokładnie teraz nie powiem bo dokumenty są u nas na stanowisku kadrowym. Natomiast długie lata nie wiem około może dwudziestu chyba lat pracował w szpitalu Grudziądzu.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – na stanowisku kierowniczym. Pan Mieczysław pytał o lampy. Zgłosimy po raz kolejny. Wiem, że Pan dyrektor ENE-i jest zainteresowany spotkaniem i tak jak przekazał mi Pan Krystian po rozmowie telefonicznej myśli o przejściu z lamp solarnych na ledy, może one byłyby po pierwsze oszczędniejsze, po drugie bardziej mniej awaryjne. Nie, te które są w tej chwili to są lampy nie solarne, tylko sodowe, przepraszam. Uciekło mi słowo. Na ledowe. Tylko nie wiem czy to będzie takie proste proszę Państwa, bo my już o tym rozmawialiśmy nawet parę lat wcześniej z ENEĄ i zawsze otrzymywałam jedną odpowiedź, że ENEA wymieniając lampy na nowe zakłada np. dziesięcioletni okres ich eksploatacji. Jeżeli chcielibyśmy szybciej te sodowe zamienić na ledowe np. po 3 latach, to musimy im jak gdyby zapłacić za 7 lat nie użytkowania lamp sodowych, które oni sobie zaplanowali, że będą przez te 7 lat jeszcze funkcjonowały. Więc to nie są takie łatwe sprawy. Umowy z ENEA, energetyka jest w ogóle zmonopolizowana w naszym kraju, więc nie jest to łatwe. My zgłaszamy za każdym razem wszystkie awarie. One są naprawiane, a potem temat powraca. No zobaczymy co zaproponuje Pan dyrektor po wizycie. Te uwagi, które Pan przekazał jak najbardziej zgłoszę jeszcze raz. Czy ja mogę poprosić Panią Anitę o rozdanie radnym tych dokumentów, tych informacji. Jeżeli chodzi o światłowód proszę Państwa był u mnie Pan Waldemar Moczyński, który jest przedstawicielem w tej chwili firmy o nazwie NDS System Spółka z o. o. To jest firma wykonawcza, która będzie już nie projektować, tylko realizować budowę

światłowodu na terenie naszej gminy. Żebyście Państwo wiedzieli jakie są niezbędne dla nas informacje na temat tego światłowodu. To co Państwu tu wydrukowałam to jest prezentacja sprzed roku, która została zaprezentowana wójtom w powiecie świeckim. Nie wiem czy jest do końca aktualna, za chwilę powiem dlaczego. Po pierwsze jest to inwestycja rządowa, organizowana w ramach programu operacyjnego Polska Cyfrowa i to jest program, który ma oczywiście wyeliminować terytorialne różnice w dostępie do szerokopasmowego internetu. Jest to inwestycja realizowana w formule zaprojektuj i wybuduj, dofinansowana w ramach działania programu operacyjnego Polska Cyfrowa - wyeliminowanie różnic możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach, współfinansowanych przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W momencie kiedy zostaliśmy o tym poinformowani rok temu praktycznie no prace były już na tyle zaawansowane, że zaznaczam, że nikt nie pytał nas ani o opinię, ani o zdanie na ten temat. To jest tylko i wyłącznie przekazana nam informacja. Informacja, która mówi, że najważniejszym celem tej całej inwestycji jest zapewnienie odpowiedniej infrastruktury telekomunikacyjnej dla szkół i tam, gdzie się pojawia ten internet w gminach, to właściwie przebiega w taki sposób żeby dotrzeć do szkół. Zaopatrzenie przy okazji w ten internet po drodze mieszkańców jest jak gdyby sprawą drugorzędną. Pierwszorzędną sprawą to dotarcie z tym internetem do szkół. Macie Państwo informację, że na obszarze świeckim firma, która będzie realizować to zadanie to MAL Bud spółka z o. o., generalny wykonawca, no a Pan który się do mnie zgłosił jest przedstawicielem innej firmy NDS System spółka z o. o. i teraz powiem Państwu szczerze, że nie wiem, dzisiaj jestem z nim po raz kolejny umówiona na spotkanie, nie wiem czy NDS jest podwykonawcą, albo czy coś się po prostu w tej kwestii zmieniło. To jest dla mnie jeszcze temat do wyjaśnienia. Ja Państwu zapisałam odręcznie nazwę firmy, która się w tej chwili rzeczywiście tym zajmuje, a informacje o MAL Bud-zie otrzymaliśmy rok temu w powiecie świeckim. Macie Państwo informacje jak będzie wyglądała technologia budowy sieci. Niestety na terenie powiatu świeckiego 3 razy tyle pojawi się linii sieci napowietrznej, co sieci doziemnej. Dla mnie dość zaskakująca informacja, bo wydawało mi się, że światłowód buduje się jednak siecią doziemną. Nie mówiąc o tym, że właśnie m.in. w tym celu narzuca się gminom obowiązek przy projektowaniu dróg, budowania kanałów technologicznych, które niesamowicie przedrażają budowę drogi, tak. Mamy obowiązek budowania kanałów technologicznych, bo m.in. ma kiedyś nimi docelowo pójść światłowód, a teraz okazuje się, że równocześnie realizowana przez państwo inwestycja w zdecydowanej, przeważającej mierze będzie miała sieci napowietrzne. No dlatego, bo są tańsze. Poza tym sieci przechodzą przez tereny prywatne i trzeba dostać zgodę mieszkańca, a dostać zgodę na puszczenie jakiejś sieci nad budynkiem, a przekopanie ogródka, no to są zupełnie dwie różne sprawy. Pan, który się pojawił u nas i umieściłam taką informację na facebooku, jest osobą, która właściwie ma jedno zadanie. On mógł do mnie w ogóle nie wchodzić. Wszedł z prośbą żebym poinformowała mieszkańców, żeby po prostu go przyjęli z pewną taką dozą bezpieczeństwa, że jest to osoba, o której ja wiem, że chodzi po domach i informuje mieszkańców i nie jest to żaden oszust, naciągacz, tak, potencjalny złodziej. To jest człowiek, który rzeczywiście ma za zadanie wynegocjowanie uzyskania zgody na przejście światłowodu od osób prywatnych i tylko w tym celu się do nich udaje. Tylko w tym celu jest zatrudniony. On nie jest żadnym przedstawicielem handlowym, czy jakimkolwiek innym z firmy. Nie jest upoważniony do prowadzenia żadnych innych rozmów. Jeśli chodzi o nasze gminy powiatu świeckiego, macie tutaj Państwo informację ile będzie łącznie metrów tej sieci, jakie miejscowości. No mamy w Gminie Dragacz nową miejscowość Biechówko. Nie wiem o jaką chodzi. Na pewno będzie przebiegać ta sieć przez Grupę, Michale, Bratwin, Wiąskie Piaski, Stare Marzy, Dragacz, no i to wskazane Biechówko z mapy. Myślę, że to jest błąd po prostu. Z mapy wynika, którą Państwu załączyłam, że sieć będzie szła od strony Wielkiego Stwołna, z całą pewnością przez Bratwin, przez Michale do Dragacza. Mam wrażenie, że ona się kończy przy szkole w Dragaczu i że do szkoły mniej więcej jest doprowadzona Następnie będzie biegła w kierunku Dolnej Grupy i w kierunku szkoły w Grupie. Będzie też biegła w kierunku

Starych i Nowych Marz, przez Górną Grupę i z mapy wnoszę, że również dotrze do Fletnowa. Dlaczego te tereny zostały wybrane. Dlaczego pominięto np. Mniszek, nie mam zielonego pojęcia. Nie mamy takiej wiedzy. W momencie kiedy spotkam się dzisiaj z przedstawicielem tej firmy NDS, będę rozmawiała przede wszystkim o tym, czy rzeczywiście to oni są wykonawcą, czy nie. Czy tym wykonawcą generalnym jest MAL Bud. Jak ustalę kto jest generalnym wykonawcą, kto jest projektantem i będę miała numer telefonu zadzwonię, dowiem się więcej. Zamieszczę informację na facebooku. To jest wszystko co mogę Państwu na razie na temat światłowodu powiedzieć na terenie naszej gminy. Pan powiedział, że z jego doświadczeń wynika, że prawdopodobnie w tym roku ta inwestycja powinna być zrealizowana. Powinno się udać skończyć budowę. Mogę Pani Anito poprosić o rozdanie jeszcze jednego dokumentu. Druga sprawa, to kwestia proszę Państwa zimy i utrzymania dróg, zwłaszcza w kontekście tego tragicznego wypadku. Pojawiło się dużo wpisów na facebooku, tak, dużo słów oburzenia, że droga powiatowa nie była posypana i że droga powiatowa była śliska, więc ja już wcześniej rozmawiałam na ten temat z Panem dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych, bo rzeczywiście drogi powiatowe w całym powiecie praktycznie nie są posypane, nie tylko w naszej gminie. Rozmawiałam i Pan dyrektor prosił o przekazanie takiej informacji, że mieszkańcy muszą mieć świadomość, że istnieje coś takiego jak ogólnopolski dokument - standardy zimowego utrzymania dróg. To jest 6, albo 5 standardów. Nie wiem czy dokładnie wydrukowałam najnowsze standardy, bo Pan dyrektor mówił, że ostatnio jest ich 5. W każdym razie jak rozmawialiśmy o reakcji, o czasie reakcji na dane zjawiska pogodowe, to wygląda to tak samo jak w tym załączniku który tu Państwu wydrukowałam i co powiedział. Powiedział, że musimy sobie uświadomić, że standard 1, 2 to są autostrady i drogi krajowe tak. Drogi powiatowe to jest 3 i 4 standard i proszę zauważyć, że co się dzieje. Jezdnia w standardzie 3 powinna być odśnieżona na całej szerokości po ustaniu opadów, zaczynamy odśnieżanie 6 godzin po ustaniu opadów, tak. W momencie kiedy mamy gołoledź, szron, szadź, śliskość po śniegową, lodowicę po 5, a nawet 6 godzinach, jezdnia powinna być posypana tylko na skrzyżowaniach z drogami, na skrzyżowaniach z koleją, na odcinkach o pochyleniu powyżej 4 %, na przystankach autobusowych i w innych miejscach ustalonych przez zarząd dróg i to też proszę Państwa w granicach 5-6 godzin od momentu wystąpienia zjawiska. Na drodze wzdłuż wału tak na prawdę nie jest tam ani skrzyżowanie z drogami, ani z koleją chyba, że tylko w tych miejscach tak, przystanek autobusowy, ale nie cała droga. Więc Pan dyrektor prosił żeby wskazać, zaznaczyć, wskazać mieszkańcom, że to nie jest tak jak się często słyszy w telewizji, że spadł śnieg i zaskoczył drogowców. Nie zaskoczył, to są pieniądze publiczne. Każdy jest kontrolowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Odśnieżanie w trakcie opadów nie ma żadnego sensu, sypanie solą, o których piszą mieszkańcy np. że wystarczy systematycznie sypać solą. Soli można używać w świetle przepisów do minus 7 stopni, bo potem zamarza i powyżej minus 7 używanie soli jest wyrzucaniem pieniędzy na drogę. Tak więc generalnie Pan dyrektor pisze, że oni też są z tych wydatków rozliczani. Pieniądze na zimowe utrzymanie dróg są coraz mniejsze, bo zimy są coraz krótsze i coraz rzadziej występują i w momencie kiedy mają określony budżet i wiedzą, że muszą się w nim zmieścić, bo muszą te swoje wydatki planować rozsądnie, więc wydają na odśnieżanie np., a nie sypią, bo się obawiają być może, że zabraknie pieniędzy i zwróćcie też Państwo uwagę, że drogi gminne na pewno nie są w takim standardzie jak drogi powiatowe, a my sypimy tak. Jednak sypimy praktycznie większość dróg. To prawda, że nie jesteśmy w stanie być wszędzie tam, gdzie trzeba i natychmiast, bo mamy 600 km dróg gminnych, które trzeba odśnieżyć i posypać i to musi trwać i chciałabym Państwu zwrócić uwagę, że na prawdę nie dajmy się zwariować opiniom mieszkańców, bo mnie już czasami na prawdę ponoszą nerwy, jak dostaję milion smsów: „W Polskim Stwolnie przyjechała piaskarka, dojechała do 1/3 drogi posypała i sobie pojechała. Co to za robota, kto to wymyślił i w ogóle”. Obelgi i wyzwiska tak. Dzwonię do wykonawcy. Wykonawca mówi: wie Pani co, mówi chyba ostatni rok już z wami współpracuję naprawdę. Wszyscy inni powiem szczerze już nam podziękowali za współpracę, a ten wykonawca: tego się nie da wytrzymać, mówi. Przejechałem Wiąskie Piaski, dotarłem do Polskiego Stwolna.

Skończył mi się piasek, muszę jechać się załadować, a ja mam po prostu czerwony telefon, bo ja mam wrażenie, że ludzie chyba nie mają nic innego do roboty, tylko siedzą w oknach i patrzą jak inni pracują i są pierwsi do tego żeby wskazywać palcem co kto źle robi, jacy to idioci z tych, którzy pracują. Na prawdę nie dajmy się zwariować, bo drogi w gminie są przejezdne. Osobiście to sprawdzam. Jest zima, są trudne warunki, trzeba zachować ostrożność i na prawdę nie można oczekiwać, że będziemy mieli jak w centrum Warszawy, nie wiem odśnieżne do kostki. Jak to napisał Pan Andrzej R. z Dolnej Grupy, że pod moim domem jest tak pięknie odśnieżne, że kostkę widać, chciałam więc Państwa poinformować, że jedna inwestycja nam odpadła i nie musimy utwardzać drogi przed moim domem, bo już podobno mam kostkę tak. Więc ludzie piszą naprawdę totalne bzdury i wiem, że część osób jest oburzona tym, że mieszka gdzieś na bocznej drodze i do nich przyjeżdża odśnieżarka na końcu. No tak, no jest jakaś kolejność. Najpierw główne drogi, a potem boczne drogi. Jeżeli się budujemy na wsi, jeżeli chcemy mieszkać w pięknym otoczeniu przyrody, z dala od innych domów, to się musimy liczyć z konsekwencjami, że na końcu będziemy mieli wodociąg, na końcu będziemy mieli kanalizację i na końcu będziemy mieli oświetlenie i utwardzone drogi, albo odśnieżone w ostatniej kolejności. My na prawdę się staramy. Jak patrzę na to ile piaskarek, czy ile pługów odśnieżających wyjeżdża na drogi w innych gminach, jak to wygląda w innych gminach, to sytuacja w Dragaczu nie wygląda gorzej. Znowu są problemy z drogami w Dragaczu, że są w strasznym stanie, bo mamy czwarty etap budowy kanalizacji. Tak samo było w przypadku trzeciego etapu. No jak się prowadzi inwestycję trzeba się liczyć z tym, że chwilowo będzie gorzej i w momencie jak nastąpią roztopy będzie wszędzie błoto. Proszę Państwa nie słuchajcie tego, że coś trzeba z tym zrobić, bo się nie da nic zrobić. Jeśli po obu stronach drogi są domy, my nie możemy tej wody odprowadzić do czyjogoś ogródka, bo jest larum natychmiastowe, że nikt sobie tej wody w swoim ogródku nie życzy. Więc drogi muszą przeschnąć po prostu, dopiero wtedy można je równać, dopiero wtedy można je utwardzać. Jak przyjdą roztopy, to znowu będą dziury większe niż były, tak. Będzie błoto, bo tak po prostu jest. Takie mamy realia, tak i nie dajmy się zwariować, że my powinniśmy na to reagować, nie. My musimy konsekwentnie drogi utwardzać i budować odwodnienie, bo to jest jedyne rozwiązanie, które na takich drogach jak gęsto zabudowane osiedle w Dragaczu przyniesie jakieś rozwiązanie. Już nie wspomnę o tym, że za każdym razem tłumaczę, że w momencie jak budujemy czwarty etap kanalizacji, to drogi stają się placem budowy, który zostaje przekazany firmie, która buduje, w tym przypadku firmie EKOMEL i to nie do nas należy utrzymanie tych dróg tylko do firmy EKOMEL. Firma EKOMEL mówi, że na prawdę i Pan Krystian to potwierdza reagują, oni reagują, ale w trakcie budowy no są problemy i nie da się ich uniknąć. Trzeba być po prostu troszeczkę cierpliwym i poczekać na ten asfalt. Już wystąpiliśmy o dofinansowanie na budowę III etapu utwardzenia dróg w Dragaczu. Już rozpisaliśmy przetarg. Ta droga będzie utwardzona w tym roku, ale no wszystko po kolei. Nie da się tego zrobić równocześnie. Chciałbym żebyście Państwo ten dokument mieli, w razie gdybyście byli pytani przez mieszkańców dlaczego drogi powiatowe nie są posypane. Poza tym tak jak powiedział Pan dyrektor było mu no bardzo smutno, kiedy dowiedział się o ofiarach śmiertelnych wypadku. Mówi, że nie ma argumentów, których można by użyć w obliczu śmierci, bo nie ma, ale już Państwo wiecie, jest to już informacja oficjalna, że drugi kierowca był pod wpływem narkotyków. Nieoficjalnie wiem, że tam jest jeszcze sporo uwag do dopuszczania samochodu do ruchu i do ogóle uprawnień do kierowania pojazdem itd. W sytuacji kiedy jest tak ślisko, ludzie raczej jadą ostrożnie. Zdarzają się stłuczki. Statystyki to pokazują, że jest dużo stłuczek, ale jest dużo mniej ofiar śmiertelnych, bo ludzie są po prostu ostrożni, a w tym przypadku, nie wiem, czy gdyby nie było ślisko, czy nie skończyłoby się tak samo, jak się skończyło, równie tragicznie. Więc naprawdę proszę Państwa nie dajmy się zwariować. Robimy co możemy i robimy to także w granicach naszych możliwości finansowych i powiem szczerze, że bardzo mnie denerwuje fakt, że np. Pan, który ma najwięcej do powiedzenia w takich sytuacjach, tak na prawdę jest tak zadłużony, że można powiedzieć, że wszyscy zrzucamy się na to, żeby miał wodę w domu, ale najwięcej pretensji ma do tego, co gmina powinna jeszcze dla niego

zrobić. Więc no z dystansem podchodźmy do tego. Robimy co możemy. Pracujemy jak tylko się da. Nie może być tak, że wśród wykonawców Gmina Dragacz będzie miała opinię gminy, z którą lepiej nie współpracować, bo mieszkańcy czekają tylko na to, żeby pojawił się, żeby pokazać mu co robi źle. To jest informacja moja dotycząca dróg, dotycząca utrzymania. Przepraszam i powstania światłowodu i na koniec dużo przyjemniejsza informacja, najsympatyczniejsza. Dzisiaj pojawiły się oficjalne wyniki konkursu na fotowoltaikę. Mamy drugie miejsce jeśli chodzi o oceny wniosków. Dostaniemy dofinansowanie na fotowoltaikę i dostaniemy w wysokości 50 %. To jest naprawdę, super wiadomość, bo nie dość, że mieszkańcy, którzy zgłosili się do projektu będą mieli do 50 % dofinansowanie, to jeszcze będziemy mogli położyć fotowoltaikę na naszych świetlicach i w ten sposób będziemy mogli te świetlice docelowo przy minimalnych kosztach całorocznych ogrzewać i z tego się na prawdę bardzo, bardzo cieszymy. Po sesji Pan dyrektor ZUK-u prosi żebyście Państwo minutkę zostali. Będzie chciał również przekazać takie organizacyjne informacje.

Radny Pan Ryszard Piłat – Pani Wójt jeżeli chodzi o odśnieżanie na drogach, bo Pani wspomniała, jeszcze żeby tak dokończyć ten temat, to muszę powiedzieć, że jeżeli chodzi o odśnieżanie to nie jest tak źle, nie ma problemu. Problem jest inny. Problem jest taki, że mimo tego z e wielokrotnie były zwracane uwagi, parkowanie samochodów na ulicach i wtedy ten biedny operator ciągnika ma problemy, on zygakiem jeździ po tej jezdni i kombinuje jak może. Samochód odjedzie, później ludzie mówią że nie jest odśnieżone, a co ma ten samochód przestawić. Ja bym prosił żeby Pani Wójt z Kierownikiem Policji Posterunku pogadała, żeby policja zwracała na to uwagę, mimo, że to było już wielokrotnie omawiane. Dziękuję.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – ja odpowiem od razu, proszę Państwa sami sobie ludzie robią problemy, bo jeżeli chcą parkować pod domem w normalnych warunkach pogodowych na szerokiej jezdni, to myślę że nikt by się nie czepiał, ale jak widzę, że pada śnieg, albo że jedzie równiarka to każdy powinien po prostu ten samochód wprowadzić na podwórko i nie utrudniać innym pracy, bo skończy się tym, że poproszę policję o bezwzględne przestrzeganie przepisów i wtedy będzie płacz, że trzeba wjeżdżać na podwórko, bo policja chodzi i ludziom pod domami mandaty rozdaje. No trochę zdrowego rozsądku. Napiszę o tym w biuletynie.

Radny Pan Ryszard Piłat – jeszcze jedna taka uwaga, to już apel do mieszkańców naszej gminy, że parkują, żeby nie parkować równolegle jeden równolegle do drugiego na jednakowej wysokości, bo to już jest, że zwykły samochód nie może przejechać i ludzie nie myślą. Dziękuję.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – Pan Marcin był przepraszam pierwszy. Mogę prosić o mikrofon dobra już jest.

Radny Pan Marcin Chabucki – no trzeba jednak powiedzieć, że na tej naszej drodze powiatowej wzdłuż wału i myślę, że Pani Ewa to potwierdzi, za wiele tam się nie dzieje, albo nic, albo się na prawdę bardzo, bardzo i ja myślę, że te standardy nie są zachowane, że to odśnieżanie jest bardzo, bardzo późno. Ja wiem, że droga od mostu do Lubienia to jest droga wojewódzka, ale to też inny świat. Tam jest od rana odśnieżona. Tam można o piątej, o szóstej jechać i jest odśnieżona bo to jest droga wojewódzka i inne standardy obowiązują, ale na tych naszych drogach nie są żadne przystanki, żadne fragmenty nie są posypane. Także ja uważam, że te standardy nie są utrzymane na drodze powiatowej, o których tutaj dzisiaj mówimy.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – Pan dyrektor uważa, że są, więc jest Pan Radnym, ma Pan też kontakt z Panem dyrektorem dróg powiatowych, jako Radny z Bratwina jak najbardziej może Pan zadzwonić, skontaktować się, porozmawiać, bo ja rozmawiałam Pan dyrektor przekonuje mnie, że standardy są zachowane, ale proszę się skontaktować.

Radny Pan Marcin Chabucki – Pani Sołtys od nas dzwoniła ze wsi i bardzo zdenerwowała Państwa w rejonie powiatowymi i to nic nie wniosło naprawdę.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – nie, no Pan dyrektor odpowiada zawsze merytorycznie, możemy jeśli Pan np. napisze pismo w tej sprawie, mogę je przekierować do Pana dyrektora.

Radna Pani Dorota Dembińska – ja tylko przypomniało mi się, Pani Wójt dostaliśmy odpowiedź na tą prośbę odnośnie PKS-ów, zatrzymywania się na przystanku w Nowych Marzach, oni tym w tej odpowiedzi napisali, że dopóki trwa budowa to oni nie będą się tam zatrzymywać. Z tym, że budowa już się jak gdyby tam ona teraz nie trwa i oni nadal nie zajeżdżają i znowu mam od mieszkańców informacje, czy moglibyśmy skierować do nich pismo, żeby prostu tam nie dzieją się już żadne prace budowlane firma Budimex utwardziła ten teren i jest przygotowany do zajeżdżania autobusów. No nie jeżdżą, a ułatwiłoby to by prostu życie wielu osobom, które jeżdżą do pracy do Świecia o 5.00 i wracają o 19.00.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – dobrze napiszemy.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – czy są jeszcze zapytania? Proszę bardzo

Radny Pan Czesław Słupski – ja mam pytanie Pani Wójt, czy Pani już pismo wystosowała do tego sklepu?

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – nie, wie Pan co dziś to zrobię, bo Panu ciągle obiecuję i zapominam. Dziś napiszę, dobrze.

Radny Pan Czesław Słupski – dziękuję serdecznie.

Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – dziękuję bardzo. Czy jeszcze zapytania? Dobrze, dziękuję bardzo Pani Wójt, dziękuję bardzo Pani Sekretarz za obszerne odpowiedzi na zapytanie naszych radnych.

Do pkt 9 – Radny Pan Krzysztof Książka Wiceprzewodniczący RG – W związku z tym, że już nie ma żadnych zapytań i wyczerpaliśmy już wszystkie punkty naszej sesji dzisiejszej zamykam porządek obrad dziękuję wszystkim za przybycie i zamykam obrady XX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Dragacz.

Przewodniczący Rady


Ludwik Borolewski



Gmina Dragacz

Dragacz, 21.01.2021.r

- Załącznik 1. Do punktu obrad:**
2. Stwierdzenie quorum.

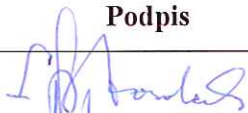
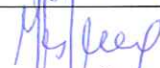

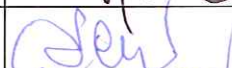



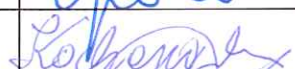
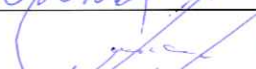

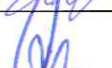


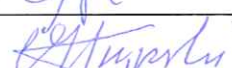
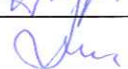
W obradach brało udział 15 radnych:

Nazwisko	Imię
Borolewski	Ludwik
Brejna	Jerzy
Chabucki	Marcin
Chojnacka	Danuta
Dembińska	Dorota
Galanty	Mieczysław
Grabowski	Rafał
Kochanowska	Elżbieta
Książka	Krzysztof
Mrozik	Grzegorz
Piątkowski	Mirostław
Piłat	Ryszard
Sendyk	Ewa
Słupski	Czesław
Talarowska	Alina

Kworum osiągnięto

LISTA OBECNOŚCI I WYPŁAT DIET

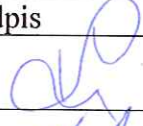



Sesja Rady Gminy – posiedzenie 21.01.2021 r. godz. 9.00

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Borolewski Ludwik	Przewodniczący Rady Gminy	
2.	Brejna Jerzy	Radny	
3.	Chabucki Marcin	Przew. Kom. Rewizyjnej	
4.	Chojnacka Danuta	Radna	
5.	Dembińska Dorota	Przew. Kom. Oświaty Kultury Sportu i Ochrony Zdrowia	
6.	Galanty Mieczysław	Przew. Kom. Rozwoju Gospodarczego i Finansów	
7.	Grabowski Rafał	Radny	
8.	Kochanowska Elżbieta	Radna	
9.	Książka Krzysztof	Wiceprzewodniczący RG	
10.	Mrozik Grzegorz	Radny	
11.	Piątkowski Mirosław	Przew. Kom. Skarg Wniosków i Petycji	
12.	Piłat Ryszard	Przew. Kom. Rolna i Ochrony Środowiska	
13.	Sendyk Ewa	Radna	
14.	Słupski Czesław	Radny	
15.	Talarowska Alina	Radna	
Ogółem obecni radni:			15
Nieobecni radni:			0

Załącznik Nr 1 do
Protokołu z dnia 21.01.2021

LISTA OBECNOŚCI

SESJA RADY GMINY

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Krezymon Dorota	Wójt Gminy	
2.	Kaczmarek Monika	Skarbnik Gminy	
3.	Dłużyńska Ewa	Sekretarz Gminy	
4.	Strzyżewska Iwona	Radca Prawny	
5.		Dyrektor GP	
6.	Młynek Katarzyna	Dyrektor GOKSiR	
7.	Kuchta Karolina	Dyrektor SAPO	
8.	Kozak Rafał	Dyrektor ZUK	
9.	Pikuła Dorota	Kierownik GOPS	
10.	Konopińska Mariola	Dyrektor SP Dragacz	
11.	Kowalski Piotr	Dyrektor SP Grupa	
12.	Michalska Mariola	Dyrektor Przedszkola Samorządowego	
13.	Życzyńska Aleksandra	Dyrektor SP Michale	
14.	Han Brunon	Radny Powiatowy	
15.	Sendyk Michał	Przedstawiciel Izby Rolniczej	
17.	Wejdebach Roman	Przedstawiciel Izby Rolniczej	
18.	Kulaszewski Mirosław	Prezes Gminny ZOSP	
19.	Okraska Jarosław	Komendant Gminny ZOSP	
20.			
21.			
22.			
23.			



Załącznik 2. Wynik głosowania punktu obrad:

4. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

W głosowaniu brało udział 15 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 3. Wynik głosowania punktu obrad:

5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dragacz.

W głosowaniu brało udział 15 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mroziak	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 4. Wynik głosowania punktu obrad:

6.1. Podjęcie autoprawek do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Dragacz na 2021 rok.

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 5. Wynik głosowania punktu obrad:

6.2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu gminy Dragacz na 2021 rok.

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 6. Wynik głosowania punktu obrad:

7.1. Podjęcie autopoprawek do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dragacz na lata 2021–2035.

Nazwisko	imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: **PRZYJĘTO**



Załącznik 7. Wynik głosowania punktu obrad:

7.2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dragacz na lata 2021–2035.

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Brejna	Jerzy	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Galanty	Mieczysław	Za
Grabowski	Rafał	Za
Kochanowska	Elżbieta	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za
Talarowska	Alina	Za

Głosy za : 15

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO