

Protokół Nr XXII/21

Z sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Dragacz, która odbyła się w dniu 22 marca 2021 roku od godz. 9⁰⁰ do godz. 10¹⁵.

W Sesji na 15 Radnych udział wzięło 11. Nieobecni Radni: Jerzy Brejna, Mieczysław Galanty, Elżbieta Kochanowska, Alina Talarowska.

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Pan Ludwik Borolewski.

Sesja transmitowana i nagrywana w formie audiowizualnej.

Spoza grona Radnych udział wzięli:

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| 1. Pani Dorota Krezymon | - Wójt Gminy, |
| 2. Pani Monika Kaczmarek | - Skarbnik Gminy, |
| 3. Pani Ewa Dłużyńska | - Sekretarz Gminy, |
| 4. Pan Brunon Han | - Radny Powiatowy. |

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości położonej w miejscowości Dragacz.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w miejscowości Polskie Stwolno.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości oznaczonych jako działka nr 3/145 oraz 3/148 stanowiących własność Gminy Dragacz.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Dragacz na 2021 rok.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dragacz na lata 2021–2035.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania, trybu postępowania oraz sposobu rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Dragacz.
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Zamknięcie sesji.

Do pkt 1 – Otwarcia XXII nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Dragacz dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Ludwik Borolewski, witając przybyłych Radnych Gminy Dragacz, Pana Radnego Powiatu Brunona Han, Panią Wójt, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik Gminy. Poinformował, że obrady sesji Rady Gminy Dragacz są nagrywane i teletransmitowane w formie audiowizualnej, która jest później udostępniana na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Dragacz, stronie Urzędu Gminy w Dragaczu oraz na kanale YouTube i każdy, kto jest obecny i zabiera głos wyraża zgodę na upowszechnienie swojego wizerunku, a klauzula informacyjna dotycząca ochrony danych osobowych jest wywieszona do zapoznania na drzwiach wejściowych do sali posiedzeń.

Do pkt 2 – Przewodniczący Rady Gminy Pan Borolewski Ludwik stwierdził, że na podstawie listy obecności w Sesji uczestniczy 11 Radnych, co upoważnia Radę Gminy do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pana Krzysztofa Książkę Wiceprzewodniczącego Rady poprosił o pomoc w prowadzeniu prawidłowego przebiegu sesji Rady Gminy.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Do pkt 3 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodząc do punktu 3 porządku obrad, do zgłaszania propozycji zmian do porządku obrad? Porządek obrad wszyscy Radni otrzymali. Czy są propozycje zmian porządku obrad?

Jest wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie po punkcie 8, punktu 9 o następującym brzmieniu: 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania, trybu

postępowania oraz sposobu rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Dragacz. Rozpoczynamy głosowanie wniosku.

Stwierdzam, że porządek obrad został zmieniony bezwzględną większością, otrzymując następującą ilość głosów: za głosowało - 11 radnych, przeciwnych i wstrzymujących się – nie było.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W związku ze zmianą porządku obrad punkt „Wolne wnioski i zapytania.” - otrzymuje nr 10; a „Zamknięcie sesji.” – nr 11.

Skoro nie ma innych propozycji zmian do porządku obrad przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt 4 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – w punkcie 4. mamy podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości położonej w miejscowości Dragacz. Proszę Panią Wójt Gminy o omówienie projektu uchwały nr XXII/231/21.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – mówimy o nieruchomości, która dotychczas stanowiła własność prywatną, na której stoi częściowo budynek świetlicy w Dragaczu. Nie wiem czy Państwo pamiętacie, ale dwa lub trzy lata temu przygotowaliśmy nawet na wniosek Rady Soleckiej projekt rozbudowy świetlicy, powiększenie kuchni w kierunku podwórka powiedzmy i w trakcie uzyskiwania zgody na budowę okazało się, że jest to nie możliwe ponieważ część budynku stoi na gruncie prywatnym. Rzeczywiście w Dragaczu dookoła całej świetlicy terenu jest bardzo, bardzo niewiele. Właściciel tej działki sąsiedniej zgodził się wówczas na to żeby nam wydzielić geodezyjnie kawałek swojej działki, żeby poszerzyć teren pod świetlicą, żeby cały budynek stał na gruncie gminnym i żeby można było zrealizować pozwolenie na budowę, uzyskać pozwolenie na budowę i zrealizować rozbudowę, na którą mamy już projekt. Przy okazji właściciel zgodził się również odstąpić nam dosłownie kilka metrów za świetlicą, więc dzięki temu świetlica zyska troszeczkę więcej terenu wokół, bo praktycznie świetlica w Dragaczu nie ma żadnych dodatkowych terenów wokoło. Tam była tylko mała działka, na której mieściła się sama świetlica i samo OSP. Dzięki temu zyskami kilka metrów wokół świetlicy.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za omówienie projektu uchwały nr XXII/231/21. Czy są uwagi, zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały Nr XXII/231/21 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości położonej w miejscowości Dragacz. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że uchwała nr XXII/231/21 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości położonej w miejscowości Dragacz, została przyjęta następującą ilością głosów: 11 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Do pkt 5 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodzimy do punktu następnego porządku obrad, do pkt. 5. W tym punkcie mamy podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w miejscowości Polskie Stwolno. Chodzi o projekt uchwały nr XXI/232/21. Poproszę Panią Wójt Gminy o omówienie projektu tej uchwały.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – tutaj myślimy o dwóch działkach, o których przejęcie wystąpiliśmy do KOWR-u. Wjeżdżając na to tzw. popegeerowskie osiedle po prawej stronie mamy działkę z dawnym bagienkiem, w tej chwili już właściwie osuszonym, ale budując drogę, utwardzając drogę w Polskim Stwolnie chcemy do tego właśnie zbiornika wodnego odprowadzać wody z drogi, więc jak najbardziej dobrze byłoby żeby ta działka była pod naszym zarządem, żeby nie była miejscem, gdzie okoliczni mieszkańcy wyrzucają swoje śmieci. Tylko żeby rzeczywiście zadbać o to żeby ta woda mogła tam odpływać i żeby nie było problemu z odwodnieniem drogi. Natomiast druga działka po lewej stronie drogi za sklepem. Pierwsza od wału, do pierwszych zabudowań to jest

działka, którą zgłosiliśmy w konkursie na dofinansowanie terenów popegeerowskich i tam chcielibyśmy pozyskać dofinansowanie na budowę placu zabaw i siłowni zewnętrznej. W związku z tym tą działkę również musielibyśmy od KOWR-u bezpłatnie przejąć.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt za omówienie projektu uchwały nr XXII/232/21. Czy są uwagi, zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały Nr XXII/232/21 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w miejscowości Polskie Stwolno. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że uchwała nr XXII/232/21 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w miejscowości Polskie Stwolno, została przyjęta następującą ilością głosów: 11 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Do pkt 6 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do punktu 6, w tym punkcie mamy podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości oznaczonych jako działka nr 3/145 oraz 3/148 stanowiących własność Gminy Dragacz. Poproszę Panią Wójt Gminy o omówienie projektu uchwały.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – Panią Skarbnik poprosimy. Ja może zgłoszę autokorektę Pani Przewodniczący jeśli mogę. Chciałbym zaproponować zmianę w uchwale. Tutaj gdzie mamy wymienioną działkę 3/145, to jest trzecia linijka, §1 trzecia linijka od góry. Działka nr 3/145 obręb ewidencyjny Grupa Plac o powierzchni 0,06.82 dodajmy „ha”. Proszę o dodanie jednostki hektara i linijkę niżej działkę nr 3/148, obręb ewidencyjny Grupa Plac o powierzchni i tu chciałbym zmienić powierzchnię ponieważ musimy podać powierzchnię całej działki a nie tylko powierzchnię dzierżawioną. W związku z tym 0,32.58 zmieniamy na 0,32.70 też ha. To są szczegóły, które jeszcze cały czas wyjaśniamy z notariuszem i prawnikiem, dlatego jednak uznano, że nie być tylko część dzierżawiona, a ma być cała działka, powierzchnia całej działki. A samą ideę hipoteki poprosiłabym, żeby Pani Skarbnik wyjaśniła.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – jeśli chodzi o ustanowienie tej hipoteki umownej, jest to zabezpieczenie firmy. Zabezpieczenie umowy przez firmę, która będzie budowała kotłownię w Grupie. Nie mogliśmy się zgodzić na inne zabezpieczenie, natomiast na hipotekę jeśli Państwo wyrażą zgodę firma, która będzie budowała również by się zgodziła. Chociaż te działki nie są ani zabudowane, ani tyle warte ile będzie kotłownia, którą wybudują.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – ja może tylko dodam tak dla wyjaśnienia, że po 30 latach umowy nasza umowa dzierżawy, bardzo wyraźnie określa na jakich zasadach albo umowa zostanie przedłużona ze wspólnotami, albo Gmina będzie mogła tą kotłownię przejąć. Gdyby Gmina, bo taką ewentualność też trzeba brać pod uwagę, nie miała środków na wykup tej kotłowni, to wówczas ta działka już za 30 lat zabudowana będzie objęta hipoteką, czyli będzie jakimś zabezpieczeniem dla firmy, która inwestuje kilka milionów na gruncie, który nie jest jej własnością. Więc żeby zapewnić też poczucie bezpieczeństwa firmie ta hipoteka jest niezbędną. Na inną formę zabezpieczenia nie chcieliśmy się zgodzić, bo to by obciążało nasze czynniki, wskaźniki.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – tak, obciążało by budżet generalnie na następne 30 lat, bo to byłoby w formie poddania się egzekucji. Także tego nie byliśmy w stanie przyjąć.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Wójt i Pani Skarbnik za omówienie projektu uchwały oraz zgłoszone poprawki. Czy są uwagi lub zapytania do projektu tej uchwały? Radny Pan Piątkowski prosi.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – ja mam takie pytanie, bo ta kotłownia ma być na biomasę, czy na gaz w tej chwili?

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – i to i to. Tak jak zakładali od początku mieszkańcy, kotłownia ma być na dwa źródła ciepła i gaz i biomasę.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – moje pytanie jest w związku z budową gazociągu, przygotować kotłownię pod gaz, nie.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – tzn. ten gazociąg, który w tej chwili jest projektowany jest budowany na potrzeby jednostki wojskowej. Dopiero po jego wybudowaniu firma myśli o tym, żeby doprowadzić również do odbiorców indywidualnych gaz, a jeśli chodzi o gaz dla tej kotłowni to Polska, PGN tak zapewnia stacje redystrybucji gazu do momentu podłączenia gazociągu, nie biorąc za to żadnych opłat. Czyli tak jakby kotłownia będzie miała gaz ziemny, ale będą do tego specjalne postawione stacje redystrybucji.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – bo tu mówimy o okresie 30-letnim więc może w tym okresie właśnie coś się pozmienia. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – czy jeszcze są pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania dwóch zgłoszonych autopoprawek. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że autopoprawki do uchwały nr XXII/233/21 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości oznaczonych jako działka nr 3/145 oraz 3/148 stanowiących własność Gminy Dragacz, zostały przyjęte jednogłośnie, następującą ilością głosów: 11 – za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXII/233/21 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości oznaczonych jako działka nr 3/145 oraz 3/148 stanowiących własność Gminy Dragacz. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że uchwała nr XXII/233/21 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości oznaczonych jako działka nr 3/145 oraz 3/148 stanowiących własność Gminy Dragacz, została przyjęta jednogłośnie, następującą ilością głosów: 11 – za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Do pkt 7 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodzimy do pkt. 7 porządku obrad. W tym punkcie mamy podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Dragacz na 2021 rok. Poproszę Panią Skarbnik Gminy o omówienie projektu uchwały nr XXII/234/21 proszę.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – chciałam najpierw zgłosić autopoprawki do tej uchwały. Polegają one na tym, że w rozdziale Rolnictwo, łowiectwo zwiększamy wydatki bieżące o 31.288,00 zł z przeznaczeniem na opłacenie odsetek wynikających z umowy zawartej pomiędzy Gminą Dragacz a Wojewodą Kujawsko-Pomorskim o dofinansowaniu w formie zaliczki i refundacji projektu „Kanalizacja sanitarna IV etap w Dragaczu”. Kolejna zmiana. Zwiększa się również planowane wydatki bieżące związane z zimowym utrzymaniem dróg w kwocie 50.000,00 zł natomiast zmniejsza się planowane wydatki przeznaczone na zakup materiałów i usług dotyczących wykonania tablic z nazwami ulic o 16.000,00 zł oraz nieprzewidziane wydatki o 12.000,00 zł. W dziale Oświata i wychowanie, w związku z przesunięciem realizacji projektu „Ponadnarodowa mobilność uczniów” na 2021 rok spowodowanym pandemią SARS-CoV2 przyjmuje się plan dochodów w kwocie 8.060,00 zł i plan wydatków w kwocie 80.595,00 zł. Z czego 72.535,00 zł mamy na koncie bankowym ponieważ zaliczka wpłynęła w maju 2020 r. W rozdziale Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego zwiększa się plan dochodów o kwotę 1.471,00 zł z tytułu zwiększenia dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w roku 2021 do kwoty 38.246,00 zł. Wydatki nie ulegają zmianie oraz w dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego zwiększa się planowane dochody o 49.150,37 zł, które wynikają ze zwrotu niewykorzystanej w 2020 r. dotacji otrzymanej przez GOKSiR oraz w dziale Kultura fizyczna zwiększa się planowane dochody w kwocie 6.058,64 zł również wynikającą ze zwrotu niewykorzystanej w 2020 r. dotacji otrzymanej przez LZS Wielki

Lubień. Ponadto w budżecie zmienia się takie rzeczy jak: dodaje się nowe zadanie w rozdziale Infrastruktura wodociągowa i sanitarna wsi: jest to zadanie „Kanalizacja sanitarna wraz z przykanalikami w Górnej Grupie - VIII etap jest to odcinek od tzw. Kominków do rozwidlenia w kierunku ulicy Piaskowej; „Kanalizacja sanitarna wraz z przykanalikami w Górnej Grupie - IX etap ulica Sportowa chodzi o wydzielenie z dokumentacji projektowej i dajemy na każde zadanie po 10.000,00 zł oraz opracowanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej w Grupie przy ul. Za Torem w kwocie 31.000,00 zł. Zadanie nie zmieściło się w budżecie, możliwe że Państwo teraz je dodadzą. W rozdziale Drogi publiczne gminne w związku z udzieleniem zamówienia publicznego na zadanie „Przebudowa drogi gminnej nr 0537004 Dragacz – Michale II etap” plan wydatków zmniejsza się o 190.000,00 zł . Na zadanie „Modernizacja oraz rozbudowa drogi w odcinku od drogi krajowej nr 91 do ul. Klasztornej oraz przebudowa łącznika Na Skarpie w Górnej Grupie” plan wydatków zmniejsza się o 245.000,00 zł. Dodaje się nowe zadanie pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi gminnej Nr 0537004 Dragacz-Michale IV etap” w kwocie 80.000,00 zł. W związku z udzieleniem zamówienia na zadanie „Przebudowa drogi gminnej nr 0537004 Dragacz – Michale II etap” zmniejsza się również planowane dochody z Funduszu Dróg Samorządowych o kwotę 100.000,00 zł. W rozdziale dotyczącym Cmentarzy zwiększa się planowane wydatki o kwotę 7.000,00 zł z przeznaczeniem na czyszczenie cmentarza mennonickiego w Michalu oraz przygotowaniem do niego dojazdu. W Ochronie zdrowia zwiększa się planowane wydatki majątkowe o 60.000,00 zł na realizację zadania pn. „Utwardzenie terenu za parkingiem przy Przychodni” i rozdziale „Gospodarka ściekowa i ochrona wód” – zwiększa się planowane wydatki w kwocie 30.000,00 zł z przeznaczeniem na udzielenie dofinansowania do budowy przydomowych oczyszczalni. Budżet po zmianach wygląda następująco: dochody 41.834.845,78 zmniejsza się o kwotę 35.259,99 i wynoszą 41.799.585,79. Wydatki zmniejsza się o 73.117,00 i wynoszą 45.365.455,25. Deficyt zmniejsza się o 37.857,01 i wynosi 3.565.869,46. Źródłem sfinansowania deficytu jest: emisja obligacji w kwocie 1.798.600,00 zł; niewykorzystane środki pieniężne wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu oraz wynikające z rozliczenia środków otrzymanych z Unii Europejskiej w kwocie 345.270,28 zł i wolnych środków 1.421.999,18 zł. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – czy są uwagi lub zapytania do omówionego projektu uchwały XXII/234/21 zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Dragacz na 2021 rok oraz zgłoszone autopoprawki? Nie widzę. Musimy chwilę poczekać na głosowanie, bo się zawiesiło. Przystępujemy do głosowania najpierw autopoprawki do zmian w budżecie gminy na 2021rok do projektu uchwały nr XXII/234/21. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że autopoprawki do uchwały nr XXII/234/21 zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Dragacz na 2021 rok zostały przyjęte następującą ilością głosów: 11 – za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXII/234/21 zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Dragacz na 2021 rok. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że uchwała nr XXII/234/21 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Gminy Dragacz na 2021 rok została przyjęta następującą ilością głosów: 11 – za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Do pkt 8 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przystępujemy do pkt. 8 porządku obrad do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dragacz na lata 2021-2035. Poproszę Panią Skarbnik Gminy o omówienie projektu uchwały nr XXII/235/21.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – również chciałam zgłosić autopoprawki, które polegają na zmianach w dochodach bieżących wynikających ze zwiększenia wpływów z rozliczenia dotacji udzielonych w 2020 r., otrzymanych dotacji na zadania własne z zakresu oświaty, zwiększenia wpływów z tytułu dofinansowania do projektu „Ponadnarodowa mobilność uczniów” oraz zmianach w wydatkach bieżących wynikających z zmiany wydatków na oczyszczenie cmentarza mennonickiego w Michalu oraz przygotowaniem do niego dojazdu; opłaceniu odsetek wynikających z zawartej umowy o dofinansowanie projektu „Kanalizacja sanitarna IV etap w Dragaczu”; zimowym oczyszczaniem dróg i realizacją projektu „Ponadnarodowa mobilność uczniów”. Ponadto zmiany w dochodach majątkowych polegają na zmniejszeniu planowanego dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych do zadania „Przebudowa drogi gminnej nr 0537004 Dragacz – Michale II etap”. Zmiany w wydatkach majątkowych wynikają z oszczędności uzyskanych po przetargach oraz zwiększenia planowanych do realizacji w 2021r. inwestycji o nowe zadania. W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dragacz dokonano zmniejszenia przychodów o kwotę 37.857,01. Przychody wynoszą 4.267.269,46. Rozchody budżetu nie zmieniły się. Wynik budżetu to deficyt 3.565.869,46. To wszystko. Dziękuję bardzo.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Skarbnik za omówienie projektu uchwały nr XXII/235/21 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dragacz na lata 2021-2035. Czy są zapytania, uwagi projektu uchwały? Nie widzę. Najpierw musimy przegłosować zgłoszone autopoprawki. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że autopoprawki do uchwały nr XXII/235/21 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dragacz na lata 2021-2035 zostały przyjęte następującą ilością głosów: 11 – za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – teraz przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXII/235/21 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dragacz na lata 2021-2035. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że uchwała nr XXII/235/21 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dragacz na lata 2021-2035 została przyjęta następującą ilością głosów: 11 – za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Do pkt 9 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG –przystępujemy do pkt. 9 do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania, trybu postępowania oraz sposobu rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Dragacz. Poproszę Panią Skarbnik Gminy o omówienie projektu uchwały. Chodzi o uchwałę nr XXII/236/21.

Skarbnik Gminy Pani Monika Kaczmarek – Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła nam uwagę na dwie istotne rzeczy, a przy okazji zmieniamy jeszcze parę rzeczy. Najbardziej istotne jest to, że w § 1 ust. 2 tej uchwały i tak w tej uchwale jest katalog pomiotów, które mogą się ubiegać o dotację. Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła nam uwagę, że katalog powinien być zamknięty w szczególności więc tutaj wymieniamy tylko 4 podmioty, które mogą korzystać z dotacji. I drugi bardziej istotny punkt dotyczy § 5, gdzie w obecnie obowiązującej uchwale taka treść, że wnioskodawca może uzyskać dofinansowanie do wysokości 50 % kosztów, nie, jest obecnie do wysokości, ma być w wysokości. Ponieważ są to kompetencje Rady Gminy i to Rada Gminy ustala w jakiej wysokości ma być udzielona dotacja. Gdyby było napisane do jakiej, to wtedy organ wykonawczy może sam ustalić % dofinansowania. Więc to są najważniejsze takie rzeczy. Poprzednia uchwała z poprzedniego roku nie była uchylona, więc też dopisujemy uchylenie uchwały oraz

zmieniamy załącznik do wniosku i ten załącznik nie jest w treści uchwały, natomiast jest załącznikiem do uchwały. Poza tymi uwagami co zarzuciła Regionalna Izba Obrachunkowa.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – dziękuję Pani Skarbnik za omówienie projektu uchwały nr XXII/236/21. Czy są uwagi, zapytania do projektu uchwały. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały nr XXII/236/21 zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania, trybu postępowania oraz sposobu rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Dragacz. Rozpoczynamy głosowanie.

Stwierdzam, że uchwała nr XXII/236/21 zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania, trybu postępowania oraz sposobu rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Dragacz została przyjęta następującą ilością głosów: 11 – za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Protokół z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Do pkt 10 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – przechodzimy do punktu przedostatniego porządku obrad „Wolne wnioski i zapytania”. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Pani Radna Sendyk Ewa zabierze głos.

Radna Pani Ewa Sendyk – ja mam takie pytanie do Pani Wójt. Czy wiadomo kiedy będzie remontowana świetlica w Wielkim Stwolnie?

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – na razie nie wiadomo. Na razie mamy wycenę i jest to naprawdę spora kwota tych wszystkich remontów. Nie ma takiego zabezpieczenia w budżecie. Tutaj na samo mieszkanie wyszło prawie 70.000 zł kosztów, do tego świetlica, do tego dach. Więc to są naprawdę duże pieniądze. Czekamy na decyzję ubezpieczyciela. Ubezpieczyciel zawsze oferuje niższą stawkę. Rzecznik ubezpieczyciela nie wziął nawet po uwagę połowy szkód, które miały miejsce. Powołaliśmy naszego rzeczoznawcę i tutaj kwota jest co najmniej dwa razy taka, trzy razy taka, jak rzeczoznawcy ze strony ubezpieczyciela. Także to jeszcze trochę potrwa. Oni się muszą zgodzić na naszą wycenę. Jeżeli nie ma innych pytań, to ja mam potem dwie sprawy Panie Przewodniczący, ale to później.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – głos zabierze Pan Radny Chabucki.

Radny Pan Marcin Chabucki – ja się chciałem zapytać Pani Wójt, bo widzę, że rozpoczęły się prace wyznaczanie tego podjazdu na skarpie przy Werbistach. Chciałem się zapytać, czy przy tej okazji zostanie dokończony ten fragment drogi kilkunastu, może dwudziestu metrów między asfaltem, a między ta droga Pod Stokami? Bo ja już kiedyś zgłaszałem, tam się ta dziura pogłębia jak gdyby zjeżdżając z góry trzeba się prawie zatrzymać przed asfaltem. Tam się robi niebezpiecznie. Czy te kilkanaście metrów przy okazji zostanie zrobione?

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – sprawdzę projekt, bo nie pamiętam.

Radny Pan Marcin Chabucki – nie wiem dlaczego jak był wówczas asfalt kładziony, nie zostało to dokończone.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – myślę, że ze względu na odwodnienie, bo tam z tego co wiem są studzienki kanalizacyjne, więc prawdopodobnie ma to związek z tym, że jeżeli będziemy utwardzać właśnie ten odcinek z góry, albo Pod Stokami, to trzeba najpierw zrobić studzienki kanalizacyjne i odwodnienie, ale sprawdzę nie chcę wymyślać. Odpowiemy na piśmie.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – kto jeszcze chciałby zabrać głos? Pani Wójt proszę.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – ja chciałbym omówić dwie sprawy i zaprosić Państwa na takie spotkanie już po sesji o godzinie 10.30 tutaj. Myślę, że zrobimy chwilę przerwy. Ja omówię dwie sprawy. Zrobimy przerwę dobrze. Będą goście. Mam naprawdę ważny temat do omówienia. Dla Państwa Radnych więc o 10.30 bardzo proszę żebyście Państwo zostali to nie potrwa dłużej jak 15 minut myślę, może nawet nie. Otrzymałam propozycję w zeszłym tygodniu, której nie rozważę sama bez Państwa udziału i na pewno nie podejmę decyzji bez Państwa udziału. W związku z tym

chciałabym najpierw o tym porozmawiać. Jeżeli podejmiemy jakąś wspólną decyzję tą sprawę poruszemy na kolejnej sesji. A jeśli chodzi o dwie sprawy które dzisiaj chciałam przedstawić to po pierwsze podobnie tak jak w poprzedniej perspektywie unijnej byliśmy zarówno w ORSG Powiatu Świeckiego jak i w OZI Grudziądz. Pamiętacie Państwo, że dwa projekty mieliśmy robić z Grudziądzem, a pozostałe projekty unijne z Powiatem świeckim. I teraz również decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Gmina Dragacz znalazła się na obszarze funkcjonowania mobilności gminnej miasta Grudziądza. Mobilność gminna to właściwie wszystkie rozwiązania, które mają prowadzić do tego żebyśmy zrezygnowali z prywatnych samochodów, żebyśmy przesiedli się na środki albo transportu publicznego, albo na rowery i najlepiej żebyśmy chronili środowisko. I w związku z tym jeżeli chcielibyśmy pozyskać dofinansowanie unijne na ścieżki rowerowe, chodniki, na rowery miejskie, na sieć transportu publicznego, na nowe przystanki, na węzły komunikacyjne, czy na parkingi musimy być w planie, międzygminnym planie mobilności. Taki plan będzie opracowywać Grudziądz. Ja uczestniczę już razem z Panią Basią Wiączek w spotkaniach z przedstawicielami miasta Grudziądz w sprawie tego planu mobilnego, ale tak naprawdę to chciałabym Państwa zapytać jeszcze w takim nieoficjalnym głosowaniu, czy Państwo mnie poprzecie w przystąpieniu do tego planu mobilności, co będzie w przyszłości warunkiem żeby starać się o środki unijne na tego typu cele. Czy mam dalej uczestniczyć? Może bym poprosiła o takie nieoficjalne podniesienie ręki kto będzie za. Dobrze, dziękuję bardzo. Bo w przeciwnym razie nasze prace nie miałyby sensu, a są dość zaawansowane, więc no chciałabym żebyście Państwo wiedzieli, że w tym uczestniczę i będzie podpisanie porozumienia. A to proszę Państwa ma związek z tym, że, nie wiem czy już słyszeliście są takie plany budowy ścieżki rowerowej przy moście grudziądzkim, na zasadzie dołożenia kładki rowerowej. To miałyby być kładka dość szeroka, żeby ta ścieżka była dwustronna i do Grudziądza i do Dragacza. W 2022 r. i 2023 r. ma się odbyć ten opóźniony remont mostu. To jest zadanie, które będzie realizować Generalna Dyrekcja PKP, ale jakby drugim etapem tego remontu jest pomysł na wybudowanie tej ścieżki rowerowej. Jest wstępna wycena to 30 milionów zł. Mówi się o tym, że ma w tym partycypować Gmina, Miasto Grudziądz i Gmina Dragacz. Więc ja myślę, że jak nam z unijnego dofinansowania uda się pozyskać jakieś środki to 1/10 kwoty będziemy w stanie dołożyć. Na pewno nie więcej. Jest to nierealne uważam, żebyśmy się na tak duże przedsięwzięcia porywali. Ale mają być spotkania w Warszawie, mają być spotkanie z Generalną Dyrekcją, mają być spotkania z przedstawicielami PKP. No będę w nich uczestniczyć na pewno, będę rozmawiać. Nie mówię od razu nie, bo uważam, że ścieżka jest potrzebna i pomysł jest bardzo fajny. Na pewno będzie dużo bezpieczniej poruszać się taką ścieżką, niż tym wąskim chodniczkiem przy moście, ale nas na pewno nie stać na takie wydatki. Więc jeżeli już to tylko i wyłącznie starania o fundusze unijne i ułamkowa część kosztów, tak. Ale to między innymi to ma służyć temu plan mobilności gminnej. Druga sprawa, o której chciałam Państwu powiedzieć, to fakt, że spotkała się już kilkakrotnie z Panią Minister Iwoną Michałek, która bardzo, bardzo zachęca żebyśmy zainteresowali się jako gmina programem Krajowego Zasobu Nieruchomości. W piątek byłam na spotkaniu, prawie cały dzień w Golubiu Dobrzyniu, gdzie prezes KZN przedstawił nam cały program bardzo dokładnie. Może przeczytam Państwu najważniejsze założenia dotyczące KZN. Generalnie Krajowy Zespół Nieruchomości jest państwową osobą prawną powołaną na mocy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Misją KZN jest wspieranie polityki mieszkaniowej państwa poprzez sukcesywne pozyskiwanie, kompleksowe analizowanie i racjonalne wykorzystanie gruntów Skarbu Państwa. W skład tych gruntów, które możemy wykorzystać żeby budować te mieszkalnictwo wchodzi grunty nasze gminne oczywiście, gdybyśmy chcieli, grunty Agencji Mienia Wojskowego, możemy wykorzystać, będące na terenie danej gminy. Grunty Skarbu Państwa, którymi zarządza Starostwo i grunty KOWR-u. To są grunty, które możemy wziąć pod uwagę, żeby stworzyć SIM, czyli Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową. W skrócie SIM. Czym ten SIM miałby być. On jest w ogóle kierowany do osób, które nie mają zdolności kredytowej, a mają tzw. zdolność czynszową. Do osób, których dochody są zbyt wysokie, aby przyznano im lokal komunalny. Dla osób, które nie posiadają tytułu prawnego do

lokalu mieszkalnego w tej samej miejscowości. Pierwszeństwo najmu takich mieszkań miałyby osoby wychowujące przynajmniej jedno dziecko własne lub przysposobione i osoby starsze, czyli osoby które ukończyły 60 -ty rok życia. Dotychczas KZN podjął współpracę z ponad 200 gminami w Polsce i podpisał ponad 80 porozumień o współpracy. No i na czym polega ta współpraca i na czym polega cała inwestycja. Mówiąc tak najprościej to, gmina musi znaleźć sobie grunt, na którym chciałaby postawić albo blok z mieszkaniami, albo co jest o dużo tańsze np. szeregowe domki, takie 70-80 metrów. Mały domek z maleńkim ogródkiem i stawiamy np. takie szeregowce. Wnosimy do tej spółki grunty jak gdyby aportem grunt. To nie musi być nasz grunt, to może być grunt KOWR-u, to może być grunt Agencji Mienia Wojskowego, albo grunt Skarbu Państwa, który znajduje się na terenie gminy. Na taką inwestycję żeby objąć udziały w tym SIM-ie gmina dostaje z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa jednorazowe wsparcie w wysokości 3 milionów zł. I to jest nasz udział. Nie wydajemy z naszych pieniędzy ani centa, dostajemy je z tego Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa i aportem wnosimy np. do tej spółki grunt. SIM to jest właściwie spółka, którą tworzy się tak jak powiedział Pan prezes, dla powstania tak średnio przyjęli 1000 mieszkań. Jeżeli to jest np. duża gmina, np. Gmina Miasto Grudziądz, chciał wejść tak w taki SIM, to oni sobie 1000 mieszkań wybudują sami i oni zawrą spółkę z KZN-em sami. A takie małe gminy, jak nasza, które chcą budować po 20-30 mieszkań tworzą wspólnie SIM z innymi np. sąsiednimi gminami i KZN-em. No i jak wygląda to ze strony gminy, cała ta inwestycja i ze strony przyszłych mieszkańców. Gmina razem z tym SIM-em, bo każda gmina ma swojego przedstawiciela w tej spółce SIM określa kryteria, które muszą spełnić wszyscy przyszli najemcy. Ustawa dopuszcza np., że najemcy będą mogli wykupić po 30 latach to mieszkanie. Dopuszcza rozliczenie partycypacji w trakcie trwania umowy najmu lub dopuszcza dojście do własności. Etapy współpracy z KZN-em są takie, że najpierw podpisujemy porozumienie między gminą, samorządem, a KZN-em. Potem powołany jest SIM lub zostajemy przyłączeni do istniejącego sąsiedniego SIM-u. To jest wersja dla nas najbardziej realna ponieważ nie rzucimy się na 2000 mieszkań. Następnie przygotowywana jest inwestycja. Jest nabór, kwalifikacja wniosków osób zainteresowanych objęciem mieszkań, budowa i przekazanie kluczy do mieszkań. My nie wnosimy do tego żadnego majątku gminnego, poza gruntem, gdy takiego nie mamy i korzystamy z gruntu KOWR-u, to też jest to traktowane jako nasz wkład plus te 3 miliony, które otrzymujemy od państwa. Ci co to mieszkanie kupią muszą mieć, kupią, wynajmą, tak, muszą mieć na starcie 15% wartości wybudowanego mieszkania i to nie jest kwota wartości rynkowej, tylko 15%, która wychodzi z przetargu, czyli to są koszty budowy, bez żadnego zysku z niczyjej strony. 15% na wkład, a potem płacą czynsz i w trakcie 30 lat czynszu, jest to tak przeliczone, że spłacają ci ludzi około 45% wartości tego mieszkania i po 30 latach mogą je wykupić, ale za kwotę nie wyższą jak mówi ustawa niż 30% wartości rynkowej już takiego mieszkania. Wygląda to mniej więcej tak, że gdybyśmy się zdecydowali na taką budowę to musimy najpierw nawiązać kontakt z KZN-em. Ja nawiązałam już go na tych spotkaniach, rozmawiałam, więc wstępnie jestem traktowana jako potencjalny przedstawiciel zainteresowany. Następnie Rady Gminy podejmują uchwały, które są niezbędne do powołania SIM, czyli uchwałę wyrażającą zgodę na utworzenie przez gminę SIM z udziałem KZN i uchwałę pozwalającą Wójtowi wystąpić do Ministra Budownictwa Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego oraz Mieszkalnictwa o wsparcie z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa. Potem Rada Ministrów rozpatruje wnioski gmin i po wyrażeniu zgody przez Radę Nadzorczą KZN podpisany jest akt notarialny. KZN wnosi grunty i gmina wnosi kwotę 3 milionów zł i to jest wsparcie udzielone przez Skarb Państwa i ewentualnie te grunty. Cała inwestycja ma bardzo niski kredyt na realizację z Banku Gospodarstwa Krajowego. Nie ma tam żadnej marży banku. To jest bardzo, bardzo nisko oprocentowany kredyt, bodajże nawet nie w wysokości 1%. Dlatego koszty budowy mają być tak niskie. Cała ta inicjatywa powstała z myślą o tym żeby dać możliwość zdobycia mieszkania ludziom młodym lub starszym, takim, którzy nie mają na wkład własny żeby wziąć kredyt w banku, nie mają zdolności kredytowej, a mają zdolność czynszową. A mają też za duże dochody żeby otrzymać mieszkanie komunalne.

Myślę, że zapotrzebowanie na tego typu mieszkania jest. Fajne jest to, że takie mieszkanie pozyskać może mieszkaniec gminy i można takimi mieszkaniami przyciągać mieszkańców innych gmin. Warunkiem będzie oczywiście zameldowanie na stałe w naszej gminie. Pomysł wydaje się tak piękny, aż się wszyscy zastanawiają na spotkaniu, gdzie jest hak. Na razie nie widać. Nikt jeszcze do nich nie dotarł. Inne gminy te umowy podpisują. Ja myślę, że na pewno jest to idealna sprawa nad którą powinniśmy się pochylić i którą powinniśmy rozważyć.

I powinniśmy się nad nią bardzo poważnie zastanowić. Przede wszystkim no musimy usiąść i zastanowić się jakie grunty wchodzi w grę, gdzie w ogóle takie mieszkalnictwo mogłoby powstać. Osobiście uważam, że nie ma opcji żeby były to tereny zalewowe tak. To powinny być tereny niezalewowe, czyli od „jedyńki” w górę. Żaden Dragacz, żadne Michale, żadne niziny tak. Więc szukajmy tych gruntów, ewentualnie po drugiej stronie drogi krajowej. Czy one będą na tyle atrakcyjne, że ktoś będzie chciał tam zamieszkać. Pytanie, czy będzie zainteresowanie ze strony mieszkańców. Czy mieszkańcy Grudziądza byliby zainteresowani żeby u nas zamieszkać, za tak nieduże pieniądze. Bo czynsz ma być też podobno atrakcyjny i niski. Jeżeli moglibyśmy pozyskać nowych mieszkańców, no to może naprawdę warto o tym pomyśleć. Tylko jakie grunty, ile tych mieszkań. Naprawdę jest to całkowicie nowy pomysł, nad którym się zastanawiam od ubiegłego tygodnia i no nie podejmę tej decyzji również bez Państwa udziału. Prosiłabym żebyście się Państwo zastanowili, przemyśleli czy warto, gdzie. Na następną sesję jeśli Państwo sobie życzycie to Pan prezes KZN-u, to jak najbardziej może do nas na sesję przysłać i ktoś zrobi dla Państwa prezentację, przedstawi zasady, szczegóły, konkrety, odpowie na wszystkie pytania. Pytanie czy Państwo chcecie takiego gościa, gościć na kolejnej sesji, czy chcecie się czegoś więcej dowiedzieć. Czy się nad tym zastanawiamy. Oni sobie postawili bardzo takie rygorystyczne terminy i do końca maja chcą podpisać umowy. Więc jeżeli sesja w kwietniu to naprawdę na kwiecień musielibyśmy mieć gotowe uchwały o przystąpieniu do tego porozumienia. Możecie to Państwo przegłosować albo na tak, albo na nie. Oczywiście po tym co powie wam przedstawiciel KZN-u. Sprawa dość taka nowa. Myślę, że bardzo interesująca i koniecznie trzeba ją przemyśleć. Teraz pytanie czy Państwo widzicie potrzebę, żeby się na roboczo tak w międzyczasie spotkać, przedstawić jakie grunty wchodzi w grę. Przedyskutować to, a Państwo sobie przemyślicie, a np. za dwa tygodnie się na pół godziny spotkamy, przedstawimy grunty, które moglibyśmy wziąć pod uwagę. Jak Państwo uważacie i czy zapraszać przedstawiciela KZN-u.

Radna Pani Dorota Dembińska – ja myślę, że tak. Przeanalizujemy, zobaczymy, sprawdzimy.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – zrobić takie spotkanie za dwa tygodnie, czy za trzy zorganizować. Na to spotkanie zaprosić tego gościa, a niekoniecznie na sesję.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – jasne, że tak.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – wtedy przygotować grunty, które byśmy mogli rozważać pod tym kątem z przedstawicielem.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – dobry pomysł, jasne.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – wtedy na sesji w kwietniu można by zagłosować, podjąć decyzję odnośnie uchwały.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – dobry pomysł jak najbardziej. To co tak się umawiamy?

Radny Pan Grzegorz Mrozik – ja mam pytanie. Czy ten Bank Gospodarstwa Krajowego to wytrzyma? Przecież realizuje w tej chwili te tysiące mieszkań i w tej chwili nowa inicjatywa.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – to jest ustawa z 2017 roku. To są dwie inicjatywy mieszkaniowe i zawsze tego typu rządowe wspiera Bank Gospodarstwa Krajowego.

Radny Pan Grzegorz Mrozik – na tak, ale realizuje Bank Gospodarstwa Krajowego budowę tych tanich mieszkań na wynajem i czy teraz on też wytrzyma te obciążenia związane z tym teraz, czy da radę sfinansować. Gminy nie ponoszą żadnych kosztów, tylko wskazanie gruntów, a potem trzeba pokryć inwestycje.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – potem tymi mieszkaniami się zarządza i to się musi opłacać, że tak powiem, żeby nikt do tego nie dokładał. Wtedy ten SIM zarządza tysiącem mieszkań. Zarządzałyby powiedzmy w 18 gminach, bo 1000 mieszkań to może być np. 18 gmin w SIM-ie. Tak sobie rzucam 18. Wtedy ta jakaś tam odpowiedzialność finansowa na gminie spoczywa, ale zadaniem SIM-u jest takie zarządzanie, żeby gmina do tego nie dokładała.

Radny Pan Grzegorz Mrozik – samo wybudowanie.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – samo wybudowanie ma nas nic nie kosztować.

Radny Pan Grzegorz Mrozik – a resztę to państwo?

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – to ja na to pytanie nie odpowiem Panie Grzegorzu.

Radny Pan Mirosław Piątkowski – dlatego te spotkanie musi być za dwa, trzy tygodnie z przedstawicielem i jemu zadać takie pytanie. Konkretnie się przygotować.

Radny Pan Grzegorz Mrozik – żeby jakiś haków nie było.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – to ja bym to spotkanie planowała krótko po świętach, bo oni są zapraszani na sesję, a sesję są często organizowane pod koniec miesiąca i wtedy mają taki nawal. Jak zrobimy krótko po świętach to nie będzie problemu z terminem.

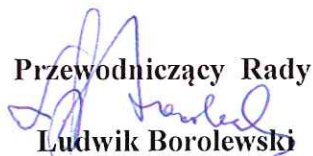
Radny Pan Mirosław Piątkowski – wtedy na sesji już będzie można podjąć konkretną decyzję w tej sprawie.

Wójt Gminy Dragacz Pani Dorota Krezymon – no to dobrze. Myślę, że na pewno to jest projekt nad którym warto się pochylić. Dla mnie jest tylko jedno pytanie. Jakie będzie zainteresowanie społeczne, jaki będzie odzew społeczny i czy będą chętni. Wydaje mi się, że jest to na tyle atrakcyjna oferta, że chętni powinni być. Patrząc chociażby na mieszkańców mieszkań komunalnych to jest wśród nich spora grupa ludzi, którzy dbają o te mieszkania, tak, pracują, inwestują w te mieszkania. Często się denerwują, że inwestują w coś co nie należy do nich, tylko należy do gminy. Ci ludzie też mieliby szanse takie mieszkanie sobie kupić i wiedzieliby, że po 30 latach to mieszkanie będzie ich. A jeżeli nawet, bo dzisiejszych czasach trudno przewidzieć czy młody człowiek będzie 30 lat mieszkał w jednym miejscu, ale w międzyczasie podjął taki młody człowiek decyzje o tym, że się przeprowadza gdzieś, może swój udział odsprzedać. To mi bardzo przypomina takie funkcjonowanie spółdzielni w czasach PRL-u jeszcze, tak. Ludzie mieli swoje wkłady do spółdzielni i dlatego potem mogli te mieszkania po iluś tam latach za jakieś śmieszne pieniądze wykupić. No dobrze. Jeszcze taka dobra wiadomość na koniec, bardzo mnie ona cieszy, że w czwartek odbyło się spotkanie z właścicielami działek z terenów inwestycyjnych po stronie Thyssenkruppe, z przedstawicielami Panattoni i zdecydowana większość dogadala się z Panattoni co do sprzedaży. Na pewno to będzie umowa przedwstępna, decyzja środowiskowa, tak jak z terenami za „Traperem”. Jeśli chodzi o tereny z „Traperem” do końca roku powinna być podpisana ostateczna umowa notarialna. Jak zapewnił mnie przedstawiciel Panattoni od podpisania ostatecznej umowy, pozwolenia na budowę jest parę miesięcy i stoją hale. Więc wszystko zmierza w bardzo dobrym kierunku. To jest taka dobra wiadomość w czasie pandemii i bardzo mnie ona cieszy. Także wszystko wskazuje na to, że będzie finansowo lepiej. Oby tylko pandemia minęła. Nie wiem Panie Przewodniczący, ja bym zaproponowała, gdzieś o 10.30 przerwę i bardzo proszę Państwa o powrót. 15 minut, ale ważna sprawa dobrze. Dziękuję.

Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. To ode mnie dwie sprawy. Z Panem Przewodniczącym Skarg Wniosków i Petycji uczestniczyłem 17 marca w środę w walnym zjeździe delegatów Związku Wałowego tu na tej sali, żeśmy reprezentowali samorząd gminy. Jak co roku Związek Wałowy odbywa swój walny zjazd delegatów. Frekwencja była taka niezbyt wysoka. Na 20 delegatów było 8. Główny temat jaki wystąpił w czasie dyskusji to szkody powodowane przez bobry na terenie gminy, chodzi o tą część nizinną. Kilka osób się wypowiadało na ten temat. Wniosek jest taki, że trzeba ustalić straty. Trzeba ustalić, gdzie jest ich za dużo i wystąpić z konkretnym wnioskiem na szczebel gminy, albo do na szczebel wojewódzki do RDOŚ-u, tymi sprawami się zajmuje właśnie ta instytucja. Oprócz nas w zjeździe uczestniczył Kierownik Wydziału Rolnictwa Powiatowego. To tyle jeśli chodzi o te środowowe

spotkanie. Jeszcze jeden akcent. Zbliżają się Święta Wielkanocne chciałbym w imieniu Pani Wójt, Rady Gminy przekazać wszystkim mieszkańcom gminy, pracownikom urzędu gminy, jednostek organizacyjnych gminy, najlepsze życzenia, niech nadchodzące święta Wielkiejnocy przyniosą wszystkim same radosne i szczęśliwe dni oraz będą doskonałą okazją do spędzenia wspólnych chwil w gronie rodziny. Wszystkiego najlepszego.

Do pkt 11 – Radny Pan Ludwik Borolewski Przewodniczący RG – W związku z tym, że już nie ma żadnych zapytań i wyczerpaliśmy już wszystkie punkty naszej sesji dzisiejszej zamykam porządek obrad dziękuję wszystkim za przybycie i zamykam obrady XXII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Dragacz.


Przewodniczący Rady
Ludwik Borolewski



- Załącznik 1. Do punktu obrad:**
2. Stwierdzenie quorum.

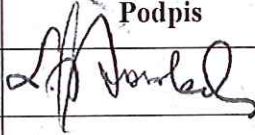

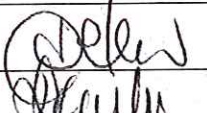
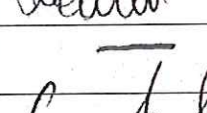
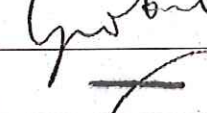
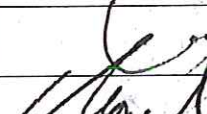
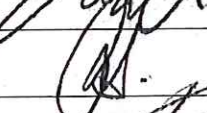
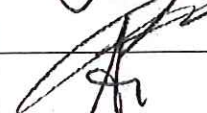
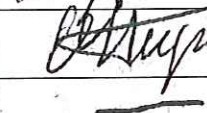
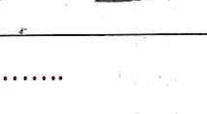
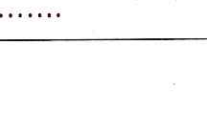




W obradach brało udział 11 radnych:

Nazwisko	Imię
Borolewski	Ludwik
Chabucki	Marcin
Chojnacka	Danuta
Dembińska	Dorota
Grabowski	Rafał
Książka	Krzysztof
Mroziak	Grzegorz
Piątkowski	Mirosław
Piłat	Ryszard
Sendyk	Ewa
Słupski	Czesław

Kworum osiągnięto

LISTA OBECNOŚCI I WYPŁAT DIET



Sesja Rady Gminy – posiedzenie 22.03.2021 r. godz. 9.00

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Borolewski Ludwik	Przewodniczący Rady Gminy	
2.	Brejna Jerzy	Radny	
3.	Chabucki Marcin	Przew. Kom. Rewizyjnej	
4.	Chojnacka Danuta	Radna	
5.	Dembińska Dorota	Przew. Kom. Oświaty Kultury Sportu i Ochrony Zdrowia	
6.	Galanty Mieczysław	Przew. Kom. Rozwoju Gospodarczego i Finansów	
7.	Grabowski Rafał	Radny	
8.	Kochanowska Elżbieta	Radna	
9.	Książka Krzysztof	Wiceprzewodniczący RG	
10.	Mrozik Grzegorz	Radny	
11.	Piątkowski Mirosław	Przew. Kom. Skarg Wniosków i Petycji	
12.	Piłat Ryszard	Przew. Kom. Rolna i Ochrony Środowiska	
13.	Sendyk Ewa	Radna	
14.	Słupski Czesław	Radny	
15.	Talarowska Alina	Radna	
Ogółem obecni radni: 11			
Nieobecni radni: 4			

Załącznik Nr 1 do 22.05.2024
Protokołu z dnia

LISTA OBECNOŚCI

SESJA RADY GMINY

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Krezymon Dorota	Wójt Gminy	
2.	Kaczmarek Monika	Skarbnik Gminy	
3.	Dłużyńska Ewa	Sekretarz Gminy	
4.	Strzyżewska Iwona	Radca Prawny	
5.	Mirosław Skiba	Dyrektor GP	
6.	Młynek Katarzyna	Dyrektor GOKSiR	
7.	Kuchta Karolina	Dyrektor SAPO	
8.	Kozak Rafał	Dyrektor ZUK	
9.	Pikuła Dorota	Kierownik GOPS	
10.	Konopińska Mariola	Dyrektor SP Dragacz	
11.	Kowalski Piotr	Dyrektor SP Grupa	
12.	Michalska Mariola	Dyrektor Przedszkola Samorządowego	
13.	Życzyńska Aleksandra	Dyrektor SP Michale	
14.	Han Brunon	Radny Powiatowy	
15.	Sendyk Michał	Przedstawiciel Izby Rolniczej	
17.	Wejdebach Roman	Przedstawiciel Izby Rolniczej	
18.	Kulaszewski Mirosław	Prezes Gminny ZOSP	
19.	Okraska Jarosław	Komendant Gminny ZOSP	
20.			
21.			
22.			
23.			

LISTA OBECNOŚCI

SESJA RADY GMINY

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Jaruzal Marta	Sołtys Grupy os.	
2.	Jastrzębska Agnieszka	Sołtys Bratwina	
3.	Lamkowska Sandra	Sołtys Michala	
4.	Majewska Teresa	Sołtys Fletnowa	
5.	Prokopowicz Bogusława	Sołtys Górnej Grupy	
6.	Zawadzka Barbara	Sołtys Wielkiego Zajązkowa	
7.	Zięba Dariusz	Sołtys Dragacza	
8.	Zwolicka Danuta	Sołtys Wielkiego Lubienia	



Załącznik 2. Wynik głosowania punktu obrad:

3.1. Wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu 9. o następującej treści: Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania, trybu postępowania oraz sposobu rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Dragacz.

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Grabowski	Rafał	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za

Głosy za : 11

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 3. Wynik głosowania punktu obrad:

4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości położonej w miejscowości Dragacz.

W głosowaniu brało udział 11 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Grabowski	Rafał	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za

Głosy za : 11

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 4. Wynik głosowania punktu obrad:

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w miejscowości Polskie Stwolno.

W głosowaniu brało udział 11 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Grabowski	Rafał	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za

Głosy za : 11

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 5. Wynik głosowania punktu obrad:

6.1. Autopoprawki do uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości oznaczonych jako działka nr 3/145 oraz 3/148 stanowiących własność Gminy Dragacz.

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Grabowski	Rafał	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za

Głosy za : 11

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 6. Wynik głosowania punktu obrad:

6.2. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości oznaczonych jako działka nr 3/145 oraz 3/148 stanowiących własność Gminy Dragacz.

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Grabowski	Rafał	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za

Głosy za : 11

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 7. Wynik głosowania punktu obrad:

7.1. Autopoprawki do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Dragacz na 2021 rok.

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Grabowski	Rafał	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mroziak	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za

Głosy za : 11

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 8. Wynik głosowania punktu obrad:

7.2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Gminy Dragacz na 2021 rok.

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Grabowski	Rafał	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mroziak	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za

Głosy za : 11

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 9. Wynik głosowania punktu obrad:

**8.1. Autopoprwki do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia
Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dragacz na lata 2021–2035.**

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Grabowski	Rafał	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za

Głosy za : 11

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 10. Wynik głosowania punktu obrad:

8.2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dragacz na lata 2021–2035.

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Grabowski	Rafał	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za

Głosy za : 11

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO



Załącznik 11. Wynik głosowania punktu obrad:

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania, trybu postępowania oraz sposobu rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Dragacz.

W głosowaniu brało udział 11 radnych:

Nazwisko	Imię	Oddany głos
Borolewski	Ludwik	Za
Chabucki	Marcin	Za
Chojnacka	Danuta	Za
Dembińska	Dorota	Za
Grabowski	Rafał	Za
Książka	Krzysztof	Za
Mrozik	Grzegorz	Za
Piątkowski	Mirosław	Za
Piłat	Ryszard	Za
Sendyk	Ewa	Za
Słupski	Czesław	Za

Głosy za : 11

Głosy przeciw : 0

Wstrzymało się : 0

Wynik głosowania: PRZYJĘTO